

ZP.271.12.2018

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 1 w Ropczycach”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu treść pytań wraz z odpowiedziami.

W odpowiedzi na zapytanie Nr 4 o treści:

„Po zapoznaniu się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz dokumentacją projektową dla w/w zadania, zwraca się z prośbą o odpowiedź na niż wymienione pytania:

1. Proszę o ponowne udostępnienie rysunku K 65.pdf – Projekt wykonawczy – Konstrukcja, gdyż udostępniony na stronie internetowej Zamawiającego plik jest uszkodzony i nie można go otworzyć.
2. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o obliczenia wytrzymałościowe i termiczne ścian, z których wynika konieczność zastosowania na ściany zewnętrzne pustaków o parametrach zgodnie z opisem technicznych: grubości 24 cm, wytrzymałości na ściskanie 4 MPa i współczynnika przenikania ciepła $U=0,43 \text{ W/m}^2\text{K}$. Pragnę zauważyć, że w obrocie handlowym brak takich pustaków, a podane jako przykładowe pustaki Ytong P+W PP2,5/0,4 gr. 24 cm posiadają wytrzymałość na ściskanie **2,5 MPa**, czyli nie spełniają warunków podanych w opisie architektonicznym. Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, że jeśli w opisie technicznym do projektu wykonawczego nastąpiła omyłka pisarska i pustaki na ściany zewnętrzne powinny posiadać wytrzymałość na ściskanie 2,5 MPa, to wówczas podane parametry tj. grubość 24 cm, wytrzymałość na ściskanie 2,5 MPa i współczynnik przenikania ciepła $U=0,43 \text{ W/m}^2\text{K}$ jednoznacznie określają producenta i rodzaj pustaka, z którego należy wykonać ściany zewnętrzne tj. Ytong Forte PP2,5/0,4. Takie postępowanie niekorzystnie wpływa na wycenę robót i prowadzi do zaburzenia konkurencyjności. W związku z powyższym wnosimy o zmianę współczynnika przenikania ciepła U na $0,52 \text{ W/m}^2\text{K}$ (powoduje to obniżenie oporu cieplnego ściany zaledwie o 4% co jest równoznaczne z 1 cm styropianu), lub obniżenie wytrzymałości pustaków na ściskanie do 2 MPa. Każda z tych zmian powodują dopuszczenie materiałów produkowanych przez innych producentów.
3. Proszę o sprecyzowanie wytrzymałości na ściskanie dla pustaków wapienno piaskowych na ściany nośne. W opisie technicznym podano 20/25 MPa, co oznacza dwa rodzaje pustaków, jeden o wytrzymałości 20 MPa – np. SilkaE24S klasy 20 i drugi o wytrzymałości 25 MPa – np. SilkaE24S klasy 25. Proszę o podanie, który rodzaj pustaka należy przyjąć do wyceny.
4. Proszę o wyjaśnienie opisu pozycji 158 i 160 przedmiaru robót. Mowa w nich o dostawie blachy trapezowej nośnej T160 i T92 powlekanych powłokami poliestrowymi dla antykorozyjności C5. W dokumentacji projektowej brak zapisów na temat klasy antykorozyjności blachy. Z uwagi na brak

środowiska agresywnego w tego typu obiektach standardowo stosowane są blachy pokrywane powłokami grubości 15 mikronów przez co uzyskuje się klasę C2. Producenci blach, z którymi się kontaktowaliśmy potwierdzają, że podniesienie klasy antykorozyjności blachy do C5 w przypadku blachy T160 jest możliwe, ale znacząco podniesie jej koszt, zaś w przypadku blachy T92 osiągnięcie klasy C5 będzie wymagało malowania proszkowego, co przy tak małym zamówieniu (300 m²) podniesie jej cenę kilkukrotnie. W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że wymagana jest klasa antykorozyjności blachy C5 lub dopuszczenie blachy w klasie C2.

5. Zgodnie z opisem technicznym do projektu wykonawczego str. 12 w salach dydaktycznych należy zastosować rolety okienne wewnętrzne. Z uwagi na brak w przedmiarze robót dostawy i montażu rolet, proszę o potwierdzenie, że element ten nie jest przedmiotem postępowania.
6. Proszę o wyjaśnienie czy drzwi wewnętrzne mają być wykonane jako profilowe czy jako płaszczyznowe, z uwagi na różne opisy w opisie technicznym i na rysunkach.
7. Proszę o wyjaśnienie czy dopuszczalne jest zastosowanie jako wypełnienia drzwi wewnętrznych styropianu bądź „plastra miodu” zamiast pianki.
8. Zgodnie z zestawieniem stolarki drzwiowej drzwi wewnętrzne mają mieć wysokość w świetle ościeżnicy 210 cm. Proszę o odpowiedź czy Zamawiający dopuści jako zamiennie zgodne z zapisami norm drzwi o wysokości 200 cm w świetle ościeżnicy.
9. Proszę o odpowiedź czy dopuszczalna jest zamiana drzwi wewnętrznych stalowych na drzwi drewniane o wzmocnionej konstrukcji.”

Gmina Ropczyce wyjaśnia co następuje:

Ad. 1. Pliki pdf z rysunkami w załączeniu do odpowiedzi.

Ad. 2. Analiza cieplna wraz z bilansem zapotrzebowania na ciepło była prowadzona dla pustaków o gr. 24cm i współczynnika przenikania ciepła $U=0,43 \text{ W/m}^2\text{K}$. Należy stosować nie gorszy parametr niż podano. W wycenie można uwzględnić pustaki o wytrzymałości na ściskanie min. 2.0 MPa.

Ad. 3. Do wykonania ścian nośnych wewnętrznych można zastosować pustaki o wytrzymałości na ściskanie 25 MPa.

Ad. 4. Zabezpieczenie blachy jak i pozostałych elementów konstrukcji stalowej należy wykonać do klasy korozyjności C2. Dodatkowo zgodnie z charakterystyką pożarową należy uwzględnić zabezpieczenie wybranych elementów konstrukcji stalowej.

Ad. 5. Rolety wewnętrzne w pomieszczeniach nie są przedmiotem zamówienia.

Ad. 6. Drzwi płaszczyznowe należy zastosować na wejściach do pomieszczeń technicznych jak kotłownia, magazyny. W pozostałych przypadkach można zastosować drzwi profilowe.

Ad. 7. Ze względu na pożądaną akustykę należy stosować wypełnienia z pianki.

Ad. 8. Zamawiający oczekuje wykonania drzwi o wysokości w świetle min. 200 cm.

Ad. 9. Nie dopuszcza się.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą odpowiedź podczas sporządzania i składania ofert.

PIRMISTRZ

Bolesław Bujak