

Protokół Nr VIII / 19
z VIII sesji Rady Miejskiej w Ropczycach w dniu 1 kwietnia 2019 r.

Prowadzący obrady (otwieranie i zamykanie dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, udzielanie głosu, przeprowadzanie głosowań, ogłaszanie wyników głosowań, wykonywanie innych czynności składających się na prowadzenie obrad): Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Grzegorz Bielatowicz.

Czas trwania sesji: ok. 13.10 - 15.50.

Miejsce obrad: Urząd Miejski w Ropczycach, sala konferencyjna.

Przebieg obrad, streszczenia przemówień i dyskusji:

1.

Przewodniczący Rady – Otworzył 8 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad. Powitał pana Piotra Miąso - Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, szefów największych firm Ropczyc komunikujących się z drogą wojewódzką - pana Mariusza Maziarza Dyrektora Naczelnego Zakładu Produkcyjnego Cukrownia Ropczyce oraz pana Mariana Darłaka Wiceprezesa Zarządu Zakładów Magnezytowych Ropczyce, panią Martę Cesarz Dyrektora Wydziału Dróg Starostwa Powiatowego, panie i panów radnych pana burmistrza z kierownictwem gminy, sołtysów i przewodniczących osiedli, przedstawicieli mediów lokalnych oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji.

Przypomniał, że obrady Rady Miejskiej w Ropczycach są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Uczestnicząc w sesji rady miejskiej wyrażacie państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego w sprawie ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych tzw. RODO.

2.

Przewodniczący Rady poprosił o wyrażenie zgody na zmianę w tym punkcie porządku obrad tj. o rozszerzenie o stanowisko dotyczące przebudowy drogi 986 Tuszyma – Ropczyce - Wiśniowa oraz wprowadzenie punktu 2.1. głosowanie nad projektem uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego przebudowy drogi 986. Poinformował, że projekt uchwały został przedłożony Wysokiej Radzie. Do projektu uchwały została dołączona informacja burmistrza dotycząca starań w zakresie przebudowy drogi. W związku z powyższym należy przegłosować wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Zmiany do punktu 2 porządku obrad zostały wprowadzone przy: za - 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Punkt 2 porządku obrad w całości został przyjęty: za – 20, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady poinformował, że temat debaty nad stanem technicznym drogi wojewódzkiej został wprowadzony do porządku obrad na prośbę burmistrza pana Bolesława Bujaka, który od lat zabiega w samorządzie naszego województwa w Urzędzie

Marszałkowskim o gruntowną modernizację tej drogi a nawet jej przebudowę i rozbudowę, w szczególności na odcinku prowadzącym do zakładów przemysłowych.

Prezentacja zdjęciowa dotycząca drogi 986 Tuszyma – Ropczyce – Wiśniowa.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak – na początku chciałbym wyjaśnić, że te kilka obrazków, które zaprezentowaliśmy z jesieni roku ubiegłego, jak również tegoroczne to obraz odcinka drogi wojewódzkiej 986 od Tuszymy do Wiśniowej na odcinku miasta i gminy Ropczyce. Prosiłem Prezydium Rady, aby w dzisiejszej sesji zamieścić punkt dotyczący informacji o stanie technicznym drogi 986 i o potrzebie zlecenia i opracowania projektu technicznego jej przebudowy. Obecność pana dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie sprawi, że merytoryczne informacje zostaną państwu przedłożone, które na dzień dzisiejszy można o stanie technicznym i o stopniu przygotowań do przyszłego remontu i modernizacji tej drogi powiedzieć. Obecni dyrektorzy dwóch największych firm są po to, aby świadczyć o potrzebie przebudowy tej drogi wojewódzkiej, która jest główną arterią również gospodarczą, nie tylko, tworzy podstawową sieć komunikacji samochodowej, pasażerskiej naszej ludności powiatu i regionu ale również decyduje o przewozie towarów istotnych dla rozwoju naszego ośrodka przemysłowego na Czekaju i nie tylko na Czekaju bo droga ta służy połączeniu strefy przemysłowej głównie w przejeździe i skomunikowaniu się z autostradą ale również z przejściem granicznym w Barwinku. Przypomnę, że niespełna 2 lata temu 22 maja 2017 roku również na tej sali zastanawialiśmy się nad potrzebą poinformowania o koniecznym ogłoszeniu przetargu na wykonanie projektu. Liczyliśmy się z tym, że być może w tej perspektywie finansowej Unii Europejskiej 2014-2020 uda się przynajmniej z rezerwy uzyskać pewne środki finansowe, które pozwoliłyby na poważniejszą przebudowę odcinka tej drogi wojewódzkiej od granicy z gminą Ostrów do drogi krajowej czyli do obwodnicy. Niestety byliśmy w ramach programu przebudowy dróg wojewódzkich, w ramach tej perspektywy finansowej na miejscach rezerwowych i dzisiaj wiemy, że również te zadania, te projekty modernizacji i przebudowy dróg wojewódzkich, które się znalazły w tym podstawowym wykazie nie będą z braku środków finansowych w pełni zmodernizowane. By można było liczyć na to, że środki europejskie z nowej perspektywy finansowej 2021-2026 roku będą przeznaczone w Polsce na przebudowę infrastruktury drogowej, że będą mogły zasilić konieczną przebudowę naszej drogi 986 musimy się do tego czasu przygotować - na pewno opracować nie tylko kosztorysy ale i projekty techniczne, projekty wykonawcze i kosztorysy do przetargu bo najprawdopodobniej będą kierowane środki na te projekty, które będą przygotowane do budowy a nie do systemu jak teraz obowiązywał - zaprojektuj i przebuduj. Zaprojektowanie przebudowy naszej drogi na całym jej odcinku od Tuszymy do Wiśniowej to czas do 3 lat. Dzisiejsza sesja jest pewnego rodzaju przypomnieniem, akcentem, debatą nad stanem technicznym i szukaniem dodatkowych argumentów by przekonać właściciela tej drogi samorząd wojewódzki, zarząd tegoż samorządu na czele z marszałkiem Władysławem Ortyłem, który odpowiada w sensie organizacyjnym, finansowym i prawnym za stan techniczny wszystkich dróg wojewódzkich. Na Podkarpaciu tych dróg jest ponad 1 600 km ale ten odcinek 65 km jest niezwykle wrażliwy dla gospodarki bo jesteśmy w centrum województwa podkarpackiego, łączymy obszary mocno

uprzemysłowione mielecka strefa przemysłowa Ropczyc, w naszej strefie przemysłowej jest jedyna na podkarpaciu i jedna z trzech największych cukrowni. Tą drogą wojewódzką skądkolwiek by nie jechały buraki przyjeżdżają do tej cukrowni w okresie 3 miesięcy w tonażu w granicach 600 000 ton i również tyle później różnych produktów trzeba tą drogą wywieźć i w większości wywozimy to transportem kołowym. Również zakłady magnezytowe należą do elity gospodarczej Europy. Swoje surowce i produkty wysyłają do 65 krajów i też w dużym stopniu odbywa się to drogą kołową. Chcemy zaznaczyć, że nie chodzi nam tylko o stan techniczny drogi do przejazdów pasażerskich ale chodzi też i o gospodarkę. Wiemy, że żywotność każdej drogi wojewódzkiej to góra 18 do 20 lat. Ta droga wojewódzka na odcinku miasta i gminy Ropczyce długości 5 km od granicy z Ostrowem do granic miasta ma długość 5 km i jest najbardziej zniszczona. Infrastruktura, która była dobra 20 lat temu ale na pewno nie jest na poziomie oczekiwania mieszkańców i gospodarki XXI wieku i 2020 roku. Dzisiaj oczekujemy, że pasażerowie, nasi mieszkańcy, region, przedsiębiorcy będą się poruszali po bardziej bezpiecznej drodze, która ma zatoki autobusowe, busowe, chodniki i drogi rowerowe, drodze, która ma o właściwej nośności przepusty, mosty bo takowe na terenie przebiegu tej drogi przez granice miasta są. Wiemy, że dla ropczyckiego przemysłu, z uwagi na położenie naszej dzielnicy przemysłowej, jak również skomunikowanie z drogą krajową, z obwodnicą jest znaczące przewyższenie to niezbędne jest poszerzenie tej drogi o dodatkowe pasy. O tych potrzebach, o których tylko częściowo nadmieniałem i przypominałem mówimy tak naprawdę od 10 lat. Przypomnę ostatni remont to 2004 lub 2005 rok, wtedy pamiętam trochę wspierałem samorząd Ropczyc, który zabiegał o tą modernizację na odcinku od granicy z Ostrowem do wówczas drogi krajowej z pozycji urzędu marszałkowskiego udało się tą modernizację zrobić ale to już upłynęło prawie 15 lat. W kilku ostatnich latach zwracaliśmy się w różnej formie do właściciela i również do zarządcy drogi przede wszystkim o podjęcie zlecenia opracowania projektu technicznego. W uzasadnieniu do dzisiaj przedstawionej propozycji stanowiska Wysokiej Rady w kwestii opracowania projektu technicznego przebudowy tej drogi załączyliśmy informacje o naszych działaniach na przestrzeni ostatnich 10 lat. Dość obszernie mówiłem 2 lata temu o naszej pracy, o naszych działaniach, o naszych argumentach, które przedkładaliśmy w formie pism, wniosków, uchwał konwentu czyli wójtów, burmistrzów, pana starosty przez te ostatnie lata. Informowaliśmy o naszych argumentach, o potrzebie zlecenia projektowania obecnych z naszego powiatu parlamentarzystów, obecnych na konwentach wójtów, burmistrzów, obecnych też na sesji i posła Kazimierza Moskała i pana senatora Zdzisława Pupę i radnych wojewódzkich byłych i obecnych. Liczyliśmy zawsze na to wsparcie, które by pozwoliło przekonać właściciela do podjęcia zlecenia. W ostatnim roku wiedząc, że wkrótce ten optymalny termin do opracowania przebudowy się kończy złożyliśmy ofertę wydawało się nam nie do odrzucenia. W tej ofercie proponowaliśmy gotowość sfinansowania w 30% kosztów projektu w granicach miasta i chciałbym dzisiaj prosić Wysoką Radę, aby zaakceptować taką propozycję i aby również w tych naszych argumentach w uzasadnieniu do stanowiska rady taka propozycja się znalazła. Dalej proponuję panu dyrektorowi i oczywiście właścicielowi drogi, że będziemy gotowi podjąć negocjacje i dyskusje w kwestii przejęcia odcinka dotychczasowej drogi wojewódzkiej od skrzyżowania z drogą krajową na 3 Maja do ulicy Grunwaldzkiej dzisiaj gminnej a niegdyś

drogi krajowej przed wybudowaniem obwodnicy. To znacząco poprawi sprawy środków finansowych niezbędnych do pilnego już remontu naszej drogi wojewódzkiej, jak również troszeczkę przejmie na siebie tych obowiązków organizacyjnych i związanych z konserwacją choćby mostu na rzece Wielopolce na odcinku tej drogi. Chcę też zauważyć jeden dodatkowy argument, który od sesji sprzed 2 lat dzisiaj jest pomocny w naszych zabiegach o podjęcie tej decyzji o ogłoszeniu przetargu na przeprojektowanie drogi. W roku ubiegłym na słynnej sesji sejmiku wojewódzkiego w Jasionce podpisaliśmy porozumienie, umowę z marszałkiem województwa podkarpackiego, my samorządowcy z powiatu mieleckiego, ropczycko-sędziszowskiego i strzyżowskiego o współfinansowaniu w 50% projektu węzła autostradowego na autostradzie w okolicy skrzyżowania z drogą wojewódzką. Uznaliśmy, że jeżeli samorząd wojewódzki wyłoży drugie 50% a była to inicjatywa wspólna i uzgodniona to jesteśmy gotowi zaoszczędzić te środki finansowe w budżetach naszych gmin, powiatów by taki projekt węzła powstał, by można było później również odpowiednie argumenty przedkładać w generalnej dyrekcji budowy dróg i autostrad by ten węzeł w przyszłości sfinalizować. To by oznaczało, że tym bardziej jest pilna konieczność zaprojektowania przebudowy tej drogi bo natężenie ruchu dzisiaj jest duże na tej drodze albo powiedziałbym, że na niektórych jej odcinkach jak w granicach miasta, jak w miejscowościach Glinik, Łączki Kucharskie, Okonin z uwagi na zjazd na autostradę do Zawady. Sądzę, że to jest też taki dodatkowy argument. Co prawda od roku od podpisania tego porozumienia nie mam informacji czy te prace projektowe węzła zostały zlecone i na jakim są etapie ale rozumiem, że tej rangi dokument podpisany przez zarząd województwa podkarpackiego i przez wielu samorządowców nie został schowany do szuflady i na pewno będzie miał swoje odniesienie w tej realnej rzeczywistości jaką jest przygotowanie tego projektu. Staraniem posła Kazimierza Moskala sejm w roku ubiegłym przeznaczył określoną kwotę na ten projekt i też głęboko w to wierzę, że te środki zostały zakontraktowane a nie zostały z powrotem zwrócone do budżetu państwa bo byłaby to wielka szkoda. Powinniśmy być już dosyć mocno zdeterminowani i my i sąsiednie nasze gminy, aby wpływać na właściciela, na samorząd województwa do podjęcia tej decyzji tym bardziej, że ta nasza determinacja przejawia się w oszczędności naszych środków finansowych, gdzie te nasze środki finansowe przeznaczone są na inwestycje bardzo ubogie i jest tak wiele różnych oczekiwań mieszkańców naszej gminy, wiemy to po ostatnich zebraniach środowiskowych, że nie możemy sprostać tym oczekiwaniom. One są w większości bardzo słuszne ale środki finansowe naszego miasta i pewnie gmin sąsiednich, które mogą być przeznaczone na rozwój, na utrzymanie wszelkiej bazy i transportowej znacząco się skurczyły bo wydatki sztywne są tak duże, że pochłaniają dzisiaj 90 parę procent naszych dochodów. Jeśli mimo wszystko decydujemy się na przeznaczenie znaczących środków w udziale na przygotowanie i przeprowadzenie tego przetargu to oznacza to, że jesteśmy mocno zdeterminowani. Jeżeli w tym roku nie przedłożymy odpowiednich argumentów, nie uzyskamy wsparcia odpowiednich osób by zarząd wojewódzki podjął taką decyzję, jeśli nie przygotujemy tego projektu to znowu znajdziemy się być może na liście rezerwowej w następnej perspektywie finansowej a ta droga więcej jak 3-4 lata nie wytrzyma. Na tej drodze będą musiały być ograniczenia. To ograniczenie już zostało pokazane na wiadukcie kolejowym nad magistralą torową E-30. To ograniczenie już dziś jest dokuczliwe dla chociażby Cukrowni

Ropczyce. Jeżeli ono zostanie jeszcze bardziej zmodyfikowane negatywnie w sensie ograniczenia jeszcze w jakimś stopniu tej przejezdności to może to być przyczynkiem do być może podjęcia przez właścicieli cukrowni również pewnych ograniczeń produkcji a to nie jest wskazane z uwagi na naszych plantatorów jak również i na dzisiejszą możliwość przerobu buraków cukrowych przez naszą cukrownię. Te wszystkie argumenty są istotne. Myślę, że dzisiaj obecność wszystkich państwa gości, pana dyrektora Piotra Mięso jest niezwykle ważna, aby przedłożyć na zarządzie wojewódzkim te argumenty, które wynikają z tej wielkiej troski mieszkańców naszego regionu o tą infrastrukturę, która jest niezwykle żywotna dla rozwoju naszego przemysłu, dla utrzymania poziomu naszego przemysłu i dla bezpieczeństwa mieszkańców. Prosiłbym, aby Wysoka Rada była uprzejma zważyć te argumenty, jak również i argumenty, które wy państwo zauważacie na co dzień, być może dzisiaj zechcecie przedstawić, abyśmy mogli w tym naszym krótkim wystąpieniu w formie stanowiska całej rady zaprosić do współpracy czy poprosić o podjęcie tej decyzji samorząd wojewódzki bo im wcześniej to zrobimy tym lepiej. Chcielibyśmy współpracować w sensie technicznym, organizacyjnym, w sensie również finansowym. Obecność pani dyrektor wydziału transportu urzędu powiatowego bardzo sobie cenię i też prosiłbym by można było być może podobne stanowisko całej rady powiatu przygotować i wesprzeć nasze dążenia bo jest to jedna z trzech najważniejszych dróg dla również całego powiatu ropczycko-sędziszowskiego. Mamy tylko jeszcze jedną drogę wojewódzką Sędziszów – Kolbuszowa, jest to droga, która jest w lepszej kondycji technicznej, krótsza i oczywiście droga krajowa. Te trzy arterie są niezwykle ważne gospodarczo, społecznie też w tej komunikacji pasażerskiej i sądzę, że są przedmiotem naszej troski, co chcielibyśmy dzisiaj w stanowisku i dyskusji rady wyrazić. Jeszcze raz dziękuję za możliwość prezentacji tego problemu na naszej sesji. Dziękuję za wysłuchanie i proszę o włączenie się w dyskusję.

Pan Marian Darlak – Wiceprezes Zarządu Zakładów Magnezytowych Ropczyce - padło wiele argumentów, nie chciałbym ich powtarzać. Podam tylko jaki jest potencjał mojego zakładu. Produkujemy w skali roku ok. 80 000 ton wyrobów ceramicznych, które są wrażliwe na transport kołowy w złych warunkach. Jednocześnie do wyprodukowania tej ilości wyrobów przewozimy 80 000 – 90 000 ton surowców. To jest ten potencjał, który tymi drogami w dużej części jest przewożony dlatego, że klientami spółki są takie kraje jak Włochy, Węgry, Słowacja, Serbia, Skandynawia, Litwa, Łotwa, Estonia to jest ta droga, która idzie w kierunku Warszawy jak również huty, które są po drodze - huta Celsa Ostrowiec czy zakłady cementowo-wapiennicze. Dlatego zakłady magnezytowe są bardzo mocno zainteresowane i będą wspierać inicjatywę, którą pan burmistrz przedstawił.

Pan Mariusz Maziarz – Dyrektor Naczelny Zakładu Produkcyjnego Cukrownia Ropczyce - jeżeli chodzi o Cukrownię Ropczyce patrzę troszeczkę z niepokojem, ponieważ sytuacja cukrowni jest o tyle trudna, że musimy w krótkim czasie dowieźć bardzo dużą ilość surowca. Rozwiązania, które moglibyśmy rozważać, zmniejszenie ładowności samochodów z 40 do 30 ton czy do 25 ton nie wchodzi w rachubę, ponieważ zwiększy się w ten sposób ruch na drogach lokalnych. Nie ma samochodów przeładowanych, ponieważ o takich głosach się słyszy. Na

wszystkich urządzeniach, które załadowują samochody na polach posiadamy wagi więc auto nie wyjedzie w ogóle na drogi jeżeli będzie przeładowane. Natomiast wszystkie samochody, które wyjeżdżają z cukrowni również są kontrolowane, ponieważ mamy blokadę na wszystkich wagach. Z drugiej strony próbujemy pomóc ściągając większość towarów masowych koleją. Wydaliśmy ok. 2 000 000 zł na remont jednej z niewielu bocznic przy głównej magistrali kolejowej. Warto zaznaczyć, mam nadzieję, że pan dyrektor też to weźmie pod uwagę, że Cukrowania Ropczyce składowała pod ten odcinek autostrady kamień i materiały u siebie używając wykonawcy terenów. Cukier z Ropczyc jest znany na świecie, z tych buraków produkowanych na Podkarpaciu ten cukier wyjeżdża z logo Sudzucker ale z napisem również wyprodukowano w Cukrowni Ropczyce można powiedzieć do wszystkich krajów południowych Europy jak również do Niemiec, do Szwecji, Litwy. Nie chciałbym, aby sytuacje, które uniemożliwiają nam funkcjonowanie normalne doprowadziły w dalszym czasie do trudnych decyzji, które będzie musiał podjąć zarząd. To co możemy robić ze swojej strony robimy, natomiast jeżeli mamy zmniejszać ładowność samochodów jest to dla nas trudne do zaakceptowania raz ze względów środowiskowych a dwa ze względów przede wszystkim kosztowych. Należy również powiedzieć, że sytuacja cukru w Europie po zniesieniu kwotowania w 2017 roku jest dość trudna.

Radny p. Wojciech Róg – reprezentuję całą gminę ale mieszkam na osiedlu Czekaj. Zaledwie wczoraj było spotkanie z mieszkańcami naszej wspólnoty osiedla na Czekaju. W spotkaniu tym uczestniczył pan burmistrz z mieszkańcami, byli radni, samorządowcy. Nie tylko my samorządowcy widzimy problem braku modernizacji drogi wojewódzkiej 986 relacji Tuszyna-Ropczyce-Wiśniowa ale i mieszkańcy. Wspomnieliśmy o zakładach, o tym, że pojawiło się ograniczenie tonażowe na wiadukcie, który ma 50 lat. Niedługo może się okazać, że nie tylko na wiadukcie ale na moście na Wielopolce będzie podobna sytuacja. Stan techniczny nawierzchni z roku na rok się pogarsza. Wiadomo, że transport kołowy jest coraz większy dlatego, że został wyhamowany transport kolejowy. Stan chodników zgłaszali mieszkańcy jest katastrofalny. W zimie od naszego ronda w kierunku drogi powiatowej Piłsudskiego czy obwodnicy tiry ślizgają się, kto nie wie musi zawracać albo wręcz stoi w korku. To wszystko sprawia, że żyje się nam coraz gorzej a uciążliwość dla mieszkańców jest coraz większa, szczególnie dla zakładów. Boimy się, że perspektywa może być taka, że może dojść do zamknięcia któregoś zakładu. Prosimy, aby pan dyrektor poparł nasze stanowisko jako radnych, rozpoczęcie procedury przebudowy drogi wojewódzkiej.

Radna p. Teresa Rachwał – droga wojewódzka 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa też przebiega przez nasze osiedle Ropczyce - Chechły. Na naszym osiedlu też miało miejsce zebranie 30 marca i ze strony mieszkańców wniesiony został apel z prośbą o przebudowę tej drogi ponieważ wiemy, że natężenie ruchu bardzo wzrosło na tej drodze, że ta droga jest zdegradowana. Jednocześnie jest prośba o przebudowę i remont chodników, ponieważ w wielu miejscach zapadły się, zagrażają one bezpieczeństwu użytkowników, pieszym. Jest prośba, aby został opracowany projekt techniczny przebudowy tej drogi co będzie poprawą naszych

warunków korzystania. Jednocześnie jest taka druga sugestia, że wzdłuż tej drogi istnieje potrzeba aby powstały ścieżki rowerowe.

Radny p. Andrzej Rachwał – pamiętam 2 lata temu jak tutaj siedzieliśmy, prosiliśmy, były obiecane jakieś prace. Pan dyrektor wiem, że coś w tym kierunku robi ale my nie odczuwamy tego w ogóle. Jak było tak jest a jest coraz gorzej to nie ulega żadnej wątpliwości. Ja już nie mówię o tym wiadukcie o którym kolega Wojtek wspomniał, żeby nie doszło do tragedii jak ostatnio we Włoszech, on jest w fatalnym stanie. Przy takim tonażu, biorąc pod uwagę, że pod spodem przejeżdżają jeszcze pociągi, nie daj Boże jakby się coś stało. Jeżeli chodzi o drogę od Wielopola w stronę do nas, tu jeździ masa TIR-ów, które dziennie nie wiem w jakiej ilości przejeżdżają. W tym momencie jeżeli się postawi ograniczenie tonażowe to co ci kierowcy mają zrobić jeżeli nie dojadą do autostrady. Nie wiem do kogo apelować, może do pana dyrektora, źle nawigacja pokazuje, w Łączkach kieruje na taką boczną całkiem drogę, na most który ma 15 ton albo 10 tonażu, droga wąska, gdzie nie ma chodnika, dzieci do szkoły chodzą poboczem. Wystarczyłoby, żeby zainterweniować do operatorów nawigacji po to, żeby kierowała samochody w Okoninie na drogę nie w Łączkach wcześniej na ten most bo tam jest tragedia. Prosta sprawa, tylko my nie jesteśmy w stanie jako radni nic zrobić bo nie mamy dostępu do operatora. Chodniki - na dzień dzisiejszy co można by było zrobić chociaż jakąś ekipę wysłać na wiosnę, żeby posypała mrówki, mrówki zabierają piasek, wynoszą go i chodniki się zapadają. Można tym zaoszczędzić trochę pracy i finansów, wystarczy trochę posypać. To nie jest duży koszt, już nie mówię o budowie czy przebudowie chodników, które bardzo są konieczne. Bardzo proszę w imieniu mieszkańców, żeby pan podszedł po ludzku, żeby ten czas nam nie uciekł tak, że zapomnimy o wszystkim.

Przewodniczący Rady - panie dyrektorze kolega Andrzej Rachwał podniósł kwestię GPS-ów, które prowadzą po naszych lokalnych drogach. Ja mieszkam w tej miejscowości, od czasu jak autostrada powstała i zjazd w Zawadzie wszystkie samochody, które zjeżdżają z autostrady i wjeżdżają na autostradę i udają się w kierunku na Bieszczady korzystają z tej lokalnej drogi Lubzina-Okonin, to jest droga powiatowa, która jest w fatalnym stanie a bardzo duże natężenie ruchu powoduje to, że piesi, rowerzyści bardzo często muszą uciekać do przysłowiowego rowu, żeby uniknąć kolizji z samochodem.

Pan Piotr Miąso - Dyrektor Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich - chciałbym na początek odnieść się generalnie do pomysłu przebudowy, modernizacji drogi 986 praktycznie na całej długości. Ja jako zarządzający tą drogą całym sercem popieram tą inicjatywę. Ta droga wymaga zabiegów, wymaga przebudowy. Zarząd województwa również taką potrzebę widzi. W pracach, które w tej chwili się toczą polegających na przygotowaniu nowej perspektywy finansowej to zadanie jest jednym z tych, które są na liście. Umówiliśmy się z panem marszałkiem i z zarządem, że już teraz zabieramy się za przygotowanie tej nowej perspektywy w taki sposób, żeby przygotować listę zadań na kwotę ok. 1,5 mld złotych. Część tych dokumentacji już mamy, to są te zadania o których burmistrz wspominał, które nie znalazły finansowania w obecnej perspektywie i one w pierwszej kolejności wejdą do realizacji

w następnej, natomiast ta droga jest na naszej liście przygotowywanych zadań. Jeśli mówimy w tej chwili o dokumentacji jest to najlepszy moment, żeby tą dokumentację zlecić. Dziękuję za tą deklarację wsparcia finansowego, oczywiście decydować będzie zarząd, ja takich kompetencji nie mam, choć dzisiaj z dużym prawdopodobieństwem mogę powiedzieć, że taka deklaracja, propozycja będzie znaczącą sprawą dla podjęcia decyzji w sprawie ogłoszenia przetargu na tą dokumentację. Mówimy o 44 kilometrach to jest bardzo duże zadanie. Gdybyśmy chcieli wziąć pod uwagę całą drogę jeśli chodzi o samą dokumentację zakładam, że koszt opracowania tej dokumentacji na całej długości to jest ok. 5 000 000 zł – 6 000 000 zł. Z pewnością trzeba myśleć o etapowaniu tej inwestycji, podzieleniu tego na pewne etapy tam, gdzie te potrzeby są największe. Największe potrzeby są tam, gdzie mamy obiekty inżynierskie o ograniczonej nośności. Kiedyś obiekty na drogach wojewódzkich planowało się i budowało się na tzw. klasę C czyli na 30 ton. Dzisiaj normy europejskie, normy polskie zakładają już nośność większą o klasie A czyli to są obiekty 50 tonowe, które przenoszą najcięższe pojazdy, które mogą się poruszać po drogach publicznych w kraju. Przypominam są to 42 tony zgodnie z prawem o ruchu drogowym. Jeśli chodzi o przygotowanie tej dokumentacji technicznej myślę, że w przeciągu najbliższych miesięcy zarząd województwa podejmie decyzję co do tej listy indykatywnej i będziemy się przymierzać do ogłaszania przetargów. Oczywiście to musi być poprzedzone zabezpieczeniem środków finansowych w wieloletniej prognozie finansowej województwa, ponieważ te zadania nie są jednoroczne. Opracowanie takiej dokumentacji to jest minimum 2 lata, w związku z tym trzeba się do tego przygotować finansowo przez wprowadzenie tych zadań dokumentacyjnych do WPF-u. Potwierdzam to, co pan burmistrz powiedział, że nie ma rezerwy w RPO w obecnej perspektywie finansowej, środki tutaj się już skończyły. Zostało nam do ogłoszenia kilka przetargów i tak naprawdę od wyników tych przetargów zależy, które zadania zostaną zrealizowane a które będą czekały gotowe na nową perspektywę. Mamy też takie zadania, gdzie ograniczyliśmy ich zakres. Koszty realizacji inwestycji w ostatnich latach znacznie wzrosły. Chciałbym się odnieść do przejęcia tego krótkiego odcinka drogi wojewódzkiej od obwodnicy do starej czwórki. My tu już byliśmy dogadani w tej sprawie, w zasadzie to się już miało wydarzyć, więc niepotrzebnie do tego wracamy. Trzeba po prostu to ustalenie zrealizować. Jeśli chodzi o węzeł Ropczyce i o zawarte porozumienie województwo cały czas jest zainteresowane budową węzła Ropczyce, podobnie jak budową węzła w Sędziszowie, budową węzła w Pilźnie i był jeszcze taki hipotetyczny, potencjalny węzeł bliżej granicy z Ukrainą na drodze powiatowej. Natomiast przeciwnikiem tych rozwiązań jest wciąż GDDKiA, która nie dopuszcza działania, które zwiększałoby liczbę węzłów na naszej stronie. Oczywiście pomysł nowych węzłów ma wielkie poparcie, myślę, że w końcu coś z tego będzie. Na razie generalna złagodziła trochę stanowisko jeśli chodzi o węzeł Pilzno, natomiast co do pozostałych ciągle nie są zainteresowani, nie jesteśmy w stanie nawet uzyskać od nich warunków do projektowania, nie ma zgody na nowe węzły. Nie jest to zła wola województwa czy zarządu województwa. Dodatkowy pas na podjeździe w stronę strefy przemysłowej na Czekaju, pan burmistrz taki postulat zgłosił. Panie burmistrzu rozmawialiśmy o tym, jesteśmy tego samego zdania, ten pas dodatkowy absolutnie jest wymagany i moja w tym głowa, żeby ten pas w dokumentacji się znalazł. Jeśli chodzi o remonty chodników dobrze byłoby abyśmy nie mieszały tych dwóch rzeczy bo to są sprawy bieżące i remonty

nawierzchni czy chodników są prowadzone w takim zakresie na jakie środki bieżące nam pozwalają. Temat ścieżek rowerowych, jest to temat kosztowny. Tutaj będziemy się do państwa zwracać z prośbą o ewentualne wsparcie tych inicjatyw jeśli chodzi o nowe chodniki, ścieżki rowerowe. To są elementy inwestycji, które służą ewidentnie społeczności lokalnej. Pan radny mówił o tym, żeby wytruć mrówki. Może truć ich nie trzeba ale jakiś sposób warto byłoby znaleźć. Nawigacja, która prowadzi z Łączek na skróty drogą powiatową. Niestety z tym się wiele zrobić nie da. My tutaj jako zarządcy drogi nie mamy tak naprawdę nic do gadania, to są automaty, algorytmy, które wynikają z analiz map cyfrowych. Operatorzy nie pytają nas o zdanie w żadnym stopniu, więc niestety z takimi tematami trzeba się liczyć. Chciałbym jeszcze raz zadeklarować, że tak chcemy zająć się przebudową tej drogi, tak chcemy ogłosić ten przetarg i myślę, że najbliższe tygodnie przyniosą ostateczną deklarację ze strony zarządu województwa, że tą drogę obejmiemy projektowaniem na nową perspektywę finansową.

Pan Bolesław Bujak - panie dyrektorze po pierwsze chciałbym podziękować, że przyjął pan zaproszenie, że pan jest dzisiaj z nami, że możemy porozmawiać o tej dość wrażliwej sprawie z zakresu infrastruktury. Chcę podziękować za pana deklarację i chcę prosić, aby pan pamiętał, że pan popiera projektowanie dodatkowych pasów na odcinku o co wnioskowaliśmy od ośrodka przemysłowego do obwodnicy. Niech pan ma też na uwadze, że zarząd województwa rok temu zaproponował nam by to przedsiębiorcy pokryli koszty dodatkowego projektu pasa i budowy. To jest niemożliwe. Dzisiaj nasze firmy są firmami w większości giełdowymi, gdzie płacą podatki i część tych podatków otrzymuje także właściciel tej drogi, część my, w większości państwo. Firmy nie mają możliwości zwłaszcza firmy giełdowe, żeby przeznaczać setki tysięcy złotych by wybudować taki dodatkowy pas na odcinku 2,5 km. Przyjmujemy do wiadomości pana deklarację, że będzie pan orędownikiem i popierającym opinię, że wspólnie my chcemy się dołożyć do tego projektu. Oczywiście ja w swoim wystąpieniu podkreśliłem deklarujemy dołożyć do projektu kosztów w granicach miasta. Niech pozostałe gminy deklarują jeśli mogą gmina Ostrów czy gmina Wielopole Skrzyńskie czy gmina Wiśniowa jeżeli zarząd województwa podjąłby decyzję o zleceniu opracowania projektu przebudowy na całym odcinku. Zdaję sobie sprawę jakie to są koszty projektu i być może pan dyrektor ma rację i swoją opinią przeważą decyzję zarządu województwa, że projektujemy etapami. Gdyby tak się stało, chociaż my wnosimy o projekt przebudowy całej drogi bardzo bym prosił pana dyrektora, aby popierać zlecenie projektu przebudowy tej drogi jako ulicy w granicach miasta. Każde miasto stara się aby jego drogi, ulice, nieważne w jakim są zarządzie i czyją są własnością były drogami na XXI wiek przebudowanymi czyli z tą infrastrukturą, którą zawsze się projektuje w obecnym czasie. My o to zabiegamy czyli minimum ten pierwszy etap do Checheł włącznie. Odcinek drogi przez osiedle Chechły jest zdekapitalizowany - ostatni poważniejszy remont miał miejsce 7-8 lat temu. Jeśli to byłoby możliwe, aby w granicach miasta objąć projektem bylibyśmy wdzięczni i do tych kosztów bylibyśmy gotowi negocjować nasz udział w kosztach. Chcę przypomnieć panie dyrektorze, że to nie tak było bo w negocjacjach w urzędzie marszałkowskim nad przejęciem odcinka dziś drogi wojewódzkiej od obwodnicy do ulicy Grunwaldzkiej wraz z mostem były konkretne ustalenia a notariuszem była pani dyrektor departamentu dróg i wy nie dotrzymaliście tego zobowiązania jako zarząd

dróg wojewódzkich. Wtedy określiliśmy, że w zamian za to budujemy wspólnie chodnik w określonym terminie. Czekałem miesiąc dłużej, czekałem jeszcze trochę, terminu nie dotrzymaliście, przekazaliśmy pieniądze na inny cel a później była zawierucha polityczna bo ktoś jednak wymyślił, że z powodów takich czy innych będziemy budować to w listopadzie a nawet w grudniu, aby oddać to przed wyborami. Ja dotrzymuję zawsze słowa. Jeśli się gdzieś mówi, że nie dotrzymałem słowa to tłumaczę dlaczego bo terminy są tak samo ważną wartością jak pieniądze i jak sprawy techniczne. W ramach bieżących spraw korzystając z obecności pana dyrektora chciałem bardzo prosić, aby pan dyrektor był uprzejmy zalecić swoim służbom, obecnemu tu kierownikowi, z którym na co dzień moje służby współpracują odpowiedzialnemu za ten odcinek drogi wojewódzkiej by w okresie pierwszego półrocza zlecony remont częściowy na drogach wojewódzkich zacząć od tej drogi wojewódzkiej od Łączek bo w tamtym roku brakło wam środków finansowych i mimo moich wniosków, prośb, telefonów, próby argumentu, że jak wyremontujecie do końca tą drogę to rozważymy przejęcie mostu i tego odcinka powiedzieliście jasno nie ma więcej pieniędzy i tego remontu częściowego nie przeprowadzimy. Zakończyło się to na części Łączek od Łączek przez Okonin przez Chechły i przez Czekaj ten remont jest niezbędny. Prosiłbym, że jak w roku poprzednim była deklaracja, była obietnica ale brakło środków finansowych, żeby teraz jednak zacząć od naszej drogi przyjmując do wiadomości, że to natężenie ruchu na tej drodze stawia ją w rzędzie kilku najważniejszych dróg wojewódzkich. Jeżeli nie, to jestem gotowy współfinansować jako gmina w 50% koszt badania dobowego przejazdu samochodów w centrum Łączek i podejmuję zakład panie dyrektorze, że jesteśmy w pierwszej dziesiątce dróg wojewódzkich jeżeli chodzi o natężenie ruchu. Stawiam ten zakład do dyspozycji jak pan dyrektor się zgodzi myślę, że Wysoka Rada zaakceptuje. To nie jest duży wydatek, 50% dokładamy do badania dobowego natężenia ruchu w centrum Łączek tam, gdzie bardzo zabiegamy o to, aby przygotować infrastrukturę tak, by mogło być przejście przez tą drogę wojewódzką. Jeszcze raz dziękuję za obecność panu dyrektorowi i wszystkim tu obecnym gościom w tej części, która była dla nas niezwykle ważna.

Pan Piotr Mięso – pan burmistrz mnie niejako wyrwał do odpowiedzi, nie trzeba tego ruchu badać bo my raz na 5 lat robimy badania kompleksowe ruchu. Odcinek Tuszyna - Ropczyce to jest 5 900 pojazdów na dobę a odcinek Ropczyce - Wielopole 5 100, co daje w rankingu odcinków na naszej sieci dróg wojewódzkich 27 i 34 miejsce – 2015 rok. Wiem, że zmieniała się struktura kierunkowa, panie burmistrzu, żeby pan wiedział co pan deklaruje bo jak chcemy zrobić badania, które wykażą na którym miejscu są te odcinki to musimy zrobić badania na całej sieci to jest 50% od kilku milionów. Zaczekajmy do przyszłego roku, w przyszłym roku znowu mamy pomiar generalny jak raz na 5 lat i wiosną 2021 roku będziemy już znali te wyniki. Najwyższy w województwie nie da się tego porównywać jest w mieście w Stalowej Woli ok. 16 000 pojazdów na dobę. Średnia w województwie jest około 4 000 tak, że jesteście państwo zdecydowanie powyżej średniej ale do najwyższych natężeń jest zdecydowanie daleko. Do wszelkich finansowych spraw potrzebny jest sejmik. Byłem proszony przez pana Jacka Magdonia, żeby wspomnieć, że chciał tu być i chciał państwa wesprzeć w tym dążeniu niestety obowiązki wygoniły go do stolicy dzisiaj ale to stanowisko które reprezentowałem jest również

wyrażane przez pana radnego i przez całą grupę radnych związanych z tym miastem i z tym powiatem.

Przewodniczący Rady - zwyczajowo debaty rady miejskiej na tematy bardzo istotne dla gminy kończą się podsumowaniem w formie uchwał zawierających stanowisko rady miejskiej w omawianej sprawie. Projekt uchwały został doręczony Wysokiej Radzie, został omówiony, w tej chwili go przestawię jeszcze i poddam pod głosowanie:

Uchwała w sprawie stanowiska dotyczącego przebudowy drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa.

Rada Miejska w Ropczycach, uchwała co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Ropczycach, po przyjęciu informacji przedłożonej przez Pana Piotra Miąso Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie zwraca się z prośbą do Marszałka Województwa Podkarpackiego Pana Władysława Ortyła dotyczącą zlecenia opracowania projektu technicznego przebudowy drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa, na odcinku zlokalizowanym na terenie miasta i gminy Ropczyce.

Mając na uwadze fakt, że droga wojewódzka nr 986 jest bardzo ważnym ciągiem komunikacyjnym o znaczeniu ponadregionalnym co potwierdza bardzo duże natężenie ruchu, powodujące degradację nawierzchni, Samorząd Miasta i Gminy Ropczyce na przestrzeni lat wielokrotnie występował do Zarządu Województwa Podkarpackiego z wnioskami o uwzględnienie w planowanych zadaniach również przebudowę wspomnianej drogi.

W przypadku podjęcia pozytywnej decyzji Rada Miejska w Ropczycach deklaruje udzielenie pomocy finansowej, umożliwiającej opracowanie niezbędnej dokumentacji technicznej.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego przebudowy drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie stanowiska dotyczącego przebudowy drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący Rady podziękował zaproszonym gościom za obecność na dzisiejszej sesji i ogłosił przerwę w obradach. Czas trwania przerwy – 10 minut.

3.

Przewodniczący Rady po przerwie wznowił obrady sesji. Zapytał czy są jakieś zmiany do porządku obrad.

Pan Bolesław Bujak poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu 5.7. - projekt budżetowy dotyczący konieczności zaciągnięcia zobowiązań w bieżącym roku w zakresie wydatków na przyszły rok, kolejny 2021 i 2022. To nie jest duża kwota 35 000 zł, dotyczy to realizacji systemu elektronicznego PROTON realizowanego z udziałem środków Unii Europejskiej do 2022 roku.

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie zmian do porządku obrad w ramach punktu 7 o rozszerzenie go o drugą część Informacja naczelnika urzędu skarbowego w Ropczycach

z analizy oświadczeń majątkowych wynikających z tego, że 28 marca wpłynęła ta informacja i jak najszybciej trzeba poinformować radę.

Zmiany do porządku obrad zostały wprowadzone przy: za - 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Porządek obrad w całości został przyjęty: za – 20, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ocena stanu technicznego drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna-Ropczyce-Wiśniowa - konieczność dokonania jej przebudowy. Stanowisko dotyczące przebudowy drogi 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa:
 - 1) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego przebudowy drogi 986
3. Ustalenie porządku obrad drugiej części sesji.
4. Przyjęcie protokołu z 7 sesji.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przekształcenia Szkoły Podstawowej w Brzezówce poprzez zmianę siedziby szkoły
 - 2) zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2019 rok
 - 3) zmiany Uchwały Nr LIII/520/18 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego
 - 4) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie planowanych rozchodów Gminy Ropczyce w 2019 roku
 - 5) zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2019 rok
 - 6) zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce
 - 7) zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków bieżących na 2020, 2021 i 2022 rok.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawy różne. Informacja naczelnika urzędu skarbowego w Ropczycach z analizy oświadczeń majątkowych.
8. Zamknięcie sesji.

4.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do protokołu z 7 sesji Rady Miejskiej w Ropczycach. Nie zgłoszono uwag.

Protokół z 7 sesji został przyjęty, przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

5.

5.1 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Brzezówce poprzez zmianę siedziby szkoły – Burmistrz Ropczyc – pan Bolesław Bujak.

Przedkładam Wysokiej Radzie projekt dotyczący przekształcenia szkoły podstawowej w Brzezówce poprzez zmianę siedziby szkoły. § 1. Z dniem 31 sierpnia 2019 roku dokonuje się przekształcenia Szkoły Podstawowej w Brzezówce poprzez przeniesienie siedziby szkoły

z budynku w Brzezówce oznaczonego 94 do budynku w Brzezówce oznaczonego nr 160. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ropczyc. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Jest to bardzo formalna uchwała rady miejskiej. Wynika z procedury, szkoła jest przygotowywana wraz z przedszkolem do oddania do użytku na 1 września bieżącego roku. Mamy nadzieję zakończyć wszystkie roboty do końca lipca, uzyskać najpóźniej do 15 sierpnia pozwolenie na użytkowanie i w tym czasie w miesiącu sierpniu wyposażyć. Mamy wstępnie umowę dotacji czy też deklarację dotacji do utrzymania tego przedszkola. Dzisiaj problemem jest tylko przekonanie jak największej grupy mieszkańców Brzezówki, którzy mają dzieci w wieku od 3 do 10 lat, aby zapisali swoje dzieci do przedszkola w tym budynku o który mowa, czy też do szkoły w oddziałach 0, 1, 2, 3.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Brzezówce poprzez zmianę siedziby szkoły przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

5.2 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2019 rok – Skarbnik Gminy – pani Beata Malec.

Projekt dotyczy zmian w budżecie gminy na 2019 rok. W projekcie zwiększa się dochody budżetu na 2019 rok w kwocie 40 450 zł. Na zwiększone dochody wpływa kwota 27 450 zł jako wypracowane przez Szkołę Podstawową nr 5 w Ropczycach środki z tytułu wynajmu pomieszczeń szkolnych, które przeznacza się na redagowanie i druk monografii szkoły. Również na tą kwotę składa się 13 000 zł jako odszkodowanie, które otrzymało publiczne przedszkole nr 2 od ubezpieczyciela PZU. Tą kwotę przeznacza się na naprawę uszkodzonego dachu na budynku przedszkola. W tabeli nr 1 i 2 przedstawione są zwiększone dochody i wydatki według klasyfikacji budżetowej w związku z realizacją tych zadań. Również projekt uchwały dokonuje przeniesienia planowanych wydatków w kwocie 23 530 zł. Przeniesienia dotyczą przede wszystkim działalności urzędu miejskiego na środki, które w ostatnich miesiącach są do zakontraktowania. Przeniesienia między paragrafami w związku z realizacją projektu kompetencje mieszkańców związane ze szkoleniami oraz zabezpieczenie kwoty 20 000 zł na opracowanie projektu technicznego na projekt chodnika w Łączkach Kucharskich.

Radny p. Stanisław Marć – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował o pozytywnej opinii ww. Komisji z posiedzenia w dniu 27 marca odnośnie 5 projektów uchwał tj.: 5.2. do 5.6.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2019 rok przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

5.3 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/520/18 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego – Skarbnik Gminy – pani Beata Malec.

Projekt dotyczy zmiany uchwały 520 z 28 maja 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Samorządu Województwa Podkarpackiego. W projekcie tym zmienia się § 1 wcześniej podjętej uchwały. Zmiana dotyczy zwiększenia kwoty. W pierwotnej uchwale kwota opiewała na wartość 15 000 zł. W obecnym projekcie uchwały kwota opiewa na 20 000 zł. Również zmieniła się nazwa zadania technicznie jeżeli chodzi o zapisy w związku z przedstawieniem tego zadania do projektu. W zapisie 1 paragrafu uszczegółowiony jest tytuł tego zadania oraz zwiększona kwota 20 000 zł. Ten projekt uchwały konieczny jest w związku ze zleceniem udzielenia pomocy rzeczowej dla samorządu województwa i ze zleceniem opracowania dokumentacji technicznej na zadanie przebudowa drogi wojewódzkiej 986 Tuszyna – Ropczyce -Wiśniowa w Łączkach Kucharskich polegająca na budowie chodnika dla pieszych w kilometrażu strona prawa w miejscowości Łączki wraz z urządzeniem przejścia dla pieszych.

Radny p. Dariusz Skórski - korzystając z obecności przedstawiciela zarządu dróg wojewódzkich chciałbym zapytać pana burmistrza bo kolega Kaziu Mądro spytał na Komisji Rewizyjnej odnośnie innego projektu w miejscowości Łączki Kucharskie a mianowicie projektu na budowę chodnika lewą stroną. Gmina Ropczyce zawnioskowała do urzędu marszałkowskiego, złożyła dwa wnioski na budowę chodnika lewą stroną, kontynuację budowy chodnika od przystanku aż po mostki a więc koło budynku remizy i drugie zadanie na budowę chodnika po prawej stronie, gdzie de facto po drugiej stronie drogi wojewódzkiej po lewej stronie już znajduje się chodnik. Dzisiaj podejmując uchwałę podejmujemy uchwałę, żeby wybudować chodnik po prawej stronie drogi wojewódzkiej, gdzie po drugiej stronie, po lewej stronie drogi wojewódzkiej już takowy chodnik jest tylko dlatego, żeby zrobić przejście dla pieszych pomiędzy budynkiem przychodni a kościołem. Pytam się tutaj pana sołtysa Łączek Kucharskich czy mieszkańcy Łączek Kucharskich zabiegali o budowę chodnika lewą stroną a więc dokończenie chodnika od przystanku koło remizy bo na pewno zabiegali wiem ile podpisów zwieźliśmy wspólnie do zarządu województwa, gdzie padła deklaracja ze strony zarządu, że to zadanie zostanie wciągnięte i 19 marca zarząd województwa przeznaczył 170 000 zł na budowę odcinka chodnika lewą stroną. Gmina deklarowała 200 000 zł a więc większy wkład. Stąd ten większy wkład, że projekt na to zadanie obejmował również przebudowę urządzeń melioracyjnych przy drodze gminnej znajdującej się przy drodze wojewódzkiej. Moje pytanie jest takie panie burmistrzu czy padnie dzisiaj deklaracja z pana ust, że kontynuujemy budowę lewą stroną chodnika w Łączkach Kucharskich czy nie bo jeśli nie szkoda podejmować kolejną uchwałę w sprawie kolejnego projektu. Zbudujemy chodnik do końca lewą stroną a potem jeśli będzie na tyle zbytku i bogactwa budujemy drugą stroną. Dokończmy na razie chodnik lewą stroną, połączmy odcinek drogi wojewódzkiej chodnikiem od Okonina po Wielopolszczyznę.

Pan Bolesław Bujak - tu nie chodzi o bogactwo i zbytek tu chodzi o bezpieczeństwo ludzi. Proszę zauważyć, że chodnik mamy wybudowany przez ostatnie 10 lat głównie z inicjatywy naszej rady, samorządu bo to my co roku robiliśmy za własne środki finansowe projekty techniczne. Przekazywaliśmy te projekty techniczne i finansowaliśmy zawsze w większej kwocie budowy kolejnych odcinków w Łączkach Kucharskich do momentu, że od Okonina ten

chodnik tą stroną dochodzi do przystanku autobusowego i nigdy nie uwierzę w to, że w większości ludzie, dzieci idą 4 kilometry tym chodnikiem, by dojść do centrum. Przede wszystkim korzystamy z busów, autobusów, samochodów osobowych, idziemy na odcinkach od przystanku do przystanku albo od kościoła do dróg, które nas łączą. Centrum Łączek Kucharskich jest o bardzo dużym natężeniu ruchu. Jest tak ułożone to centrum, że po jednej stronie są ważne instytucje dla wsi i dla okolicznych mieszkańców jak nowa przychodnia Medyk, po drugiej stronie są też tego typu instytucje jak sklepy czy kościół i oczywiście zatrzymują się autobusy, busy po obydwu stronach w tym centrum, które jest dość niewidoczne, tak ułożone, że przejście z jednej strony zatoki autobusowej na drugą jest pewnym niebezpieczeństwem głównie z powodu przejścia dla dzieci, młodzież i starszych osób. Uważam, że w tym centrum niezbędne jest przejście drogowe. By takie przejście można było wybudować czy uzyskać warunki po drugiej stronie chodnika już wybudowanego musi być drugi chodnik. Chodnik, który skomunikowałby również z chodnikiem powiatowym prowadzącym do Niedźwiady Dolnej do szkoły i do Bud - dużego przysiółka. Uważam, że jest dużo ważniejszy ten odcinek chodnika do zaprojektowania i wybudowania niż brakujący jeszcze odcinek chodnika w dalszej odległości od centrum. On jest też ważny, potrzebny, zrobiliśmy projekt techniczny po to, żeby był kiedyś wybudowany. Przekazaliśmy ten projekt techniczny zarządowi dróg wojewódzkich i uważamy, że jeżeli zarząd dróg wojewódzkich ma pieniądze to niech go wybuduje. Jak go wybuduje to być może my, samorząd miasta powinniśmy wybudować być może sami ten odcinek brakującego chodnika nie tylko po to, żeby poprawić komunikację, żeby zabezpieczyć to przejście w połączeniu ale żeby móc wybudować przejście przez drogę wojewódzką. Moja deklaracja z tamtego roku mogła być tylko dla tego odcinka dlatego, że innego odcinka gotowego projektu i pozwolenia nie mieliśmy. Nie chciałem tracić szansy, więc zrobiłem wniosek we wrześniu ubiegłego roku na to co mieliśmy gotowe. Dzisiaj wiem, że jesteśmy w stanie zrobić projekt techniczny brakującego odcinka w samym centrum na które otrzymaliśmy po paru miesiącach warunki do projektowania. Bez decyzji zarządu dróg wojewódzkich o warunkach do projektowania projektu zlecić nie można. Jesteśmy na etapie podpisywania umowy z projektantem. Jestem przekonany, że do jesieni jesteśmy gotowi ten odcinek chodnika w centrum, który znacząco poprawi przede wszystkim bezpieczeństwo dzieci idących ze szkoły z Niedźwiady Dolnej do kościoła, do autobusu, przejście na południową stronę Łączek Kucharskich bardziej niezbędny niż odcinek chodnika, który trzeba wybudować najlepiej jakby samorząd wojewódzki go wybudował w tym roku jeśli ma środki finansowe. Uchwalając budżet na ten rok dość wyraźnie podkreślałem, że z uwagi na otwarte przetargi i wielką inwestycję w zakresie ochrony środowiska budowę kanalizacji wszystkie środki finansowe wolne na rozwój poza wydatkami sztywnymi będziemy starali się kierować na dofinansowanie budowy tejże kanalizacji w pięciu miejscowościach. Mówiłem wyraźnie nie liczymy na to, że będziemy dofinansowywać innym samorządom budowę chodników potrzebnych, niezbędnych, nawet tych na których my finansowaliśmy zakres rzeczowy czyli projekty techniczne. Musimy się przynajmniej przez ten rok wstrzymać z taką dotacją. Nie stać nas również w tym roku na budowę chodników przy naszych ulicach. Jeśli gdziekolwiek wybudujemy jeden chodnik będą mieli pretensje mieszkańcy innych osiedli i miejscowości. Budżet jest naszym kierunkiem wydatków na ten

rok, tego budżetu powinniśmy się trzymać. Jeśli w czasie uchwalania budżetu nie było nacisków, presji, argumentów, że jednak zabezpieczmy niezbędne środki finansowe na budowę takiego czy innego chodnika, choćby tego wspomnianego w Łączkach Kucharskich to dzisiaj jest trochę późno. Ja twierdzę, że budujemy to co my uważamy za pilne i konieczne a nie to, co oczekuje urząd marszałkowski czy też zarząd dróg wojewódzkich. Myślę, że państwo zauważyliście, że dyrektor dzisiaj ten temat pominął, uznał go za drugorzędny dla sprawy pierwszorzędnej jaką jest kwestia dyskusji i deklaracji co do przyszłej modernizacji drogi wojewódzkiej. W odpowiedzi pisemnej to będzie też moja decyzja jako organu wykonawczego samorządu Ropczyc, że przekazaliśmy ten projekt techniczny jako pomoc rzeczową na tym odcinku, gdzie mieliśmy pozwolenie na budowę i samorząd wojewódzki może wybudować za swoje 170 000 zł stosowny odcinek za tą kwotę. Może wybudować cały odcinek, my zaś możemy dalej zadeklarować, że odcinek na którym bardzo zależy w pierwszej kolejności jeżeli będziemy mieli środki wybudujemy za własne. To jest taki spór wybudujcie w Łączkach tylko wyłóżcie pieniądze i na projekty i na budowę a my tam trochę dołożymy. Trochę to jest 170 000 zł a koszt projektu był w granicach 30 paru tysięcy, jest to taki nierówny udział w kosztach. Wiem, że cały odcinek tej drogi powinien mieć chodnik i uważam, że inne ulice powiatowe, drogi powiatowe czy nasze ulice też powinny mieć chodniki. Wiem, że niektórzy radni tam dużo zadeklarowali więc teraz chcieliby mieć jakby wiarygodne zdanie. Nie mówimy, że nie wybudujemy. Wybudujemy oczywiście chodnik ale nie teraz i nie w tej chwili.

Radna p. Genowefa Ciosek poprosiła o poparcie wyżej wymienionego projektu, który pan burmistrz przedstawił, gdyż jest to bardzo niebezpieczne miejsce również dla mieszkańców Niedźwiady, ponieważ część tej miejscowości chodzi do kościoła w Łączkach Kucharskich. Sama kiedyś widziała jak dzieci wracające wieczorem z drogi krzyżowej bały się iść. Jest to naprawdę miejsce bardzo niebezpieczne.

Radny p. Dariusz Skórski - szanowna pani Gieniu, żeby pani źle nie zrozumiała. Ja za tym projektem też jestem. Tylko statystyki policyjne nie kłamią. Najwięcej nieszczęśliwych zdarzeń, śmiertelnych z udziałem pieszych jest na przejściach dla pieszych. Miejcie państwo świadomość jak powstanie tam zwykle przejście dla pieszych to wcale tam od razu bezpiecznie się nie stanie. Jeśli już chcemy tam budować przejście dla pieszych, które jest nieuniknione to musi powstać przejście dla pieszych tego typu co w Sędziszowie, aktywne. Podchodzi mieszkanie, wtedy zaczynają mrugać światła bo jaka jest widoczność na tej drodze w Łączkach Kucharskich wszyscy wiemy. Jest to droga kręta, ruchliwa, gdzie wszyscy podkreślaliśmy w pierwszej części sesji ponad 5 000 samochodów przejeżdża, nie mówiąc ile tirów. Tam kobiety, które szły z wózkami w trakcie kampanii wyborczej panie burmistrzu bo do tego pan nawiązywał dosłownie na moich oczach prawie były zdmuchnięte przez tiry do rowu. Coś z tym trzeba zrobić jak najszybciej, nie oglądać się, że za rok, za dwa tylko w tym roku. Skoro w tym roku jest publiczna deklaracja zarządu województwa, że dają tyle i tyle pieniędzy to trzeba to wykorzystać i zrobić jak najwięcej. Jak trzeba było dwie sesje temu głosować, żeby kupić auto na które też nie było zabezpieczonych pieniędzy w budżecie, wtedy wszyscy byliście za a teraz jest problem, żeby wybudować chodnik.

Pan Bolesław Bujak - to nie było kupno auta tylko leasing.

Radny p. Dariusz Skórski - leasing trzeba spłacić.

Radny p. Stanisław Marć - ja zrozumiałem, że pan radny mówi, że przejścia są niepotrzebne i powinniśmy zrezygnować z przejść i nie robić bo one są drogie i trzeba chodnik z dwóch stron, niech ludzie przechodzą gdzie chcą i zobaczymy ile będzie wtedy ginęło ludzi a na przejściu piesi muszą uważać. Jak będą przechodzić obojętnie gdzie zobaczymy jaka będzie statystyka.

Radny p. Andrzej Rachwał - trzeba rozróżnić samochód kosztowałby rocznie w leasingu 40 000 zł a nie jednorazowo wydatek 200 000 zł. To jest duża różnica moim zdaniem. Chodzi tu właśnie o bezpieczeństwo pokazujemy, że z jednej strony chcemy bezpieczeństwa dla pewnych osób dla drugih już nie chcemy. Moim zdaniem jest to nieporównywalna kwota. Jeżeli mamy dążyć do tego, żeby w Łączkach było bezpieczniej to chodnik z przejściem, nie było dyskusji jakie to będzie przejście, dopiero projektant pokaże jakie przejście można zrobić wydaje mi się, że w pierwszej kolejności ono powinno być zrobione i ten kawałek chodnika, który jest nieodczony chodni o przejście w obrębie kościoła i nowego ośrodka zdrowia, to jest potrzebna sprawa. Głosując dzisiaj za tym odcinkiem właśnie o ten odcinek chodzi, nie o ten drugi bo na ten był złożony wniosek całkowicie skończony i my na niego przeznaczamy pieniądze. Nie wiem jak rozstrzygnąć sprawę, żeby urząd marszałkowski jednak dał na ten odcinek pieniądze. Nie wiem dlaczego był wniosek złożony przez kolegów radnych, żeby dofinansować akurat ten drugi odcinek, który nawet jeszcze nie był gotowy w projekcie.

Radna p. Maria Golenia - jeżeli chodzi o bezpieczeństwo też mam takie doświadczenie w tej sprawie przy drodze wojewódzkiej, gdzie robię zabiegi już od 10 lat o to, żeby był chodnik na ulicy Rzeszowskiej, Pałacowej. Pan Darek tutaj powiedział o sytuacji matek z wózkami, tam mamy odległość 55 centymetrów między pasem a ekranami. Nie ma gdzie uciec. 10 lat już za tym jeżdżę do generalnej dyrekcji, jest to zawalone na etapie projektowania. Ci ludzie nie mają tam innego dojścia. Jadą tiry, matki z wózkami idą, po prostu tym wózkiem aż trzępie. Wyobraźmy sobie sytuację w zimie, gdy jest śnieg na pobocze zgarniany, ci ludzie nie mają innego dojścia tylko tak. Jak idą jeszcze policja im daje mandaty. Jeśli mamy możliwość wybudowania tego chodnika to po prostu to zrobimy.

Radny p. Dariusz Skórski – kolego Andrzeju nie myśmy składali wniosek jako radni tylko gmina złożyła dwa wnioski.

Pan Bolesław Bujak wyjaśnił, że nie wnioski tylko deklaracje.

Radny p. Dariusz Skórski – zarząd województwa przeznaczył pieniądze na jeden z nich a myśmy zabiegali później o to.

Radny p. Andrzej Rachwał - dlaczego na ten a nie na ten drugi, który jest bardziej potrzeby?

Radny p. Dariusz Skórski - bo nie było pełnego projektu z tego co wiem.

Przewodniczący Rady - przedstawiciele Łączek Kucharskich nie mają swojego radnego, dlatego też bardzo proszę odpowiedzialnie i z rozsądkiem podejść do tego problemu. Myślę, że wszystkie argumenty, które zostały przedstawione przez pana burmistrza pokazują, że jednak to jest problem. Zrobimy wszystko, żeby iść w szeroko rozumiane zabezpieczenie bezpieczeństwa dla mieszkańców Łączek.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/520/18 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej

Samorządowi Województwa Podkarpackiego przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

5.4 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie planowanych rozchodów Gminy Ropczyce w 2019 roku – Skarbnik Gminy – pani Beata Malec.

Projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie planowanych rozchodów gminy Ropczyce w 2019 roku. Na podstawie § 6 pkt 2 uchwały 34 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie budżetu Gminy Ropczyce na 2019 rok postanawia się o zaciągnięciu kredytu długoterminowego w kwocie 4 814 761 zł na pokrycie planowanych rozchodów Gminy Ropczyce w 2019 roku. W § 1 projektu rozpisane są kwoty według poszczególnych banków w jakich gmina Ropczyce ma zaciągnięte kredyty i jaka rata do spłaty przypada w 2019. Planowany kredyt będzie spłacany od 2020 roku do 2027. Wybór banku zostanie dokonany zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych. Projekt uchwały upoważnia Burmistrza Ropczyc do podpisania takiej umowy z bankiem, który zostanie wyłoniony w tym trybie. Również projekt uchwały upoważnia burmistrza do podpisania weksla in blanco w celu zabezpieczenia okresu spłaty tego kredytu w latach 2020 do 2027.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie planowanych rozchodów Gminy Ropczyce w 2019 roku przy: za – 17 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 3.

5.5 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2019 rok – Skarbnik Gminy – pani Beata Malec.

Projekt uchwały dotyczy zmian w budżecie na 2019 rok. W projekcie zwiększa się wydatki o kwotę 800 000 zł. Tabela nr 1 rozpisuje według klasyfikacji budżetowej zwiększenie tychże wydatków. Zwiększone wydatki będą pokryte ze zwiększonego deficytu, który ustala się na podstawie wolnych środków jako nadwyżka środków pieniężnych z 2018 roku. Również zwiększa się z tego tytułu planowane przychody na 2019 rok. Planowane wydatki zostają zabezpieczone w wydatkach bieżących w związku z wprowadzonymi remontami dróg gminnych.

Radny p. Dariusz Skórski pytał jaka droga będzie w Lubzinie przewidziana w tym roku, czy jest wskazana.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że te drogi będą dopiero weryfikowane w związku z przedstawionymi kosztorysami, w związku z koniecznością wykonania takich dróg.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2019 rok przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

5.6 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce – Skarbnik Gminy – pani Beata Malec.

Projekt uchwały dotyczy zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy Ropczyce. W związku ze zmianami jakie nastąpiły w pierwszym kwartale 2019 roku dokonuje się zmian w zapisach dotyczących wieloletniej prognozy finansowej, zmian w dochodach, wydatkach, w przychodach w związku z wcześniej podjętą uchwałą i wszelkimi wskaźnikami których kwoty wpływają na poszczególne wyliczenia wskaźników. Załącznik nr 2 przedsięwzięcia dalej nie ulega zmianie. Taki załącznik u nas na dzień dzisiejszy opiewa na wartości zerowe. W objaśnieniach szczegółowych są rozpisane poszczególne pozycje, które zostały zmienione w projekcie uchwały.

Radny p. Kazimierz Mądro - w tych prognozach, które mamy na wykazie chodzi o zabezpieczenie kredytu dla TBS-u. Sprawa ciągnie się aż do roku 2047, czy to obejmuje konkretną kwotę czy to jest co roku takie zabezpieczenie.

Skarbnik Gminy - to jest kwota dotycząca poręczeń i gwarancji, została udzielona w 2018 roku dla spółki Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Poręczana kwota 50% wartości kredytu czyli kwota 1 125 000 zł z przeznaczeniem na budowę budynku mieszkalnego przy ul. Mehoffera. Jest to bardzo odległy termin do 2047 roku. Według zapisów umowy w każdym roku do tej wartości zabezpieczamy na wypadek ewentualnego niespłacania w danym roku kredytu przez spółkę Towarzystwo Budownictwa Społecznego. W 2018 roku 23 000 zł jakie było zaplanowane zostało nienaruszone. Jest obligum zabezpieczenia w budżecie takich poręczeń w związku z tym, że jest to spółka w 100% z naszym udziałem.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

5.7 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków bieżących na 2020, 2021 i 2022 rok – Skarbnik Gminy – pani Beata Malec. Projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków bieżących na lata 2020, 2021 i 2022. W projekcie uchwały postanawia się zabezpieczyć w tychże budżetach kwotę łącznie 35 335, 44 zł na realizację przedmiotu umowy dotyczącej obsługi serwisu systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją. Źródłem pokrycia w poszczególnych latach w związku z rozpisanyimi wartościami w paragrafie 2 będą dochody własne gminy z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych i od osób prawnych. Projekt uchwały upoważnia burmistrza do zaciągnięcia takiego zobowiązania w 2019 roku i upoważnia do podpisania w związku z przekraczającą granicą wydatków jaka jest określona w 2019 roku. Projekt uchwały wynika z konieczności zawarcia takiej umowy na tą obsługę serwisową w związku z tym, że musimy zachować okres trwałości projektu z którego korzystaliśmy z dofinansowania w związku z projektem PSEAP. Zawierając taką umowę mamy konieczność zabezpieczenia na poszczególne lata, aby dotrzymać trwałości projektu i rozliczyć jego wartość.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków bieżących na 2020, 2021 i 2022 rok przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.