

Protokół Nr XXVI / 20

z XXVI sesji Rady Miejskiej w Ropczycach w dniu 28 września 2020 r.

Prowadzący obrady (otwieranie i zamykanie dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, udzielanie głosu, zarządzanie głosowań, ogłaszanie wyników głosowań, wykonywanie innych czynności składających się na prowadzenie obrad): Przewodniczący Rady Miejskiej w Ropczycach – p. Grzegorz Bielatowicz.

Czas trwania sesji: ok. 14.10 – 15.40.

Miejsce obrad: sesja z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość - zdalny tryb obradowania, miejsce prowadzenia sesji Urząd Miejski w Ropczycach ul. Krisego 1, sala konferencyjna 109.

Przebieg obrad, streszczenia przemówień i dyskusji:

1.

Przewodniczący Rady – Otworzył 26 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach. Powitał uczestników sesji. Zarządził sprawdzenie kworum, co zostało dokonane przez system e-sesji oraz przez głosowe potwierdzenie udziału w sesji przez wywoływanych radnych, przez przewodniczącego Rady Miejskiej i na podstawie tego stwierdził prawomocność obrad. Zapoznał z informacją: Obrady Rady Miejskiej są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Uczestnicząc w sesji wyrażacie państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl przepisów rozporządzenia o ochronie danych tzw. RODO.

2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął wniosek w sprawie zmian do porządku obrad, dotyczy on zmian w projekcie 4.8., 4.9., 4.13..

Przedstawienie wniosku o zmianę w porządku obrad przez burmistrza Ropczyc p. Bolesława Bujaka – Wprowadzenie trzech autopoprawek. Autopoprawka dotycząca projektu 4.13. odnosi się do zmian w budżecie. Zmiana wynikająca z konsultacji ostatecznych z Regionalną Izbą Obrachunkową, po której wycofujemy się z zapisania w projekcie uchwały 4.15. wydatku w wysokości 447 000 zł na budowę chodnika na ulicy Zielonej. To nie znaczy, że tego chodnika nie budujemy, to nie znaczy, że środków rządowych te 447 tys. nie wyłożymy. Wyłożymy w przyszłym roku, nie mogą się znaleźć w tym projekcie budżetu. Stąd to wycofanie. Projekt 4.8. i 4.9. jest spójny, to są dwa projekty uchwały, które zmierzają do przygotowania się do ogłoszenia przetargu na odbiór i przetwarzanie nieczystości stałych na cały przyszły rok. Abyśmy mogli ten przetarg wprowadzić po ostatecznych konsultacjach chcemy wprowadzić

do Regulaminu utrzymania czystości i porządku, dwie zmiany. Te zmiany dotyczą zapisu w tabelce, że 2 razy w tygodniu usuwane, odwożone, odbierane będą odpady, a także sukcesywnie w miarę zapewniania pojemników maksymalnie 3 razy w tygodniu. To: maksymalnie 3 razy w tygodniu, jest tą zmianą, tym uzupełnieniem, tą autopoprawką. Również w tej tabeli mamy pozycję dotyczącą odbioru popiołu. Zapisujemy, że odbierać to będziemy w roku przyszłym, jeden raz w roku, w II połowie kwietnia. To są poprawki identyczne w projekcie 4.8. i 4.9.. Prośba o przyjęcie tych zmian.

Przewodniczący Rady spytał czy są inne wnioski do porządku obrad. Brak zgłoszeń.

Wnioskowana zmiana do porządku obrad tj. wprowadzenie autopoprawek w projektach uchwał oznaczonych w porządku obrad: 4.8., 4.9., 4.13., została wprowadzona przy: za – 19 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1.

Przewodniczący Rady przedstawił wniosek o zmianę do porządku obrad: 21 września bieżącego roku na adres Rady Miejskiej wpłynęło pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Ropczycach zawierające analizę oświadczeń majątkowych kierowników jednostek organizacyjnych oraz osób wydających decyzje administracyjne złożone według stanu na dzień 31.12.2019 roku oraz w związku z powołaniem lub odwołaniem z pełnionych funkcji. Ponieważ w piśmie tym osoby wskazane, które powinny złożyć wyjaśnienia, prośba o wprowadzenie jako punkt 5 porządku obrad, punktu o treści: Informacja z analizy oświadczeń majątkowych - cz. II. Obecny punkt 5 – Sprawy różne, byłby punktem 6-tym oraz punkt 6 byłby punktem 7. Druga sprawa dotyczy korekty pomyłek pisarskich w projektach uchwał: projekt 4.1. pierwsza strona ostatnia linijka, jest: nieposiadającego, ma być: nieposiadające, projekt 4.4. w tytule uchwały, jest: ulicy Dworcowej, ma być: ulicy Robotniczej i tym samym zmiana tytułu uchwały w porządku obrad. Trzecia sprawa to rozszerzenie punktu 4.1. o udzielenie odpowiedzi na ponaglenie dotyczące tej petycji. Byłby to jeden wniosek, treść wniosku znajduje się w e-sesji i miałby on brzmienie: Wprowadzenie punktu 5 do porządku obrad o treści: Informacja z analizy oświadczeń majątkowych - cz. II. Obecny punkt 5 – Sprawy różne, byłby punktem 6-tym, punkt 6 byłby punktem 7 – zamknięcie sesji Rady Miejskiej. Projekt 4.1. pierwsza strona ostatnia linijka, jest: nieposiadającego, ma być: nieposiadające i rozszerzenie o odpowiedź na ponaglenie. Projekt 4.4. w tytule uchwały, jest: ulicy Dworcowej, ma być: Robotniczej i tym samym zmiana tytułu uchwały w porządku obrad.

Nie zgłoszono uwag do treści wniosku.

Wnioskowana zmiana do porządku obrad, to jest - Wprowadzenie jako punkt 5 do porządku obrad, punktu o treści: Informacja z analizy oświadczeń majątkowych - cz. II. Obecny punkt 5 – Sprawy różne, byłby punktem 6-tym oraz punkt 6 byłby punktem 7 – zamknięcie sesji Rady Miejskiej. Projekt 4.1. pierwsza strona ostatnia linijka, jest: nie posiadającego, ma być: nie posiadające i rozszerzenie o odpowiedź na ponaglenie. Projekt 4.4. w tytule uchwały, jest: Dworcowej, ma być: Robotniczej i tym samym zmiana tytułu uchwały w porządku obrad. - została wprowadzona przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został ustalony.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z 25 sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie rozpatrzenia petycji
 - 2) w sprawie rozpatrzenia petycji
 - 3) w sprawie rozpatrzenia petycji
 - 4) w sprawie: przejęcia części dotychczasowej ulicy powiatowej Nr 1362R Robotniczej i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych
 - 5) w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 13/1/2018 w miejscowości Ropczyce przy ul. Zielonej - dworzec autobusowy
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty dla RCSiR w Ropczycach, działka 482/5 w Lubzinie
 - 7) w sprawie zmiany uchwały własnej nr XLV/601/2006 z dnia 26 października 2006 r. w sprawie darowizny nieruchomości położonej w Okoninie
 - 8) w sprawie zmiany uchwały własnej z dnia 15 października 2018 r. Nr LIX/568/18 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ropczyce
 - 9) w sprawie zmiany uchwały własnej z dnia 31 sierpnia 2018 r. Nr LVI/550/18 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów zmienionej uchwałą Nr XX/181/20 z dnia 2 marca 2020 r.
 - 10) w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXII/212/20 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Ropczyce kredytu długoterminowego zmienionej Uchwałą Nr XXIV/233/20 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/212/20 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Ropczyce kredytu długoterminowego
 - 11) w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2020 rok
 - 12) w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2020 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2021 rok
 - 13) w sprawie: zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2020 rok
 - 14) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie sesji.

3.

Przewodniczący Rady poinformował, że do protokołu z 25 sesji Rady Miejskiej w Ropczycach, do sesji, nie było uwag.

Protokół z 25 sesji został przyjęty, przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

4.

Przewodniczący Rady przypomniał, że wystąpienia radnych w imieniu klubów radnych mają pierwszeństwo przed innymi radnymi oraz że przy omawianiu i dyskusji nad projektem 4.1., 4.2., 4.3. używamy zwrotu wnoszący petycję, zamiast imion i nazwisk.

4.1. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – Przewodniczący Rady.

Projekt uchwały dotyczy rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia działań analizy systemu gospodarki odpadami w celu ograniczenia podwyżek opłat za zagospodarowanie odpadów. Przewodniczący Rady zaznaczył, że uważa, że z treścią petycji radni zapoznali się.

Przedstawienie opinii Komisji ds. skarg, wniosków i petycji – przewodnicząca komisji p. Genowefa Ciosek – Komisja w dniu 18 września 2020 r. podjęła w sprawie petycji o podjęcie analizy systemu gospodarki odpadami oraz opłat za ich zagospodarowanie. Komisja po analizie tej petycji występuje do Rady Miejskiej o jej nieuwzględnienie oraz opiniuje pozytywnie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Brak słyszalnych zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały. Głosowanie rozpoczęło się i zakończyło się.

W międzyczasie radny p. Andrzej Rachwał powiedział, że pan Kutkowski coś mówi ale nie słysząc i że chce zabrać głos. Przewodniczący Rady udzielił głosu. Po wyjaśnieniu różnych spraw technicznych radnego było słysząc i powiedział, że ten głos jest nieaktualny, że prosił przed głosowaniem o głos, po głosowaniu to trochę za późno ale w następnych punktach będziemy omawiać sprawy związane z zagospodarowaniem odpadów.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że podejrzewa, że radny miał wyciszony głos dlatego nie było słysząc. Radny p. Andrzej Rachwał powiedział radnemu panu A.Kutkowskiemu, że nie było go słysząc jak prosił o głos.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji, przy: za – 12 głosów, przeciw – 6, wstrzymujących się – 2.

Przewodniczący Rady – Poinformował, że dalsza część dotycząca tej petycji. Petycja ta nie została rozpatrzona w terminach, o których mowa w ustawie o petycjach. Wynika to z obecnej sytuacji epidemicznej. Wnoszący petycję wniósł do Wojewody za pośrednictwem Rady ponaglenie w tej sprawie. Treść ponaglenia mają państwo Radni przed sobą, zapraszam do zapoznania się z jego treścią.

Przewodniczący Rady cd. – Powiedział, że w drugim pliku mamy projekt odpowiedzi – stanowisko Rady. Również prosi o zapoznanie się z jej treścią.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Wynik głosowania nad przedłożonym projektem stanowiskiem Rady: za – 13 głosów, przeciw – 3, wstrzymujące się – 4.

Przewodniczący poinformował, że zaproponowane stanowisko jako odpowiedź Rady zostało zatwierdzone przez Radę.

Następnie okazało się, że omyłkowo w programie zostało uruchomione głosowanie tajne. W związku z tym w dalszej części sesji, w trakcie punktu 4.8., Przewodniczący Rady przeprowadził reasumpcję głosowania z punktu 4.1. w sprawie zatwierdzenia odpowiedzi na ponaglenie, które zakończyło się wynikiem: za – 10 głosów, przeciw – 5, wstrzymujące się – 4.

4.2. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – Przewodniczący Rady.

Projekt uchwały dotyczy rozpatrzenia petycji o zmianę przepisów prawa miejscowego tzw. lokalna tarcza antykryzysowa. Również radni mieli obowiązek zapoznać się z treścią petycji.

Przedstawienie opinii Komisji ds. skarg, wniosków i petycji – przewodnicząca komisji p. Genowefa Ciosek – Opinia Komisji ds. skarg, wniosków, petycji Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 18 września 2020 r. w sprawie petycji o zmianę prawa miejscowego tzw. lokalna tarcza antykryzysowa. Komisja po analizie tej petycji występuje do Rady Miejskiej o jej nieuwzględnienie oraz opiniuje pozytywnie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji, przy: za – 18 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

4.3. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – Przewodniczący Rady.

Projekt uchwały dotyczy rozpatrzenia petycji w sprawie ochrony przed elektroskażeniami. Również radni mieli obowiązek zapoznać się z tą petycją.

Przedstawienie opinii Komisji ds. skarg, wniosków i petycji – przewodnicząca komisji p. Genowefa Ciosek – Opinia Komisji ds. skarg, wniosków, petycji Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 18 września 2020 r. w sprawie petycji dotyczącej ochrony zdrowia przed elektroskażeniami. Komisja po analizie tej petycji występuje do Rady Miejskiej o jej nieuwzględnienie oraz opiniuje pozytywnie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji, przy: za – 18 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

4.4 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie : przejęcia części dotychczasowej ulicy powiatowej Nr 1362R Robotniczej i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Dróg i Gospodarki Mieszkaniowej – p. Arkadiusz Bęben.

Projekt dotyczy przejęcia dotychczasowej ulicy powiatowej nr 1362R Robotniczej i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych. Zarząd Powiatu Ropczycyko – Sędziszowskiego zwrócił się

z wnioskiem do Burmistrza Ropczyc o przedstawienie opinii dotyczącej pozbawienia kategorii drogi powiatowej części ulicy powiatowej Nr 1362R Robotniczej w Ropczycach, zlokalizowanej na działkach o nr ewidencyjny 1854/2, 1759 obręb 0007 Ropczyce-Pietrzejowa. Powyższy odcinek jest drogą o znaczeniu lokalnym, stanowiącą uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom i stanowi również połączenie z wewnętrzną drogą gminną. Dlatego też uzasadnione jest zaliczenie jej do kategorii drogi gminnej. Zgodnie z art. 7 ust.2 ustawy o drogach publicznych organem właściwym do zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu jest Rada Gminy.

Radny p. Jan Rydzik poinformował, że chce zabrać głos ale nie w kwestii tej uchwały i powiedział, że Panie Przewodniczący, ta sesja to jest jedna porażka, tak nie może być dalej, raz że nie słyhać, bałagan jest, następnym razem trzeba zrobić sesję w domu kultury tak jak było, żadnych tam nie ma problemów, trzeba zrobić jakieś komisje, nie ma nad czym dyskutować. Przewodniczący Rady – Panie radny Janie, słyhać pana bardzo dobrze, jeżeli ma pan życzenie zabrać głos, proszę pana o zabranie głosu. Radny – Tyle, dziękuję. Przewodniczący Rady – nawiązując kontakt głosowy z radnymi na samym początku, uważałem, że wszystko jest OK i każdy z radnych ma możliwość zabrać głos.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie przejęcia części dotychczasowej ulicy powiatowej Nr 1362R Robotniczej i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych, przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

4.5. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 13/1/2018 w miejscowości Ropczyce przy ul. Zielonej - dworzec autobusowy – Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej – p. Józef Krzych.

Projekt uchwały dotyczy przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 13/1/2018 w miejscowości Ropczyce przy ul. Zielonej - dworzec autobusowy uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 15 października 2018r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego dnia 15 listopada 2018 r.. Przedmiotem zmiany planu będzie teren oznaczony na załączniku graficznym do niniejszej uchwały szeroką linią ciągłą koloru czarnego. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w prasie miejscowej, przez obwieszczenie oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Pojawił się pomysł realizacji inwestycji na tym terenie w partnerstwie publiczno-prywatnym. Przyszły inwestor zgłosił uwagi do zapisów planu miejscowego aby dokonać korekty w zakresie parametrów budynków i wskaźników zagospodarowania terenu a także być może w zakresie linii zabudowy.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 13/1/2018 w miejscowości Ropczyce przy ul. Zielonej - dworzec autobusowy, przy: za – 17 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3.

4.6. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty dla RCSiR w Ropczycach, działka 482/5 w Lubzinie – Kierownik Referatu – p. Józef Krzych.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 99% od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu, ustanowionego na czas nieokreślony, na rzecz Ropczyckiego Centrum Sportu i Rekreacji w Ropczycach, decyzją Burmistrza z dnia 24 sierpnia bieżącego roku, do części nieruchomości o powierzchni 1 ar 10 mkw., położonej w Lubzinie, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 482/5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Z tytułu ustanowienia trwałego zarządu ustawa o gospodarce nieruchomościami nakłada obowiązek uiszczenia opłat rocznych przez trwałego zarządcę na rzecz właściciela nieruchomości. Za część działki oddanej w trwały zarząd, opłata ta wynosi 166,20 zł co stanowi 0,3% wartości nieruchomości. Ponieważ Ropczyckie Centrum Sportu i Rekreacji jest jednostką budżetową Gminy Ropczyce, udzielenie bonifikaty staje się zasadne.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty dla RCSiR w Ropczycach, działka 482/5 w Lubzinie, przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

4.7. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały własnej nr XLV/601/2006 z dnia 26 października 2006 r. w sprawie darowizny nieruchomości położonej w Okoninie – Kierownik Referatu – p. Józef Krzych.

Projekt uchwały dotyczy zmian w uchwale własnej nr XLV/601/2006 z dnia 26 października 2006 r. w §1 oznaczenie nieruchomości jako działki ewidencyjne nr: 513/5, 515/1 zastępuje się oznaczeniem: 512/3, 513/8, 513/10, 515/4, 515/6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W uchwale nie ujęto działek 512/3, 513/8 i 515/6, które były wcześniej własnością osób fizycznych a w użytkowaniu Ochotniczej Straży Pożarnej. Działki 513/5 i 515/1 były natomiast częściowo użytkowane przez osoby fizyczne. Po dokonaniu podziału działek dokonano zamiany w formie umowy notarialnej. Obecnie gmina jest właścicielem, OSP użytkownikiem działek według przedstawionego projektu uchwały.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały własnej nr XLV/601/2006 z dnia 26 października 2006 r. w sprawie darowizny nieruchomości położonej w Okoninie, przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.