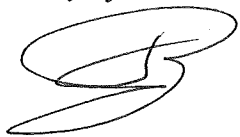


*Komisja Skarg i Wniośwa
i Petycji RM*



Urząd Miejski w Ropczycach
39-100 Ropczyce, ul. Krisego 1

Otr. **02-03-2020**

Nr. **3120** Zał.

Ropczyce, dnia 20.02.2020 r.

*Biuro RD
+ Kier. Ref. OSiR.
Przygotowujemy analizę i odpowiedź*

Rada Miejska w Ropczycach

Petycja



Dotyczy podjęcia działań analizy systemu gospodarki odpadami w celu ograniczenia podwyżek opłat za gospodarowanie odpadów.

Szanowni Państwo Radni Rady Miejskiej (**Samorząd i Gospodarka**), którzy stanowią większość w obecnej Radzie Miejskiej,

właśnie zostałem „szczęśliwym” odbiorcą (tak jak i inni mieszkańcy Gminy Ropczyce) **zawiadomienia o podniesieniu opłaty** za gospodarowanie odpadami dzięki Państwa aktywności przy głosowaniu i oczywiście przy „skromnym” udziale Pana Burmistrza Bolesława Bujaka – Państwo wszyscy wybaczyć, że przez grzeczność nie podziękuję za tak „wspaniałe” wiadomości, bo w końcu rzadko można otrzymać praktycznie 100 % podwyżki – szkoda tylko, że kolejnego podatku.

Otrzymanie zawiadomienia skłoniło mnie do pewnej analizy i refleksji, a mianowicie, mam wrażenie, że dość łatwo Państwo podnosicie rękę za podwyżkami i po obejrzeniu nagrania z sesji z 29 listopada 2019 roku brakuje mi pewności, że Państwo jak i zarówno sam Burmistrz nie przeanalizowaliście całej sytuacji tylko poszliście sobie na łatwiznę, że rzekomo i tak nie ma innego wyjścia, a mieszkańcy i tak muszą zapłacić.

Nie przekonuje mnie tłumaczenie Burmistrza podczas sesji, który tradycyjnie w swoim stylu opisuje, że wszyscy inni są winni, że takie są przepisy itd. Podobnie brak głębszej dyskusji wśród Państwa Radnych podczas procedowania przedmiotowej uchwały daje obraz, że Państwo godzicie się bez krytycznie z polityką Burmistrza Bolesława Bujaka i nawet nie próbujecie szukać innego rozwiązania.

Dlatego zwracam się do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej o dokonanie sprawdzenia, kontrolę, oraz dokonania analizy systemu gospodarki

odpadami następnie podjęciu stosownych uregulowań prawnych, jednocześnie kierując do Pana kilka pytań, a także dzieląc się swoimi spostrzeżeniami.

Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu na początku sesji zaproponował zmianę stawki obniżając opłatę z **24 zł/osoba** na 22 zł (nieruchomości zamieszkania zbiorowego) i z 20 zł/osoba na 19,50 zł (nieruchomości pozostałe) informując przy tym, że dokonano analizy, z której to wynika że można obniżyć stawki.

Proszę w takim razie o przedstawienie szczegółowych wyliczeń pierwszej i drugiej analizy dla mnie i dla Państwa Radnych.

Państwa Radnych proszę o dokonanie analiz tych wyliczeń ponieważ Pan Burmistrz omawiając uchwałę nakreślił, że system musi się sam finansować, więc nasuwa się pytanie co się wydarzyło, że nagle system pozwala na taką obniżkę – dla zobrazowania tej sytuacji powiem, że obniżenie o 2 zł opłaty powoduje mniejsze przychody do systemu o ponad **100 000,00 zł** rocznie, obniżenie drugiej stawki o 0,50 zł powoduje mniejsze przychody o ponad **130 000,00 zł** rocznie – oczywiście moje wyliczenia mogą być niepełne ponieważ nie mam dostępu do wszystkich danych tak jak Pan Burmistrz, dlatego zwracam się do Państwa Radnych o dokonanie stosownych analiz wyliczeń, które bagatela pozwalają na obniżkę o ponad **230 000,00 zł**, dlatego tak istotne jest przedstawienie rzetelnych wyliczeń i tu pojawia się kolejne pytanie czy Państwo Radni mieli takie wyliczenie przed głosowaniem w tak ważnej sprawie!?

Warto tu zaznaczyć, że na **Burmistrzu Bolesławie Bujaku** ciąży obowiązek dokonywania analizy systemu gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach art. 3. ust 2 pkt 10) *Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności: dokonują corocznej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi, w celu weryfikacji możliwości technicznych i organizacyjnych gminy w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi.*

Ustawodawcy na pewno w tym przepisie nie chodziło o stworzenie kolejnego dokumentu, który tylko opisuje miniony rok budżetowy, ale o ANALIZĘ, w pełnym tego słowa znaczeniu, która powinna prowadzić do stosownych wyników prowadzących do konkretnych działań w systemie aby np. unikać tak **drastycznych** podwyżek opłat.

Burmistrz Bolesław Bujak wspominał na sesji, o czym pisałem wcześniej, że opłata musi być w pełni finansowana przez mieszkańców i wynika ze złożonej

oferty, a potem mówi, że spotkał się wcześniej z innym burmistrzem i ustalał z nim, że kwoty dobrze żeby były podobne! Zadaje więc pytanie jak się mają takie ustalenia do słów Burmistrza, że system wynika z kosztów – czyli jednak można różnie do tego tematu podchodzić ?!

W tej sytuacji może te dwa złote, o które wnioskował Pan Burmistrz na początku sesji nie wynikają z rzetelnej analizy, tylko ustaleń, że musi być podobnie na jednego mieszkańca w Sędziszowie i Ropczycach?!

Ponadto Burmistrz Bolesław Bujak wspomniał o Sędziszowie Małopolskim, w kontekście stawek a mianowicie, że stawki są „absolutnie podobne” do naszych w Ropczycach. Dla porównania w Sędziszowie Małopolskim stawka wynosi 19,50 zł, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość jest mniejsza lub równa 5, i 18,50 zł, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość jest większa niż 5, natomiast u nas nie muszę pisać, myślę że Państwo Radni pamiętają jaką uchwałę podjęli chociaż dla mnie pozwolę sobie parafrazować słowa Burmistrza „absolutnie niepodobne” jest 19,50 zł do 22,00 zł i myślę, że mieszkańcy w zabudowie wielorodzinnej zgodzą się ze mną!

Drodzy Państwo Radni do Państwa Analizy przedstawiam moje porównania na podstawie danych ze strony internetowej:

	Sędziszów Młp.	Ropczyce	U nas
Ilość mieszkańców	23 833	27 473	więcej!
Ilość nieruchomości	5133	5160	więcej!
Ilość odpadów zmieszanych	3725	2966	mniej!
Ilość odpadów selektywnych	890	478	mniej!

W tym miejscu warto jeszcze dodać, że mieszkańcy gminy Sędziszów Młp. mają odbiór odpadów z domów jednorodzinnych **dwa** razy w miesiącu, podczas gdy u nas tylko zmieszane są tak odbierane reszta tylko **jeden** raz w miesiącu!

Proponuje jeszcze raz dokonać sobie na szybko analizy tych dwóch gmin i ich systemów. Nasuwają się następujące wnioski:

mamy więcej mieszkańców! – czyli **więcej wpłat** do systemu, mamy **mniej** odpadów zmieszanych i segregowanych, czyli mamy **koszty mniejsze** jeśli chodzi o zagospodarowanie i również w odbiorze i transporcie odpadów. Z tego

szybkiego porównania można wyciągnąć jeden zasadniczy wniosek, że u nas jednak jest **dużo drożej** niż w Sędziszowie Małopolskim!

Ponadto należy zadać pytanie czy Państwo **Radni i Burmistrz nie zaniedbali** kolejnego obowiązkowego zadania własnego gminy zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach art. 3 ust. 2 pkt 2a) **Gminy zapewniają** czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności **zapewniają budowę**, utrzymanie i eksploatację własnych lub wspólnych z innymi gminami: **instalacji do przetwarzania odpadów** komunalnych, w tym instalacji komunalnych.

Proszę zatem Państwa **Radnych Samorząd i Gospodarka**, którzy w większości od kilku kadencji jesteście razem z Burmistrzem u władzy, o zadanie sobie pytania, co zrobiliście aby wypełnić **obowiązek** wyżej wymienionego zadania własnego?! Proszę o przedstawienie odpowiedzi w tym konkretnym temacie, co zostało zrobione przez Burmistrza od 2013 roku czyli bagatela już siedem lat, jak Burmistrz zrealizował zapisy ustawowe?!

Wystarczy popatrzyć na sąsiednie samorządy między innymi Gminę Ostrów czy Gminę Dębica aby zobaczyć jak u nich kształtują się opłaty za odpady. Różnica jest zasadnicza, a mianowicie gminy te wypełniły obowiązki, które narzucił na wszystkie samorządy ustawodawca i dzisiaj to ich mieszkańcy mogą się uśmiechać płacąc maksymalnie **za odpady 12 zł** po podwyżkach!!!

Co Państwo zrobiliście w tym temacie dotąd od tylu lat?!

Dalej idąc, słuchając wypowiedzi Pani Radnej - Wiceprzewodniczącej, która mówi że „jest zde gustowana” jeśli chodzi o wyniki głosowań na komisjach mogę odpowiedzieć, że również jestem zde gustowany Państwa głosowaniem. Pani Wiceprzewodnicząca mówiła na sesji, że jako osoba „fizyczna” nie zagłosowałaby za tą uchwałą to na przyszłość życzyłbym sobie aby Pani głosowana jako osoba fizyczna będzie dla nas taniej, a nie jak każe **Samorząd i Gospodarka!**

Podczas sesji Rady Miejskiej wyjaśnień udzielał Prezes Spółki PUK proponując, możliwość przedstawienia kosztów systemu. Myślę, że należy wykorzystać tą propozycję, ponieważ dzięki temu będzie można dokonać pełnej analizy systemu gospodarowania odpadami: w tym transportu i odbioru odpadów z terenów miejskich i wiejskich, a także kosztów worków na odpady i kosztów pszok-u. Przy tej okazji proszę sprawdzić jak kształtują się ceny w PUK dla nieruchomości niezamieszkałych od 2013 roku, czy tam też mamy takie

drastyczne podwyżki rzędu kilkuset procent?! Czy może podwyżki dotyczą tylko mieszkańców, a firm nie!? A jeśli są podwyżki za odbiór i gospodarowanie odpadów od firm, to w jakiej wysokości? Czy jesteśmy traktowani podobnie jako mieszkańcy?! Ile za odpady płacił Urząd Miejski w roku 2013 i kolejnych latach?

Pozostaje jeszcze kwestia szczelności systemu, która chyba dosyć kuleje. Można wyciągnąć takie wnioski ze słów Burmistrza, czy również Prezesa Spółki, a mianowicie informacje dotyczące ilości osób naprawdę zamieszkałych na terenie Gminy.

Proszę o sprawdzenie i podanie informacji jak wygląda kontrola **Burmistrza** w tym temacie?! Ile zostało przeprowadzonych kontroli, jakie przyniosły skutki, oraz czy wydano w związku z tym decyzje określające opłatę na większą ilość osób, które naprawdę zamieszkiwały na danej nieruchomości? Samo mówienie, że system jest nieszczelny nie daje żadnej wartości dodanej bo to tylko słowa, a liczą się działania!

Na koniec przytoczę wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej, który próbował podsumować „debatę” na temat podnoszonych opłat za odpady. Pan Przewodniczący mówił w swoim wystąpieniu, że 9 punktów uzasadnienia do uchwały daje pełen obraz, dlaczego jest podwyżka za śmieci. Mam nieodparte wrażenie Panie Przewodniczący, że czytaliśmy dwa różne dokumenty, ponieważ tak naprawdę każdy kto czytał uzasadnienie może wywnioskować, że wszyscy są winni tylko nie **Burmistrz i Rada** ze swoją większością.

Panie Przewodniczący w tym uzasadnieniu jest dużo słów, a właściwie tylko wyrazów jak dla mnie brakuje **prawdziwego** merytorycznego uzasadnienia.

Na potwierdzenie moich słów proszę sprawdzić tylko jeden punkt o braku mocy przerobowych instalacji. Proszę o przedstawienie stosownego pisma od Zarządcy Instalacji RIPOK, a teraz instalacji komunalnych, które **Burmistrz** otrzymał, z informacją, że instalacja nie ma mocy przerobowych, aby przyjąć odpady z terenu Gminy Ropczyce?!

Pana słowa mówiące o tym, że system ma się sam finansować, oraz że rząd nie pozwala dopłacać do odpadów – Panie Przewodniczący mówi Pan o partycypacjach w kosztach żeby „**użyć naszym mieszkańcom**” – przecież to czysta demagogia! Pragnę zauważyć, że nawet jeśli byłaby taka możliwość, to dokładalibyście Państwo Radni do śmieci z pieniędzy **PODATNIKÓW**. Co skutkowałoby trochę mniejszą opłatą za odpady, ale wyższymi podatkami np. od nieruchomości!

Mówi Pan dalej, że jeśli będą formułowane tezy, że to Państwo, czyli **Samorząd i Gospodarka podnieśli opłaty**, a nie opozycja to będą one nieprawdziwe i nieuzasadnione.

Reasumując Panie Przewodniczący to Państwo Radni **Samorząd i Gospodarka**, na czele z Panem **Burmistrzem Bolesławem Bujakiem** jesteście odpowiedzialni za te podwyżki i pewnie następne podwyżki niestety już w wakacje, bo to Państwo rządzicie, a nie ktoś inny. Teza o odpowiedzialności Samorządu i Gospodarki za **drastyczne podwyżki** jest **prawdziwa i uzasadniona!**

Dlatego **apeluję** do Państwa Radnych (Samorząd i Gospodarka) i Burmistrza Bolesława Bujaka o **odpowiedzialne** zachowanie i **uczciwe** podejście do tematu związanego z tematyką systemu gospodarowania odpadami w tym do rzetelnej analizy systemu.

Jeszcze raz wnoszę o przeanalizowania systemu gospodarki odpadami i usprawnienie go, a nie mówienie tylko, że tak przetarg wyszedł i nie mamy wyjścia!

- analiza kosztów spółki PUK - transport, odbiór, pszok, jak wyglądają opłaty dla firm za odpady?

- może warto podjąć uchwałę np. o dodatkowych usługach płatnych?

- kontrola ilości osób zamieszkujących, wykorzystać dane z Ośrodka Pomocy Społecznej, meldunek dzieci urodzonych czy tylko mają meldunek czy jednak mieszkają na terenie Gminy? – a jeśli Burmistrz Bolesław Bujak dalej będzie miał problem z osobami, które oszukują może warto zastanowić się nad zmianą metody opłaty za odpady np. od ilości zużytej wody?

- analiza wybudowania własnej instalacji do zagospodarowania odpadów myślę, że spokojnie Spółka PUK ze swoim bogatym doświadczeniem jest w stanie zająć się tematem wraz z samorządem Gminy Ropczyce. Już wkrótce czeka nas nowa perspektywa dotacji unijnych może warto spróbować sięgnąć po nie na gospodarkę odpadami! Albo partycypować w kosztach z inną gminą!

Mam wrażenie, że **Burmistrz Bolesław Bujak** wraz ze „swoimi” Radnymi mówiąc kolokwialnie „przespał” kilka ważnych i kluczowych spraw w tematyce gospodarki odpadami ale myślę, że nie wszystko jeszcze stracone bo jednak odpady zawsze towarzyszą człowiekowi i jego działalności, dlatego tutaj Państwo Radni macie chociaż racje mówiąc, że nie warto „chować głowy w piasek” tylko w końcu postąpić odpowiedzialnie!