

Protokół Nr LXII / 23
z LXII sesji Rady Miejskiej w Ropczycach w dniu 31 maja 2023 r.

Prowadzący obrady (otwieranie i zamykanie dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, udzielanie głosu, przeprowadzanie głosowań, ogłaszanie wyników głosowań, wykonywanie innych czynności składających się na prowadzenie obrad): Przewodniczący Rady Miejskiej w Ropczycach – p. Grzegorz Bielatowicz.

Czas trwania sesji: ok. 13.05-15.44.

Miejsce obrad: Urząd Miejski w Ropczycach ul. Krisego 1, sala konferencyjna 109.

Przebieg obrad, streszczenia przemówień i dyskusji:

1.

Przewodniczący Rady pan Grzegorz Bielatowicz otworzył 62 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach. Przewodniczący Rady powitał uczestników sesji: gości, którzy przybyli na okoliczność tematu zabezpieczenia przeciwpowodziowego - punkt 3 porządku obrad: pana Krzysztofa Gwizdaka Zastępcę Dyrektora do spraw Ochrony Przed Powodzią w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Rzeszowie oraz pana Michała Bielaka Kierownika Wydziału Koordynacji Ochrony Przed Powodzią i Suszą w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, oraz pozostałych uczestników sesji, oraz osoby oglądające transmisję obrad sesji.

Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie kworum za pośrednictwem systemu e-sesja.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 16 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że: Obrady Rady Miejskiej są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz nagrania obrad są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Ropczycach. Uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, w myśl przepisów rozporządzenia o ochronie danych tak zwane RODO.

2.

Przewodniczący Rady zapytał czy są wnioski w sprawie zmian do porządku obrad w obrębie punktu 3. Poinformował, że pozostałe wnioski zmian będą rozpatrywane w punkcie 5.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak - proszę, żeby w punkcie 3.1 w którym prezentujemy w formie uchwały stanowisko Rady w kwestii dotyczącej bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, abyście państwo przyjęli poprawki, które są wynikiem dyskusji nad tym stanowiskiem na komisjach stałych Rady Miejskiej. Zostały wypracowane wspólnie z radnymi i w konsensusie. Całościowo w głosowaniu mielibyśmy pełne stanowisko prezentowane Radzie na stałych komisjach.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wniosku o zmianę porządku obrad.

Treść wniosku: poprawka do projektu uchwały pkt. 3.1 : przed zalaniem i olbrzymimi stratami mogącymi powstać ponownie. Ponadto, widoczny jest wyraźnie niewystarczający stan bieżącego utrzymania koryta rzeki Wielopolki głównie w zakresie zarośli i zadrzewień, szczególnie w Ropczycach na osiedlach: Brzyzna, Pietrzejowa Witkowice, przez co spływ wody wezbraniowej jest znacznie przytłumiony. W związku z powyższym Rada Miejska w Ropczycach ponownie mocno apeluje do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o intensyfikację prac projektowych i sprawną budowę suchego zbiornika, a także bieżące utrzymanie odpowiedniego stanu koryta rzeki Wielopolki dla spływu wód, w celu zminimalizowania ryzyka zalania zurbanizowanych i cennych terenów gminy Ropczyce i strat z tego tytułu. - projekt uchwały z poprawką.

Wnioskowana zmiana do porządku obrad została wprowadzona przy: za – 16 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Zmiany do porządku obrad.
3. Analiza stanu bezpieczeństwa powodziowego miasta i gminy Ropczyce, w ramach działań podejmowanych przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.
 - 1) Uchwała w sprawie intensyfikacji działań dotyczących realizacji inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową gminy Ropczyce
4. Przyjęcie protokołu z LX sesji Rady Miejskiej.
5. Zmiany do porządku obrad.
6. Raport o stanie gminy Ropczyce za 2022 rok - wotum zaufania.
 - 1) Przedstawienie raportu, rozpatrzenie raportu, debata nad raportem.
 - 2) Wotum zaufania dla Burmistrza Ropczyc - głosowanie nad udzieleniem wotum zaufania.
 - 1) Uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Ropczyc.
7. Zatwierdzenie wykonania budżetu gminy Ropczyce 2022 roku - absolutorium:
 - 1) Zapoznanie się z: sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, informacją o stanie mienia, stanowiskiem komisji rewizyjnej:
 - 1) Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Ropczyce za 2022 rok
 - 2) Sprawozdanie finansowe Gminy Ropczyce za 2022 rok
 - 3) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o sprawozdaniu z wykonania budżetu
 - 4) Informacja o stanie mienia Gminy Ropczyce
 - 5) Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ropczycach: wniosek w sprawie udzielenia absolutorium oraz opinia o wykonaniu budżetu
 - 6) Zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium.
 - 2) Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu - Gminy Ropczyce za 2022 rok.
 - 1) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

2) Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ropczyce za 2022 rok.

3) Absolutorium dla Burmistrza Ropczyc za 2022 rok z tytułu wykonania budżetu.

1) Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ropczyc.

8. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał:

1) Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Sędziszów Małopolski i Gminą Ropczyce w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

2) Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Okoninie, działka 89 i 92/8.

3) Uchwała w sprawie: zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2023 rok.

4) Uchwała w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce na lata 2023-2032.

5) Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/619/23 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązań na 2024 rok w zakresie wydatków inwestycyjnych o wartości przekraczającej kwoty ustalone w budżecie na 2023 rok.

9. Sprawy różne.

10. Zamknięcie sesji.

3.

Przewodniczący Rady zaprosił do obejrzenia krótkiej prezentacji, będącej wstępem i tłem do omówienia tematu stanu bezpieczeństwa powodziowego miasta i gminy Ropczyce. - Prezentacja multimedialna dotycząca stanu bezpieczeństwa powodziowego miasta i gminy Ropczyce.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak - Dlaczego ten punkt dzisiaj jest w programie i dlaczego zapraszaliśmy przedstawicieli zarządu przedsiębiorstwa Polskie Wody? Zwykle co roku, przez okres pandemii była przerwa, staramy się w okresie wczesnowiosennym, kwiecień, maj porozmawiać czyli przeprowadzić debatę na temat zagrożeń związanych z powodzią, dotyczącą różnych sytuacji zagrożenia związanych z naszą Wielopolką, jej dopływami, dla mieszkańców nie tylko Ropczyc ale i naszej gminy. Z tego też powodu i w tym roku zaprosiliśmy Zarząd Polskich Wód z Rzeszowa, żeby porozmawiać na jakim etapie są przygotowania związane z budową prawdziwej infrastruktury technicznej, która mogłaby na zawsze zabezpieczyć Ropczyce przed sytuacją, którą w paru migawkach chcieliśmy pokazać z okresu 2009, 2010. Oczywiście w pamięci mamy dużo więcej tych tragicznych obrazków. Te kilka slajdów, ujęć, to jest tylko część materiałów, które są w naszym posiadaniu z tych bardzo trudnych dla mieszkańców naszej gminy, w szczególności dla Ropczyc, sytuacji popowodziowych. Nasza historia mówi o tym, że i w okresie przedwojennym też łódzie pływały po centrum Ropczyc a przecież rzędna Rynku w Ropczycach się nie zmieniła, czyli te sytuacje zagrożenia niebezpieczną Wielopolką przez całą historię Ropczyc dotyczyły mieszkańców Ropczyc i tak były sytuowane nasze obiekty, zwłaszcza te przemysłowe, aby były poza terenem zagrożenia i wyniesione są w dzielnicę Czekaj. Dzisiaj zaprosiliśmy pana prezesa Krzysztofa Gwizdaka i pana kierownika Michała Bielaka by nam byli uprzejmi przedstawić informację na jakim

etapie są przygotowania związane z projektem technicznym, z opracowaniami dotyczącymi budowy infrastruktury, która to zagrożenie mogłaby zminimalizować, odsunąć. Interesuje nas zakres prac, termin, propozycje i sposoby, jak również i warianty w których my jako samorząd miasta i gminy w ograniczonym zakresie ze względu na prawo, na możliwości finansowe, nasze kompetencje moglibyśmy współpracować w tym zadaniu niezwykle ważnym, istotnym bo mieszkańcy od nas, od radnych Rady Miejskiej, od burmistrza i jego zespołu pomocniczego w urzędzie oczekują, że w ich imieniu będziemy zwracać uwagę organom państwa odpowiedzialnym za bezpieczeństwo Wielopolki, za bezpieczeństwo na co dzień przy mniejszych zagrożeniach jak wiosenne roztopy, jak oberwania chmur, które dość często się zdarzają. To nie są tak groźne sytuacje jak woda stulecia, która miała miejsce w 2009, 2010 czy jeszcze wcześniej w historii. Wspomnienia z Ropczyc mówią o 1934 roku. Chodzi też o eksploatację codziennej pracy związanej z zabezpieczeniem koryta Wielopolki przed różnymi sytuacjami również zakrzaczeniami i zatorami, które umożliwiałyby szybszy przepływ wody przez teren naszej gminy i do ujścia Wisłoki. Potrzebne są środki, narzędzia i możliwości, żeby nasi mieszkańcy czuli się bezpieczniej, żeby zauważali, że ktoś z troską dba o koryto Wielopolki, ktoś się troszczy, żeby te pochylone drzewa przy wyższym stanie wód nie były zagrożeniem ograniczającym przepływ bo wtedy tworzą się miejscowe zalewy, powodujące zagrożenie podtopienia gospodarstw domowych, mieszkań i działalności gospodarczej. Mamy od kilkunastu lat propozycje przedstawiane przez przedsiębiorstwo państwowe, które w imieniu państwa jest gospodarzem Wielopolki jej najważniejszych dopływów: Malanka i Niedźwiadka. Przedstawiciele przedsiębiorstwa informowali nas przez te ostatnie kilka lat, że jesteśmy na etapie przygotowania do wykonania tych wszystkich ocen, raportów oddziaływania na środowisko, koncepcji, analiz, które pozwolą wykonać projekt techniczny wykonawczy i poszukiwać środków finansowych z nowej perspektywy Unii Europejskiej. Jesteśmy w momencie przed uruchomieniem tej nowej perspektywy europejskiej w takim sensie, że ona weszła już w ramy czasowe, aczkolwiek jeszcze aplikowania na tego typu inwestycje związane z zagrożeniem powodzią i jeszcze nie ma i sądzę, że jest jeszcze ten czas by przygotować się w zakresie dokumentów w taki sposób, żeby można było szukać pomocy finansowej w środkach europejskich. Zdajemy sobie sprawę, że żeby nawet częściowo wybudować koncepcje, które były nam tu przedstawiane wielokrotnie przez przedstawicieli zarządu Polskich Wód to trzeba olbrzymich środków finansowych. Tu nie można mówić o możliwościach, które są w kompetencji samorządu miasta i gminy Ropczyce bo prawo nawet nie pozwala nam wspierać znacząco różnych inwestycji w tym zakresie bo nie ma takich uregulowań prawnych. Analizy czy możliwości zabezpieczenia dopływów, które nie są własnością gminy też są bardzo ograniczone. Możemy oczywiście współpracować w zakresie wskazywania nieruchomości czy współpracy w zakresie konsultacji społecznych nad propozycjami, które zostaną wypracowane w Polskich Wodach i do tego zmierza też dzisiejsze nasze spotkanie by nasi goście przedstawili nam racjonalne możliwości działań ale nie w odległej przyszłości bo 12, 13, 14 lat. Uważamy, że to jest tak duży okres od tych sytuacji dla nas tragicznych, że już trochę zapominamy ale nasi mieszkańcy z tyłu głowy przy każdej poważniejszej burzy czy wczesną wiosną wciąż z troską, z obawą podchodzą do bezpieczeństwa swoich mieszkań, domów, gospodarstw, zakładów pracy i my pytamy, my też

chcemy pomóc, tyle tylko, że nasze możliwości przede wszystkim finansowe są bardzo ograniczone. O tym chcę poinformować naszych gości ale też i Wysoką Radę bo być może nasi mieszkańcy uważają, że miasto może wydatkować określone środki i samo coś zrobić, żeby w sposób jednoznaczny uruchomić choćby początek inwestycji, dla mieszkańców, tworzących to bezpieczeństwo. Dzisiaj prosiłbym pana dyrektora Krzysztofa Gwizdaka by był uprzejmy nam przedstawić na jakim etapie jest wasze przedsiębiorstwo w zakresie dorzecza Wielopolki, przygotowania różnych dokumentów i projektów a równocześnie jeżeli będą jakieś propozycje skierowane w stronę samorządu miasta i gminy w zakresie wspólnej pracy na rzecz przekonywania, opiniowania w środowisku to my dzisiaj jesteśmy bardzo chętni podjąć takie wyzwanie i współpracować rzetelnie by zbliżyć się do takiego celu, który w przyszłości nie tylko na deskach kreślarskich ale w realu umożliwi budowę takiej infrastruktury, która byłaby zabezpieczeniem. Jestem przekonany, że nasi radni też wyrażą swoje oczekiwania i swoją opinię w imieniu naszych mieszkańców bo to oni dla nas są najważniejsi, ich pytania, ich troski.

Przewodniczący Rady zaproponował blok wypowiedzi radnych, aby przedstawiciele gospodarki wodnej poznali problemy nurtujące naszą społeczność w zakresie obaw przed powodzią na terenie miasta i gminy Ropczyce.

Radna p. Teresa Rachwał - Jako mieszkanka osiedla Ropczyce-Chechły i radna chciałam wyrazić swoją obawę przed skutkami jakie niesie powódź, której obraz z 2009 i 2010 roku nasi mieszkańcy mają do dzisiaj. Obawiają się przy jakichkolwiek większych deszczach, że może ta sytuacja się powtórzyć. Apelują i my też apelujemy, już od 14 lat, żeby coś w tej kwestii zrobić, do Zarządu Wód Polskich i prosimy o wybudowanie tego suchego zbiornika bo wiemy, że na pewno byłoby to dobre rozwiązanie, żeby zapewnić bezpieczeństwo naszym mieszkańcom. Osiedle Ropczyce - Chechły jest rozbudowane wzdłuż rzeki Wielopolki. Bardzo dużo gospodarstw jest blisko rzeki. Tam dużo było klęsk żywiołowych podczas powodzi i wiemy jakie to są ogromne straty z którymi mieszkańcy musieli się uporać i nadal jest ta obawa i prosi się o to, żeby coś w tej kwestii zrobić. Prosimy również o oczyszczanie koryta, ponieważ jest ono mocno zachaszczone, co zatrzymuje przepływ wody rzeki Wielopolki i prosi się o takie prace, żeby zostały one wzdłuż rzeki wykonane. Na pewno to skutki powodzi nam troszkę zmniejszy. Prosimy państwa gości zaproszonych, żeby poruszyć ten temat, może by się wspólnymi siłami udało coś zrobić.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - Myślę, że trudno zadawać pytania jeżeli nie wiemy z jakim przekazem przyjechali przedstawiciele Wód Polskich. W nawiązaniu do spotkania w Wielopolu zapytam kiedy, gdzie i w jakim stopniu będą wybudowane zbiorniki. Kiedy nastąpi oczyszczenie koryta. Tutaj mam na myśli od strony ulicy Najświętszej Marii Panny w dół rzeki a myślę, że później będą jakieś bardziej szczegółowe pytania.

Zastępca Dyrektora do spraw Ochrony Przed Powodzią w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Rzeszowie p. Krzysztof Gwizdak - Chciałem podziękować za zaproszenie na dzisiejsze spotkanie, ponieważ temat Wielopolki jest dla nas naprawdę palącym problemem.

Pozwolę sobie państwu zaprezentować jaki był dotychczasowy przebieg pracy, jakie były działania podejmowane. Zaznaczę, że Wody Polskie powstały w 2018 roku i wówczas przejęliśmy jeden do jednego całą dokumentację jaka została wytworzona przez naszego poprzednika prawnego czyli Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie. Od 2018 roku prowadzimy ten projekt już w oparciu o nowe standardy, o krajowe dokumenty planistyczne.

Prezentacja slajdów: Ochrona przeciwpowodziowa w zlewni rzeki Wielopolki przygotowana przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Pan Krzysztof Gwizdak (komentarz do powyższej prezentacji) - Przedstawię teraz państwu jak by wyglądało zagrożenie od rzeki Wielopolki dla wody tak zwanej 500 letniej. Zamodelowaliśmy scenariusz przejścia fali powodziowej wodą o prawdopodobieństwie raz na 500 lat i to zagrożenie jest bardzo poważne. To jest pokazane na animacjach jak w kolejnych godzinach układałoby się przejście fali powodziowej. Oceniamy, że ta w 2009 roku mogła być woda 300 letnia ale tutaj nie mając dodanych na tym miejscu posterunków IMGW wodowskazowych ciężko jest precyzyjnie określić czy to była woda 300 letnia, 400 czy 500 letnia. Natomiast przygotowujemy się oczywiście na ten czarny scenariusz. Przedstawię podejmowane przez nas czy naszego poprzednika do tej pory działania. Mamy świadomość tego co było zalane i jakie były wysokości strat zarówno w 2009 roku, czyli 38 000 000 ponad na całym powiecie, w tym miasto aż 16 000 000, z 2010 jeszcze większe 54 000 000 w powiecie i niemal 15 000 000 na terenie miasta Ropczyc. Mamy świadomość tych kwot. Wiemy też jakie nakłady możemy ponieść na wykonanie zabezpieczeń przeciwpowodziowych. Natomiast ujęliśmy zadanie dla ochrony Ropczyc w krajowym dokumencie planistycznym. Ponieważ jako kraj Unii Europejskiej działamy w oparciu o przepisy, które są bardzo precyzyjne, więc w jednym dokumencie planistycznym, który obejmuje całą Polskę musi być dane przedsięwzięcie zawarte. W regionie wodnym górnej wschodniej Wisły, którym administrujemy mamy tych zadań 175 i 3 z nich to są właśnie zaprojektowane trzy duże poldery na Wielopolce w celu ochrony miasta Ropczyce. One się opierają o pierwsze założenie - wykonanie trzech dużych polderów Broniszów, Glinik i Żegocin. Jedynie Broniszów jest w znacznej części zlokalizowany na terenie gminy Ropczyce. Natomiast pozostałe dwa są zlokalizowane na terenie gminy Wielopole i tutaj natknęliśmy się na pewien problem legislacyjny. W grudniu zleciliśmy już opracowanie projektów budowlanych i wykonawczych dla dwóch pierwszych zbiorników dla Glinika i Broniszowa tylko jaki jest problem. Jako Wody Polskie możemy wykonywać zadania inwestycyjne w trybie specustawy. Specustawa daje nam prawo do wypłaty odszkodowania. Wojewoda wydaje nam decyzję o pozwoleniu na realizację inwestycji i wtedy wypłacamy odszkodowanie. Właściciel nieruchomości, jeżeli się nie zgadza może reklamować do ministra czy później iść na drogę sądową. Natomiast, żeby zaprojektować zaporę, konstrukcję, w pierwszej fazie trzeba wykonać prace geodezyjne i prace geotechniczne, ponieważ każda zapora ma swoje parametry, trzeba zbadać grunt do kilkunastu metrów jakie ma parametry, wykonać geodezję, pomiary i tu niestety prawo nie daje nam uprawnień wejścia w teren. Kiedy nasi geodeci i geolodzy chcieli wejść w teren, żeby wykonać te prace niestety mieszkańcy gminy Wielopole fizycznie zablokowali ich i tutaj mimo interwencji policji nie

byliśmy w stanie niczego zrobić a pamiętajcie jesteście instytucją rządową i działamy zgodnie i w ramach prawa. Do tej pory łącznie to jest niemal pół miliona złotych poświęcone na tą dokumentację i zostały złożone wnioski do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie decyzji środowiskowej. Natomiast już na etapie decyzji środowiskowej dyrektor RDOŚ oczekuje podania parametrów tych budowli, żeby wiedzieć jaki będą miały wpływ na środowisko. Stanęliśmy w sytuacji patowej i nie jesteśmy w stanie w żaden sposób wpłynąć na gminę Wielopole Skrzyńskie. Najniższy, położony najbliżej Broniszów ma gromadzić ponad 2 000 000 m³ wody i to jest powierzchnia 91 hektarów. Powyżej niego kolejny zbiornik Glinik też zbliżona bardzo powierzchnia bo one są zrobione w układzie paciorkowym 2,25 miliona m³ i ponad 100 hektarów. Współdziałający z nimi zbiornik Żegocin to jest ten najwyższy, kolejne 2,2 miliona m³ i 66 hektarów. Spotkanie na którym był pan radny miesiąc temu - stwierdziliśmy, że musimy jechać do Wielopola i wypracować jakieś rozwiązanie bo nie możemy boksować się. Problem jest taki w odczuciu mieszkańców Wielopola; oni nie mają, tak wprost powiedzieli żadnego w tym interesu. Poza tym tam narosły jakieś mity, że polder powoduje zagrożenie sanitarno-epidemiologiczne, że będą komary, błoto i bagno. Przedyskutowałem z panem wójtem Wielopola, że taki polder dla mieszkańców to są same plusy. Być może mieszkańcy nie mieli tego świadomości ale właśnie będziemy z nimi teraz rozmawiać bo nie wiem czy wiecie, wykonanie polderu na jakich się opiera uwarunkowaniach prawnych. Po pierwsze właściciel nieruchomości, który na przykład ma tam w tej chwili pastwisko dostaje za to odszkodowanie. Zapewne będą pytania o wysokość odszkodowań. Te odszkodowania są naprawdę bardzo rzetelnie wyliczone. Zmodernizowaliśmy 16 km wału Wisły poniżej Tarnobrzega aż do granicy z Lubelskim, żeby zmodernizować wał trzeba było rozbudować. Na 16 km to było prawie 1000 działek. Wypłaciliśmy odszkodowanie. Odwołań do ceny z tych 900 działek było pięć. Zbiornik Kańczuga na Mleczce, który jest zrealizowany, tam też nie było problemu. Pierwszy plus dla mieszkańców dostaje sowite odszkodowanie. Osoby mówią żyjemy teraz z uprawy łąki. My później dzierżawimy, jeżeli jest tylko taka wola. Jest to dzierżawione i opłata za dzierżawę jest naprawdę znikoma. To jest chyba rocznie 20 zł od hektara. Kolejna rzecz, on już wtedy nie płaci podatków, ponieważ ten grunt jest mieniem Skarbu Państwa i najistotniejsza rzecz, wtedy naszym zadaniem jest pielęgnacja, dbanie i zachowanie odpowiednich warunków na tym polderze po przejściu każdej fali powodziowej. Dlatego my się jeszcze udamy do Wielopola z akcją informacyjną, żeby uświadomić ludziom bo być może nie mieli właśnie tej wiedzy. Proszę zwrócić uwagę Broniszów 85% jest zlokalizowana na terenie gminy Ropczyce a zaledwie 15% na terenie Wielopola Skrzyńskiego i myślę, że tutaj się nam już z samorządem Wielopola troszkę otworzyło pole do rozmów. Dwa pozostałe to będzie około 200 hektarów należących do mieszkańców gminy Wielopole. Te poldery chronią Ropczyce, więc gdybym był mieszkańcem Wielopola też pewnie zadał bym sobie pytanie czy ja mam w tym interes i co ja z tego będę miał. Dlatego Wielopole też zabiegało o to, żeby stworzyć system ochrony przeciwpowodziowej również dla ich gminy. Gdyby te trzy poldery naraz zadziałały równocześnie to zredukują 111 ton wody na sekundę, która się przetacza w korycie, schodzi do bezpiecznego poziomu 19,50 i to jest tak zwana woda korytowa czyli ona się mieści między brzegami. Od chwili powstania Wód Polskich tworzyliśmy spotkania rad technicznych, spotkania z samorządami, dyskutowaliśmy,

tłumaczenie tym ludziom jak to działa, że to przyniesie tylko i wyłącznie korzyści. W międzyczasie gmina Wielopole zleciła na swój własny koszt pierwszy takie opracowanie, robiła to Politechnika Rzeszowska. Mówimy teraz o opracowaniu dla ochrony gminy Wielopole i łącznie mieli taką propozycję 28 małych zbiorników, które gromadziły niecały milion. Każdy z tamtych gromadzi ponad 2 miliony a tutaj mamy rozdrobnienie aż 28 małych zbiorników gromadzi 0,98 miliona m³, dlatego też zrobiliśmy kolejne spotkanie, w grudniu 2018 roku i próbowaliśmy ludzi uświadomić po wykonaniu przez nas jak sobie to przemodelowaliśmy, przeliczyliśmy to wychodziło nam zaledwie redukcja 11%, więc ani Wielopola to nie chroni ani Ropczyc. W 2020 roku zwróciliśmy się do wojewody i marszałka, żeby powołał radę dialogu społecznego. To jest bardzo poważny organ, ciało doradcze, które rozwiązuje na terenie danego województwa problemy, ponadregionalne i mimo dobrych chęci, mimo prób rozmów, zapewne tu część z państwa również była na tym spotkaniu, które miało miejsce w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego dalej nie uzyskaliśmy ze strony gminy Wielopole przychylności do realizacji i więc teraz wyszliśmy z kolejną inicjatywą. Gmina Wielopole w ubiegłym roku ponownie zleciła ale jeszcze innej firmie przewariantowanie tego pierwszego opracowania dla 28 małych zbiorników, tylko to zostało zrobione już w takim standardzie jak tworzy się mapy ryzyka i zagrożenia czyli zostały wykonane matematyczne modele hydrologiczne i hydrauliczne. Projektant zaproponował im wykonanie 26 małych zbiorników ale na dopływach Wielopolki. Myślę, że to jest miejsce, gdzie powinniśmy się, my jako Wody Polskie i państwo jako Ropczyce i samorząd Wielopola spotkać w jednym miejscu i najważniejsze, że to rozwiązanie ich satysfakcjonuje, więc my jako Wody Polskie bylibyśmy w stanie ująć w kolejnej perspektywie finansowej te 26 zbiorników. Koszty znacznie wzrosną bo prościej zrobić jedną gigantyczną budowlę, która to połapie niż robić odrębne opracowania dla 26 małych obiektów. Natomiast o kosztach nie rozmawiamy, dla nas najważniejsze jest zapewnienie bezpieczeństwa powodziowego i najważniejsze, że gmina Wielopole akceptuje to rozwiązanie i tutaj mamy punkt zaczepienia. Zrobiliśmy model, że działa te 26 zbiorników na dopływach Wielopolki plus najniżej położony zbiornik Broniszów. Tutaj tak naprawdę woda jest koryto plus lokalnie gdzieś tam przy zaniżeniach ale cała ta woda mieści się w korycie. Trend jest teraz taki, żeby szukać retencji w miejscu, gdzie woda spada czyli tak zwana retencja umiejscowiona najwyżej na dopływach, nie na głównych rzekach tylko łapać ją wszędzie tam, gdzie można, metodą kropla do kropli i uzyskamy efekt. Pan radny był przedstawicielem, nie uzyskaliśmy mimo wszystko jeszcze akceptacji tego najniżej położonego zbiornika w Broniszowie. Pan wójt Wielopola przychylnie się wypowiadał, natomiast nie było zdecydowanego tak na Broniszów się zgadamy. Dlatego ja myślę, że tutaj dobrze byłoby się spotkać z samorządem. Pan burmistrz w swoim wystąpieniu powiedział, że zgodnie z prawem urząd miasta nie może wydawać środków na ochronę przeciwpowodziową. Może wydawać, ponieważ ustawa Prawo wodne mówi, że bezpieczeństwo przeciwpowodziowe leży w gestii zarówno organów administracji samorządowej jak i rządowej. Ja bym jeszcze jedno państwu zaproponował wziąć pod rozwagę. Być może udałoby się ten klincz ominąć w taki sposób, gdyby się udało, że z Broniszowem nie wyjdzie, że dalej będzie blokada, dalej nasi geodeci i nasi geotechnicy nie będą mogli wejść w teren czy może poszukać jeszcze dodatkowej retencji wzorem Wielopola ale na dopływach Wielopolki na terenie gminy. Gmina Wielopole

wyasygnowała ze swoich środków, nie znam budżetów państwa czy gminy Wielopole ale być może to nie były duże koszty. Gdyby się udało znaleźć jeszcze małe dodatkowe zbiorniki na terenie gminy Ropczyce my byśmy się zobowiązali, połączylibyśmy te modele, usunęlibyśmy Broniszów, włączylibyśmy 26 zbiorników plus tą retencję, którą by się tu u państwa dało i być może to też zadziała. To jest nasza propozycja. Gdyby się to udało zrobić, mielibyśmy potwierdzony model, to jesteśmy naprawdę w stanie włożyć to do planu zarządzania ryzykiem powodziowym. Kwestia czyszczenia koryta Wielopolki, kwestie utrzymaniowe. Pozwolę się nie zgodzić, że są to za małe środki, ponieważ jeszcze po 2010 roku łącznie do 2018 czyli do powstania Wód Polskich nasz poprzednik prawny wydał tam ponad 5 000 000 na utrzymanie i na usuwanie skutków powodzi, a w roku bieżącym tylko na terenie miasta Ropczyce na Niedźwiadce, Malance i Wielopolce mamy już postępowania przetargowe, które będziemy uruchamiać lada dzień, mamy tam ponad 200 000 zł. Łączny budżet nadzoru wodnego w Ropczycach, który obejmuje Powiat Ropczycko-Sędziszowski i znakomitą część Powiatu Dębickiego to jest ponad 1/5 tylko na terenie miasta Ropczyce, więc nie zgodzę się, że te nakłady na coroczne utrzymanie koryt Wielopolki, Malanki i Niedźwiadki są znikome. Poza tym jako Wody Polskie musimy myśleć o gminie Ostrów bo tutaj padło, żeby wyczyścić koryto, przyspieszyć spływ. Przyspieszenie spływu działa lokalnie. Szybsza woda zwiększa erozję, szybciej podmywa brzegi, natomiast my transferujemy to ryzyko do gminy poniżej. Jeżeli tutaj wyczyszczymy Wielopolkę w następnym roku będziemy mieli zalany Ostrów, to też proszę wziąć pod uwagę, racjonalność. Pani przewodnicząca reprezentuje Chechły. Mieszkańcy Chechł też chcą mieć czyste koryto, tylko czyszcząc w Chechłach przenosimy ten problem na Ropczyce. Wyczyszczymy do końca w Ropczycach, Witkowice i to wszystko wyląduje w Ostrowie.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak - Rozumiem, że jest to debata i że teraz możemy podyskutować na tematy zaprezentowane przez pana prezesa jak również i nasze odczucia. Panie prezesie ja bym to tak ocenił. Przez ostatnie 13 lat od 2010 roku przedstawiciele prawni pańskiej firmy jak i od kilku lat członkowie waszego zarządu, waszej firmy wciąż nas przekonywali, że tylko trzy zbiorniki rozstrzygną ten problem, zagrożenia dla miasta Ropczyce i dla okolic w dorzeczu Wielopolki. Przekonywano nas, że żadne 20 parę zbiorników nie rozwiąże tego problemu, że trzeba te 6 000 000 m³ wody zatrzymać, żeby ta woda stulecia nie zagroziła jak w 2009, 2010 i jeszcze wcześniej Ropczycom. Dzisiaj słyszę z pana ust, że są takie wyliczenia, które mówią, że jeżeli zatrzymamy na 26 zbiornikach na terenie gminy Wielopole Skrzyńskie około 1 000 000 m³ wody to cała woda w sytuacji stulecia wody utrzyma się w korycie Wielopolki w mieście Ropczyce. Więc nie wiem kto się pomylił. Czy plus Broniszów czy bez Broniszowa?

Pan Krzysztof Gwizdak - Panie burmistrzu nikt się nie pomylił. Po pierwsze powiedziałam, że plus Broniszów a po drugie to nie jest to samo, może ilość pana burmistrza zmyliła. Mówiłem, że najpierw Politechnika opracowała 28 zbiorników. Natomiast drugie opracowanie, które mówi o 26, to są przemodelowane, to są inne zbiorniki, w innych miejscach.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak - Panie dyrektorze to już jest 10 czy 13 lat mówienie o tych zbiornikach. Wielopole robi sobie jakieś opracowania, żeby się obronić przed ulokowaniem u nich tych przede wszystkim dwóch zbiorników Żegocin i Glinik, natomiast skutków nie ma żadnych. Co to obchodzi mieszkańców Ropczyc, Checheł, Witkowic nawet i Łączek, że mówimy, mówimy, mija dekada lat 10 i nie ma ani jednego oczka wodnego na terenie gminy Wielopole. Mówimy o naszych zbiornikach, projektujemy, przygotowujemy raporty, oceny oddziaływania, wydajemy jakieś decyzje środowiskowe, zaskarżamy je. Przecież to przez cały czas było nam przedstawiane i efekt jest taki, że nie mamy nic, żadnego dokumentu, który by nas uprawniał na przykład o aplikowanie o środki w tej perspektywie Unii Europejskiej, poza tym tylko, że jest zapis w strategii. Ja uważam, że jeżeli prawo nie pozwala nam wejść na nieruchomości, tak jak budujemy obwodnicę Ropczyc, budujemy autostrady, budujemy nawet drogi gminne jest prawo, specustawa, która pozwala w sprzeczanie wejść i przygotować ten projekt techniczny przebudowy tej drogi, obwodnicy, mostu a następnie wykupić ten teren w sposób o którym pan mówi i budować. Jeżeli specustawa dotycząca budowy zbiorników przeciwpowodziowych nie pozwala. to od tego są posłowie z naszego województwa, z innych województw. Powinni przedkładać w Sejmie zmiany ustaw. W sytuacji, kiedy zagrożone jest 30 000 mieszkańców a kilkudziesięciu mówi my się nie zgadzamy, żeby na naszych nieruchomościach raz na 100 lat być może zatrzymać wodę, która w przypadku dużych powodzi a nawet wiosennych podtopów i tak im zalewa łąki. Przez 50 lat obserwuję, że gdy przychodzi szybszy spływ wód na wiosnę to te łąki są zlane w Gliniku i w Broniszowie. Gdy przychodzi poważne oberwanie chmury to one do 80 cm wszystkie są zalane i ta woda schodzi bardzo długo a gdyby było to wszystko uregulowane w postaci suchych zbiorników zesłaby jeszcze szybciej bo tylko przytrzymujemy falę. Wobec powyższego jeżeli tych kilkudziesięciu mieszkańców Glinika, może nawet i naszej Niedźwiady się nie zgadza na mądre, rozsądne i przemyślane decyzje projektantów, architektów, którzy się na tym znają i to zaproponowali i nie można tego zrobić bo oni nie pozwolą mimo, może jak pan mówi, godziwe odszkodowania by były, to zmieńmy to prawo. Tylko nie do nas to możemy kierować, nie do gminy. Ja nie do pana to kieruję, tylko kieruję do posłów, do wojewodów, do marszałków do których nasze stanowisko niezadowolona z postępu prac przygotowawczych jako nieskuteczne prace, jako mydlenie nam oczu, że robimy coś, wydajemy dziesiątki tysięcy złotych z budżetu państwa i nic z tego nie wynika. Musi pan wiedzieć, że jeżeli dalej w oparciu o takie prawo będziemy przekonywali, że ktoś się musi zgodzić, będziemy go prosić a może się spotkacie, a może wójt się zgodzi, żeby tam weszli geodeci. Jak się wójt zgodzi a nie zgodzi się ten właściciel to co wójt ma do powiedzenia, mówię o sobie. Jak nie macie prawa czyli ustawy, do ustawy jakiegoś zarządzenia, rozporządzenia wejść na moją nieruchomość, tak jak to się robi wedle specustawy na projektowaną drogę, to ci rolnicy dalej nie wpuszczają. Ja uważam, że to jest taki imposybilizm prawny, nic nie można. To jest takie pojęcie które kiedyś 10 lat temu, 8 lat temu jedna opozycja mówiła do rządu, wy nic nie możecie, imposybilizm. A teraz odwrotnie mówi się o tych, którzy rządzą, że w wielu sprawach nic nie możecie. Ja o sprawie przygotowania zbiorników do budowy mówię, że to jest imposybilizm prawny państwa, państwa, które nie ja reprezentuję tylko reprezentuje pan dyrektor, cały wasz zarząd, reprezentuje wojewoda, marszałek, minister do których my co roku ślemy alarmujące

stanowisko rady, które dzisiaj też mamy przygotowane. Zróbcie coś, jak nie możecie technicznie, logistycznie rozwiązać pewnych spraw bo wam ludzie nie pozwolą i mówicie, że trzeba ich uprosić to zmieńcie prawo. Przy takiej dyskusji jak dzisiaj w oparciu o to a może się uda spotkać i uprosić a może znajdziecie wy jakieś lokalizacje na następne oczka wodne, niech ich też na terenie gminy Ropczyce będzie 50, wy macie pieniądze zróbcie bo macie więcej niż gmina Wielopole Skrzyńskie. Odsuwamy problem od tego organu, który jest za to odpowiedzialny. Pan od siebie odsuwa ten obowiązek prawny. To wy jesteście właścicielem, w imieniu państwa za Wielopolkę i za jej dopływy, nie my, nie burmistrz, nie Rada Miejska. Będzie spór na poziomie Regionalnej Izby Obrachunkowej na co w zakresie przygotowania i budowy zbiorników przeciwpowodziowych na dopływach do Wielopolki, nie naszych, mam wydać pieniądze czy nie. Wpuszcza mnie pan panie dyrektorze w taką sytuację, że chce pan umyć ręce, my nic nie możemy, my tyle zrobiliśmy. Wy przygotujcie, tak jak i Wielopole kolejne propozycje zbiorników, opracujcie analizy, wykupcie własność a my jak zdobędziemy pieniądze europejskie to możemy wam wybudować. Kiedy, w jakim okresie? Kolejne 10 lat upłynie i nasi następcy będą słyszeć to samo co dziś bo ja słyszę to od 12 lat, pełny imposybilizm. Ja się nie zgadzam, żeby przedsiębiorstwo państwowe odpowiedzialne prawnie za Wielopolkę i jej dorzecza przerzuciło obowiązek zabezpieczeń na bardzo biedną gminę, jaką obecnie są samorządy. My pozbawieni w ostatnich latach dochodów własnych ledwo możemy utrzymać standard usług społecznych i infrastruktury technicznej na poziomie, który był przez ostatnie lata. Jeśli jeszcze organy państwa bo pańskie przedsiębiorstwo jest państwowe, w imieniu państwa działa chce znowu na nas przerzucić ciężar swoich obowiązków ja się nie zgadzam bo na to nie mamy dochodów.

Pan Krzysztof Gwizdak - Bardzo dziękuję za tą wypowiedź, natomiast ja muszę sprostować kilka kwestii. Po pierwsze specustawa drogowa działa identycznie jak nasza z tym, że tam kończy się ZRID-em. Natomiast specustawa drogowa też nie daje administratorowi drogi uprawnień do wejścia w teren tylko drogi są społecznie akceptowalne. Każdy chce tych dróg, więc nie ma tam problemów, żeby wpuścić geodetów. Nie ma przepisów w specustawie drogowej, który by dawał geodetom ekstra uprawnienie na wejście w teren. Tu jesteśmy na tej samej pozycji. Nie mogę powiedzieć jak pan burmistrz powiedział, że nic nie robimy. Przedstawiłem całe spektrum działań jakie były podejmowane, łącznie z tymi spotkaniami od 2018 roku, próbami stworzenia alternatyw i to jeszcze na początku. To był model 26 zbiorników plus najniżej położony zbiornik Broniszów, który zapewnia efekt zarówno dla Ropczyc, jak i jest satysfakcjonujący dla Wielopola. My, zapraszamy też do udziału, będziemy teraz z samorządem Wielopola kolejne spotkanie organizować bo to jest naprawdę świeży model, to jest naprawdę duży nakład pracy, żeby stworzyć to co państwo widzieliście i dlatego nie odżegnujemy się jako administracja rządowa od ochrony przeciwpowodziowej Ropczyc. Ochrona przeciwpowodziowa jest obowiązkiem zarówno organów administracji rządowej jak i samorządowej. Natomiast jeżeli państwo nie macie w swoim budżecie tych środków, przyjechałem tutaj nie znając waszego budżetu, to jest propozycja. Zakładam, że Wielopole chyba zgodnie z prawem zleciło wykonanie tych dwóch opracowań. To jest otwarta propozycja bo albo dalej będziemy się klinczować i próbować te trzy duże zbiorniki zrealizować albo

trochę ustąpić, przemodelować to, poczekać aż się Wielopole zgodzi i zrobić ten projekt, to co pokazałem co chroni Ropczycę. Mamy wtedy dwa zadowolone samorządy i omijamy ten mur, o który się teraz niestety rozbijamy.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak – Panie dyrektorze pan wie, że to fikcja. Wielopole nie robi żadnych zbiorników, pan też nie robi żadnych zbiorników. W takim razie na dopływach do Wielopolki proszę wy zróbcie te zbiorniki. Dlaczego pan to przerzuca na nas. Niech zarząd Wód Polskich na dopływach do Wielopolki na terenie miasta i gminy przygotowuje te rozwiązania prawne, techniczne, niech uzyska pozwolenie na budowę i niech je buduje. Czemu to my mamy robić.

Pan Krzysztof Gwizdak - Panie burmistrzu, to była propozycja. My nie chcemy obciążać kosztami budowy samorządów. Nikt tu nie mówił, że kwestie wykonania robót będą leżały po stronie samorządu. Ja tylko dałem przykład samorządu Wielopola, który nawet nie pytając się nas sam sobie taką propozycję wymyślił, sam szuka retencji i sam to zlecił. Oni nawet tego z nami nie konsultowali.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak - Tylko dlatego bo nie chcą żebyście budowali zbiornik w Żegocinie i w Gliniku. My chcemy żebyście budowali na terenie naszej gminy zbiornik Broniszów, chcemy żebyście zbudowali kilkanaście zbiorników mniejszych na dopływach do Wielopolki, tylko wy to zróbcie bo wy macie fachowców, bo wy macie pieniądze. My tego nie mamy.

Pan Krzysztof Gwizdak - Usłyszałem w tej chwili deklarację, że samorząd nie ma na to środków i ja to rozumiem i szanuję ale dalej będziemy podejmować z Wielopolem jeszcze teraz bo jeszcze myślę, że ten najniższy zbiornik nie jest stracony. Ja myślę, że dobra kampania informacyjna wśród mieszkańców, przedstawienie im korzyści jakie dla nich będą wynikały i oczywiście na powierzchni 90 hektarów tych działek jest sporo, więc trzeba będzie z dużą ilością mieszkańców rozmawiać ale ja tego tematu nie chcę zamykać.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak – Albo wpłyniecie na posłów i na ministra, który was koordynuje na zmianę prawa, które by umożliwiło skuteczne przygotowanie wam procesu technicznego do uzyskania pozwolenia na budowę a jeżeli tego nie zrobicie to jest pełny imposybilizm, nic nie zrobicie. Nie chcę świecić przed mieszkańcami oczami za kolejne 10 lat, że będzie ta sama mowa a ludzie powiedzą, nas to nie interesuje. My jesteśmy zagrożeni, nie zrobiliście nic bo tak nam dzisiaj mówią mieszkańcy, tylko oni kierują te swoje obawy i troski i żale do nas, a my do pana. Zaproponujemy panie dyrektorze kilka propozycji, zresztą 2 lata temu żeśmy to proponowali na dorzeczach Wielopolki zbiorniki na 2, 3, 4 hektarach. Tylko ja proszę żebyście to wy przygotowali jako państwo bo to jest wasza własność, całe to dorzecze czyli te dopływy i Wielopolka. Nie przerzucajcie ciężaru odpowiedzialności na gminy bo ja w gminie nie mam ani fachowców z takim wykształceniem, ani procedur, ani środków finansowych. Co z tego, że państwo ustawami zobowiązuje nas do czegoś jak nie zabezpiecza

środków odpowiednich na to, w ramach nowych ładów jeszcze nam zabiera środki. Dzisiaj gminy są bogate bo państwo przekierowało pieniądze z dużych miast, ze średnich miast do gmin i tam w gminach stać ich na wiele więcej niż u nas w miastach. To nie chodzi o wysokość kwotową budżetu. To chodzi o koszty jakie ma miasto a jakie ma gmina. To nie jest to, że my się bronimy, żeby nie wydać pół miliona złotych. Jeżeli wydane w jednym roku z budżetu gminy, za oczywiście przyzwoleniem izby obrachunkowej pół miliona złotych ratowałoby sprawę tylko, że to nic nie da panie dyrektorze.

Pan Krzysztof Gwizdak - Kto mówił o kwocie pół miliona złotych. Jestem może tu większym optymistą bo ja wierzę w ten projekt, że ten zbiornik da się, tylko nie szedłbym w kierunku sytuacji całej geopolitycznej w Polsce, w kierunku zmian prawa. Ja myślę, że konsultacje, rozmowa z samorządem, z państwa udziałem i uda nam się to wypracować. Tym bardziej, że jest pomysł sprawdzony. Na razie oczywiście wirtualnie ale to działa i ja wierzę, że to zadziała i to zrobimy.

Radny p. Andrzej Rachwał - Te trzy zbiorniki w sumie już wiadomo było od pewnego czasu, że nie mają racji bytu bo się sprzeciwiają wszyscy. To przez ten cały czas nie można było już zacząć rozmawiać powiedzmy 5, 6 lat temu o tych małych zbiornikach i przekonywać ludzi do tego skoro są chętni i to ruszyć, bo my czekamy na efekty. Nas nie interesują kłótnie między ludźmi, których nie brakuje ale efekty bo jakby pan widział strach tych ludzi, których wyciągaliśmy z wody w 2009 roku, jest tutaj wicekomendant straży pożarnej państwowej, jest nasz naczelnik z największej jednostki, ja strażakiem jestem, jakby pan zobaczył ten strach i to jak ludzie zareagowali potem jak to wszystko stracili to może ktoś w końcu się ocknie i pomoże tym ludziom bo to naprawdę jest tragedia na kilka lat. Te zbiorniki od jakiegoś czasu już słyszymy, że nie ma, sprzeciwu, nie możemy wejść w teren, to decyzja środowiskowa uchylona, nie wiadomo, kiedy będzie następna. O tych nowych w tej chwili pan mówi. Dlaczego się nie rozmawiało 6 lat temu i próbować to przeforsować bo mówił pan, że to jest możliwe.

Pan Krzysztof Gwizdak - To jest projekt i propozycja sprawdzona przez nas sprzed zaledwie trzech, czterech tygodni

Radny p. Andrzej Rachwał - O tym już rozmowa była bardzo dawno bo ja pamiętam, że Wielopole proponowało te małe zbiorniki już kilka lat.

Pan Krzysztof Gwizdak - Te 28 o których była poprzednio mowa były totalnie nieracjonalne, niepoparte.

Radny p. Andrzej Rachwał - Dalej to się odwleka w czasie. Zanim rozpatrzą te sprawy, zanim w ogóle podejmie ktoś decyzję, że może jednak zaczniemy robić. Zanim znajdziecie pieniądze na te dodatkowe ile to lat zezdzie.

Pan Krzysztof Gwizdak - Kwestia pieniędzy, podam przykład Sędziszów Małopolski, Góra Ropczycka na Budziszu. Tak się tam złożyło, że akurat zapora czołowa i boczna leży na działkach osoby, która była tym zainteresowana, nie wyrażała sprzeciwów. Mieliśmy naprawdę duży opór ze strony jednego z właścicieli, natomiast już w tej chwili mamy pozwolenie na realizację od ponad pół roku a teraz przymierzamy się do złożenia wniosku o dofinansowanie

i ten projekt pewno w przyszłym roku już ruszy ale tym się tylko różnią, że tam była zgoda właścicieli.

Radny p. Andrzej Rachwał - Czy jest pan w stanie określić mniej więcej czasowo ile może zejść żebyśmy mogli ludziom przekazać, tak jest wszystko na dobrej drodze, prawdopodobnie za 3 lata będą zbiorniki, będziemy mogli się cieszyć, że jesteśmy zabezpieczeni. Nie chciałbym panu życzyć, żeby pan przeżył coś takiego co było w 2009 roku i nie дай Boże miał okazję popatrzeć tym ludziom w oczy i później powiedzieć mogłem coś zrobić ale może mi się nie chciało, bo nas interesuje tylko czas.

Pan Krzysztof Gwizdak - Mówi pan o patrzeniu ludziom w oczy. Nie jestem jakimś urzędnikiem, który mówi coś zza biurka. Pierwszą powódź zawodowo przeżyłem jeszcze w 1997 roku, gdzie dwa tygodnie byłem na Mielcu i Ostrówku a w 2010 znowu na Tarnobrzegu. Proszę uwierzyć, wiem co to jest powódź tak od kuchni.

Radny p. Piotr Raś - Pan mówił przedtem, że szybki spływ wody narusza brzegi. Tak, zgadzam się z panem tylko jeżeli są drzewa, pnie, które są w korycie rzeczonym i wtedy jest naruszenie, zawirowanie, są naruszone te wszystkie brzegi bo mamy przykład na Ropczycach. Nie ma w ogóle żadnych drzew, nie ma krzewów, elegancko woda spływa nie ma uszkodzeń brzegów. Jest mowa na temat małych zbiorników retencyjnych. Sołtys z Glinika, walczył non stop o te małe zbiorniki. Jeżeli chodzi o zbiornik Broniszów ja jestem do tego sceptycznie nastawiony ze względów obwałowania tego zbiornika i przy wodzie 100 letniej czy 500 letniej przepustowość nie poradzi sobie, żeby w szybkim tempie ta woda spłynęła do środka zbiornika. Może tak być, że woda zostanie poza zbiornikiem a w zbiorniku będzie niższy poziom jeżeli chodzi o ten zbiornik w Broniszowie. W Niedźwiadzie mamy trzy miejsca, naturalne zagłębienia i ustawienia, że można takie zbiorniki stworzyć. Jest tam około 2 - 3 hektarów. Tak, że bardzo bym prosił, żeby w teren przyjechać, nie brać z Geoportalu bo w terenie można lepiej zauważyć i to sprawdzić.

Pan Krzysztof Gwizdak powiedział, że to byłoby dobre miejsce na wspólne trójstronne spotkanie w terenie, na miejscu.

Radny p. Michał Przysaś - Jako mieszkaniec Witkowic od pięciu lat blisko jestem radnym i przez ostatnie lata gościł u nas, zwłaszcza ostatnie 2 lata przedstawiciel zlewni w Jaśle, który też obiecywał utrzymywanie koryta rzek w dorzeczu Wielopolki na Witkowicach, na osiedlu Pietrzejowej, przycinanie tych krzewów. Nic się takiego wielkiego nie zadziało. Nie było tych prac, przynajmniej ja nie zauważyłem. Mieszkańcy też sygnalizują cały czas. Przedstawiciel zlewni w Jaśle, który w tym momencie jest na emeryturze też obiecywał, informował o zwiększonych środkach na te inwestycje. Tutaj pan wskazał informację, że blisko 200 000 złotych jest przeznaczonych w tym roku na postępowania przetargowe ale to pewnie wynika z tego, że koszty wzrosły. Pewnie zakres prac będzie wykonywany taki sam, o ile będzie w ogóle wykonywany i teraz pytam bo jest informacja z pana strony, że lada chwila powinniście

ogłosić postępowania przetargowe. Kiedy te postępowania przetargowe, w jakim czasie powinny się odbyć. Do miesiąca, w ciągu dwóch miesięcy? Tutaj bym prosił o odpowiedź.

Pan Krzysztof Gwizdak - Ten wzrost kosztów w tym roku nie jest jakiś wydumany i wynikający z inflacji, ponieważ ja sobie podsumowałem od 2018 roku do ubiegłego na terenie Ropczyc na utrzymanie było 334 000 zł łącznie a w tym roku mamy około 200 000 zł, więc to nie wynika z inflacji, będzie większy zakres.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak powiedział, że to zawsze było strasznie mało, kropla w morzu potrzeb. Było źle i jest dalej bardzo źle.

Pan Krzysztof Gwizdak - Panie burmistrzu proszę pamiętać, że tu zarząd zlewni ma dwa powiaty a na sam teren Ropczyc wydatkuje ponad 20% całego budżetu. Są inni mieszkańcy, są inne miasta i powiaty, którzy też oczekują, że będziemy u nich działać. Rozumiem, że każdy chce na swoim podwórku mieć jak najlepszą sytuację. Natomiast my gospodarujemy w całej zlewni. Postępowania przetargowe będą uruchomione. Oczywiście obowiązuje nas prawo zamówień publicznych. Jako Wody Polskie robimy praktycznie każde postępowanie w trybie unijnym ponieważ te prace, te 200 000 łączy nam się, kumuluje. Mamy skumulowane kwoty, więc postępowania przetargowe to są wtedy sześć tygodni. Natomiast mamy inny problem. Bardzo często wykonawcy po pierwsze stawiają kwoty tak wygórowane, że przekraczają wartość kosztorysową i wtedy trzeba niestety to przemodelować, postępowanie przetargowe powtórzyć. Są też inne, że nie wpływają żadne oferty, jeżeli jest mniej atrakcyjny teren, utrudniony dojazd, trzeba zaangażować więcej sprzętu firmy, miejsce jeżeli jest trudne fizycznie do zrealizowania.

Radny p. Michał Przysaś - Czyli w najlepszym wypadku w okolicach końca wakacji, początek września te prace fizycznie powinny się rozpocząć.

Pan Krzysztof Gwizdak - Prace tego typu związane z koszeniem to są wytyczne Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Te prace są najmniej po 15 sierpnia. W przypadku koszenia wałów przeciwpowodziowych działa to inaczej, ponieważ największe prawdopodobieństwo jest właśnie wystąpienia w czerwcu, lipcu dlatego, żeby obserwować wał w pierwszej kolejności robimy wały przeciwpowodziowe, natomiast koszenia brzegów i skarp potoków idą w drugiej kolejności.

Radny p. Michał Przysaś - Poprzednik, który tutaj był na miejscu też deklarował, obiecywał spotkania na miejscu zaraz po sesji, umawianie się na te spotkania, wskazanie miejsc kluczowych, które należy udroźnić czy wykrzewić. Nie stało się to, sytuacja jest taka jak widzimy. W tym roku jak będzie to zrobione to będzie sukces. Mówimy o Witkowicach, Pietrzejowa, ulica Szkolna, ulica Sucharskiego, ulica Rieczna. Są tu przewodniczący osiedli jednego i drugiego. Dzisiaj pytam a po wakacjach sprawdzam.

Pan Krzysztof Gwizdak - Panie radny, jestem do dyspozycji. Ja to jeszcze dzisiaj sprawdzę.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - Jak słucham tych dyskusji kolegi Andrzeja, pana burmistrza, pana dyrektora to powiem, że mi ręce opadają. Zbiorników nie ma, nie ma widoków, jest nowa koncepcja to teraz będziemy szukać. Przedtem był rolnik z siekierą teraz będziemy szukać prawa, na końcu się skończy, że nie ma pieniędzy. Pan burmistrz ma swoje racje, pan dyrektor ma swoje racje. Myślę, że i kolega Andrzej też ma swoje racje. Przedyskutujmy, usiądźmy, porozmawiajmy. Może się znajdzie coś, może pan burmistrz wygospodaruje jakieś środki mniejsze lub większe. Ja nie mówię o inwestycjach ale na przeprowadzenie jakiejś analizy, te zbiorniki małe. Uważam, że każda kropla zatrzymana wyżej, 1 zbiornik, 5 zbiorników, 26 zbiorników da nam tu mniejsze fale powodziowe. Mnie nie obchodzi czy tam będzie 26. 11% to jest 40% poziomu wody, lustra wody mniej w Ropczycach. Przy regulacji rzeki plus dalsze 40 to mamy koryto, woda się mieści. Panie dyrektorze ja tu przekażę panu taką bardzo krótką i prostą analizę, którą przeprowadziłem odnośnie poziomu wody, lustra wody w czasie powodzi w Łączkach Kucharskich. W porównaniu do 2019 roku wtedy ja miałem pod domem 1,2 metr, 5 cm w Łączkach było mniej wody, miałem sucho, nawet rzeka jeszcze miała swoją pojemność. Wielopolka płynęła, płynie i pewnie będzie płynąć i będzie odpływ wody i przy każdym małym zbiorniku, każdej kropli zatrzymanej tam będzie to miało znaczenie. Jeżeli my to odprowadzimy jeszcze bezpiecznie to myślę bez większych kosztów ale i pewnie w krótszym okresie jesteśmy w stanie powiedzieć, że coś żeśmy zrobili. Odnośnie regulacji rzeki Wielopolki. Nam nie chodzi, żeby to było ładnie na terenie tutaj miasta, centrum, żeby ten brzeg ładny był ale na terenie Witkowic, osiedla Pietrzejowa, Brzyzna chodzi o wycięcie drzew. Teraz jest ładnie, zachęcam jak pan będzie wracał z Rzeszowa przejechać, skręcić na ulicę Sucharskiego, zrobić takie małe kółeczko przez Szkolną, popatrzeć po lewej stronie jak się jest tam o 180 stopni załamuje rzeka. Niewielkie koszty na wyprostowanie. Namawiam pana burmistrza, żeby pomóc wykupić działkę, wyprostować bo jest pod 180 stopni, na pewno ilość tych hektolitrow wody przepłynie.

Pan Krzysztof Gwizdak wyjaśnił radnemu, że to dzisiaj sprawdzi.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - Ładna rzeczka, zarośnięta, czysta, ekologiczna ale jak jest podniesiona woda to ona blokuje, hamuje. Było tak, że polityką Wód Polskich nie jest regulacja. To jest przenoszenie jednego ryzyka w drugie ale odstępmy od tego ryzyka bo na terenie Witkowic, na terenie Ostrowa są tereny, gdzie można zrobić zbiorniki, jeżeli to będzie zalewało. Gmina Ostrów też może uczestniczyć w tym problemie związanym z powodzią.

Pan Krzysztof Gwizdak - Tylko wtedy panie radny robilibyśmy regulację, tu byśmy przyspieszali spływ tylko po to, żeby stworzyć zagrożenie dla niżej położonych.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - Ale na terenie osiedla Brzyzna, Witkowice nie postawimy jakiś zbiorników ale zaraz za terenem Witkowic, żeby chronić Ostrów to i na terenie Ostrowa są miejsca i na terenie Witkowic.

Pan Krzysztof Gwizdak - W tej chwili na terenie Ostrowa zagrożenie powodziowe jest nieporównywalnie mniejsze, praktycznie żadne.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - Bo się wszystko wyleje na terenie Witkowic i Brzyzny. Konkretnie pytanie, mówimy o wykaszaniu. Weźmy pod uwagę usunięcie drzew w korycie rzeki. Wykaszanie nie pomoże bo tu nie chodzi o estetykę. Bardziej chodzi o to, żeby ta woda płynęła szybciej. Kiedy konkretnie i jakie jest stanowisko Wód Polskich do tych zbiorników, czy dalej to będzie koncepcja.

Pan Krzysztof Gwizdak - Myślę, że w najbliższych tygodniach, zgodnie z sugestią pana radnego spotkanie trójstronne w terenie. Nie wiem, czy już teraz chcemy rozstrzygać kto będzie organizatorem. Jesteśmy na miejscu więc może dzisiaj podać konkretny termin, skład i spotkać się w trzy strony bo trzy strony są w to zaangażowane i trzem stronom powinno na tym zależeć.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak – Panie dyrektorze, co nam pan proponuje, co mamy ustalić na tym spotkaniu.

Pan Krzysztof Gwizdak - Zgodnie z sugestią pana radnego spotkanie nie przy biurku, tylko w terenie wspólnie z państwem samorządem, z Wielopolem i rozmowa z wójtem Wielopola, czy wyrażą zgodę na zbiornik Broniszów.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak - Wójt nie ma nic do powiedzenia, tak jak ja nie mam nic do powiedzenia czy mieszkańcy Niedźwiady wyrażą zgodę na budowę zbiornika Broniszów. Nie jestem w stanie przekonać mieszkańców, że tu albo działa prawo albo działa inżynier, który przyjeżdża i tłumaczy tym mieszkańcom, że wam to nie zaszkodzi. Inżynier już był wielokrotnie, tłumaczył. Może przeliczmy nie zbiornik 2,2 miliona a zbiornik ten Broniszów milion, wyłączmy tą część Niedźwiady, tych ludzi, którzy są zagrożeni. Może na tym dopływie do Wielopolki na Niedźwiadce, na Malance zaprojektujcie te 8, 10 albo 6 małych zbiorników. My wam wskażemy miejsca. Tylko wy to zróbcie.

Pan Krzysztof Gwizdak - Panie burmistrzu dla mnie samorząd to jest bardzo ważny łącznik. Ja sobie nie wyobrażam rozmów z mieszkańcami bez udziału kogoś z samorządu. Wydaje mi się, że tak samo z państwa strony jak i ze strony Wielopola, dla właścicieli tych działek dobrze, jeżeli na miejscu jest ich włodarz bo wydaje mi się, że darzą go szacunkiem. Jeżeli on wyrazi przychylność do jakiegoś pomysłu to myślę, że dla mieszkańców to będzie istotny taki sygnał, nasze władze samorządowe się zgadzają.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak - Jeżeli wiemy, że ludzie się na coś nie zgadzają bo się boją a my nie mamy podstawy prawnej, żeby skutecznie coś zrealizować to będzie to bezskuteczne działanie tak jak jest przez ostatnie 10 lat bezskuteczne i w zakresie tych trzech zbiorników i w zakresie tych wielu zbiorników na terenie gminy Wielopole Skrzyńskie. 30 czy 40 lat temu przez 20 lat tu w Ropczycach na tej sali również poprzednie rady i poprzedni naczelnicy a później a później burmistrz, ja nim byłem przez dwie kadencje rozmawialiśmy z przedstawicielem tak jak z panem instytucji państwowej generalnej dyrekcji budowy dróg

później doszło i autostrad z Rzeszowa dlatego nie ma budowanej obwodnicy, dlatego tylko robimy projekty, programy i oceny. On mówi a bo panie burmistrzu i wy rada musicie przekonać mieszkańców bo oni się muszą zgodzić, bo oni się nie zgadzają. Mnie to przypomina kalkę, to co pan mówi, to co sobie wyobrażają niektórzy radni, że jesteśmy w stanie przekonać. Po tych 8 latach takiej dyskusji tu u nas, na tej sali w sprawie obwodnicy Ropczyc ja byłem przeświadczony, że nie tędy droga. Nie da się wszystkich mieszkańców przekonać nawet do budowy tak ważnej i potrzebnej obwodnicy Ropczyc. Musi być prawo i mówiłem to wielu posłom w tej ostatniej już kadencji w latach 90-tych, że trzeba utworzyć prawo, które skutecznie przetrze ten węzeł niemożliwości, imposybilizmu, nie możemy bo nie ma podstawy prawnej. W 2002 sejm powołał speckomisję. Miałem okazję pracować w tej siedmioosobowej komisji sejmowej przygotowano specustawę i na przykładzie naszej obwodnicy ropczyckiej, na przykładzie naszej społeczności, gdzie było kilkunastu ludzi, którzy mówią nie zgadzamy się na nic, na wszystkie projekty, które przedstawia burmistrz, przedsiębiorstwo państwowe, udało się skutecznie wybudować obwodnicę. Udało się wiele innych później dróg bo z tymi drogami krajowymi zeszliśmy w kolejnych latach z tą specustawą również do dróg gminnych. Dzisiaj jest też tak, że niewielkiego odcinka łączącego rondo Mehoffera jadąc na Rzeszów z drogą tzw. Sobieskiego nigdy byśmy nie zrobili projektu technicznego, gdyby nie specustawa bo wciąż było 2, 3 gospodarstwa, które mówiło nie i mogliśmy ich przekonywać na różne sposoby. Specustawa to przecięła. Mamy projekt, mamy pozwolenia tylko nam akurat tu brakuje pieniędzy. Jeśli chodzi o te duże zbiorniki czy o mniejsze zbiorniki na dopływach co z tego, że my robimy jakieś opracowania, że przygotujemy jakieś studium, analizy, że wydamy decyzję o warunkach zabudowy jak nie nabędziemy tego terenu. Nie uda się, żeby wszystkich przekonać do jakiegoś zagrożenia. Zawsze będą tacy, którzy uznają, że jest dla nich jakieś ryzyko i za żadne pieniądze nie wyrażą zgody. Musi być zmiana prawa. W naszym przypadku jeżeli nie dojdzie w Sejmie do zmiany prawa w sprawie przyspieszenia budowy zbiorników różnych tego typu to nie rozwiążemy tego problemu i za 10 lat spotkacie się niektórzy młodszy dalej tu i będzie podobna dyskusja. Ja się mogę spotkać z wójtem, z panem ale to naprawdę nic nie da. Jeżeli pan chce budować zbiorniki jak na Wielopolszczyźnie u nas w gminie na dopływach to my panu pomożemy. Tylko wy jesteście właścicielami tych dopływów, wy musicie przygotować te analizy i wybudować. My wam we wszystkim pomożemy. Będziemy przekonywać ludzi, żeby to sprzedali, że tak trzeba ale ja nie chcę brać na siebie tej odpowiedzialności za przygotowanie analiz, dokumentacji i budowy.

Pan Krzysztof Gwizdak - Panie burmistrzu to była propozycja. Nie przyjechaliśmy tutaj dzisiaj z kolegą po to, żeby na samorządzie wymusić. Pokazaliśmy jak zrobił sąsiedni samorząd i pytam się. Przyjmuję jak najbardziej do wiadomości.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak - To ja też proponuję, my pokażemy wam miejsca a wy przygotujecie dokumentację pod takie zbiorniki na dopływach.

Pan Krzysztof Gwizdak - Jak najbardziej i to też mogłoby być jednym z elementów tego spotkania w terenie.

Kierownik Wydziału Koordynacji Ochrony Przed Powodzią i Suszą w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Rzeszowie p. Michał Bielak - Ja wypowiem się pod kątem bardziej technicznym, natomiast słyszę tutaj tylko głosy, że my chcemy, my chcemy, my chcemy. Nie mówimy tutaj o zmianie prawa bo dyrektywa powodziowa jest tak skonstruowana, że ona jest nie do ruszenia w tej chwili i konieczne są rozmowy z ludźmi. Tutaj pan burmistrz mówi o tym, że wskaże miejsca na dopływach, gdzie mogłyby powstać zbiorniki. Ja powiem panie burmistrzu, że to ja panu wskażę miejsce bo tam, gdzie mi pan wskaże miejsce to ten zbiornik niekoniecznie musi pracować prawidłowo.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak - Tylko niech pan zrobi tą dokumentację na dopływach a nie ja.

Pan Michał Bielak - Dobrze, ja swoimi środkami zrobię tą dokumentację. Jesteście państwo przedstawicielami swoich osiedli, ludzi. Sami państwo mówicie jakie problemy są przy budowie dróg z ludźmi. Natomiast ja jako organ uzgadniający drogi bo każdorazowo uzgadniam drogi wiem ile wariantów i koncepcji jest dla budowy jednej drogi. To są nieraz 10, 15 tras wytypowanych dróg i przede wszystkim bierze się wariant społeczny jako to kryterium najważniejsze. Niestety przy rzekach nie możemy sobie wariantować 10 przypadków lokalizacji zbiornika. Kto z państwa jako przedstawiciel swojego osiedla dzisiaj mi jest w stanie powiedzieć, jeżeli wskażę przykładowo 3 hektary, których właścicielami jest 15 osób, że będzie zgoda na budowę tego zbiornika.

Przewodniczący Rady - Jak możemy zagwarantować jak pan wchodzi na cudzą własność, że my jako przedstawiciele, jako radni powiemy panu tak na pewno pan Kowalski się zgodzi, jak on jest właścicielem, więc tutaj trzeba szukać form prawnych a nie na zasadzie dyskusji czy próśb. Szukajmy takich argumentów czy instrumentów, żeby się podeprzeć prawem bo w końcu po to jest to prawo.

Pan Michał Bielak - O zmianie prawa tutaj nie może być mowy. To są dyrektywy powodziowe. Słucham państwa i słyszę tylko głosy my chcemy, my chcemy albo, że się komuś nie chce. My chcemy tylko sami państwo widzieć jaki jest problem z lokalną społecznością.

Radny p. Piotr Raś - Jestem sołtysem Niedźwiady, jest 2700 mieszkańców i pan mówi, że pan nam chce wskazać lokalizację zbiornika. Ja się na to nie zgadzam. Chodzi mi o to, że 16 lat jestem sołtysem, jestem mieszkańcem od urodzenia Niedźwiady, znam jak woda się zachowuje. Znam położenia terenu, może nie znam z takiej strony praktycznej jak pan, oczywiście pan przy tym pracuje i nie mówmy od razu tak, że się nikt nie zgodzi bo jeszcze nie poszliśmy, nie porozmawiali z ludźmi, nie przedstawili jakiegokolwiek koncepcji, żeby coś zrobić, czy to będzie jakaś dzierżawa czy to będzie wykup. Mówimy o działkach rolniczych, nie mówimy w obrębie zabudowań bo też bym się nie zgodził w obrębie zabudowań. Bardzo bym poprosił, żeby nie oceniać nas jako sołtysów czy bardziej chodzi tu o miejscowości Niedźwiada czy ewentualnie Mała. Bardzo bym prosił o wejście w teren, przyjdźcie do nas do radnych, do sołtysów i wskażemy panu. Bardzo bym prosił, żeby nie negocjować od początku, że się nie da.

Jeżeli chodzi o badania geologiczne niech mi pan wskaże kto z Niedźwiady zabronił na zbiorniku Broniszów wejść w teren. To tylko było na terenie gminy Wielopole Skrzyńskie. Tak, że bardzo bym prosił, żeby nie negować od razu tylko porozmawiamy z mieszkańcami. Możliwe, że się uda coś w wynegocjować.

Pan Michał Bielak - Panie radny, nie znamy personalnie tych rolników, którzy zablokowali wtedy ciągnikami, więc nie wskażemy imiennie kto to zablokował. Dlatego moja prośba taka, żeby tutaj nie tylko rościć sobie prawo do tego, że ja chcę i proszę zrobić albo, że się nie da zrobić tylko to jest wyciągnięcie ręki do państwa. Żeby państwo też rozmawiali jako przedstawiciele znający danego człowieka.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak - Nie możecie przerzucać waszych obowiązków właściciela na nie właściciela. Nie jesteśmy właścicielem Wielopolki i jej dopływów.

Pan Michał Bielak powiedział, że mówi o społeczności miejscowej, na której ten dany zbiornik ma powstać.

Przewodniczący Rady - Jako samorząd miasta i gminy Ropczyce jesteśmy pełni obaw i troski jeżeli chodzi o zabezpieczenia przeciwpowodziowe i na pewno tak jak pan burmistrz tu deklaruje na ile będzie możliwa, ta nasza współpraca będzie, ale z drugiej strony nie możecie przerzucać na nas. Ja nie mam do was pretensji i nie chcemy tutaj snuć do państwa jakiś roszczeń. Tworzymy klimat do tego i prosimy, żeby bardzo odpowiedzialnie i z troską podejść do problemu bo jest problem, który od lat wisi nad nami. Natomiast chodzi o to, żebyście państwo z pozycji Wód Polskich zadbali o społeczeństwo bo do tego jesteście powołani przez organy państwa. Od razu mi się nasuwa takie porównanie, jeżeli chodzi o partycypację w kosztach, czy udział w naszym budżecie. Nie mówię tego złośliwie będziemy za Wody Polskie robić projekty, audyty, będziemy robić za marszałka chodniki, będziemy robić drogi za wojewodę i dla nas nie zostanie nic. Mamy swoje zadania, mamy swoje przypisane kompetencje, kwestia utrzymania szkół i wszystkich instytucji wokół tego, które podlegają pod gminę. Nam nie zostanie pieniędzy, więc spróbujmy wykorzystać ten potencjał wasz jeżeli chodzi o instytucje państwowe po to, żeby zadbać, żeby z tego budżetu państwowego też dostało się dla oddziału rzeszowskiego i żeby z tych pieniędzy zrobić to co jest możliwe w kwestii zabezpieczeń przeciwpowodziowych dla miasta i gminy Ropczyce.

Pan Krzysztof Gwizdak - Jeszcze raz powtórzę nie było moją intencją próba przerzucania odpowiedzialności. Jako Wody Polskie znamy problem, jak państwo widzieliście naprawdę podejmujemy niestandardowe działania nawet z tym powołaniem rady dialogu społecznego. Dzisiaj przyjechałem tu nie znając jaki jest budżet. Jeżeli słyszę, że nie ma w tej chwili możliwości wykonania ze strony miasta Ropczyce takiego zlecenia to nie będziemy tego od państwa egzekwować.

Przewodniczący Rady - My byśmy woleli, żeby pan dyrektor zaproponował, że wychodzi pan z taką propozycją, że Wody Polskie sfinansują przykładowo projekty czy audyty w tej przedmiotowej sprawie.

Pan Krzysztof Gwizdak - Właśnie kierownik Bielak przed chwilą powiedział, tylko poznaliśmy tą sytuację 40 minut temu. Myślę, że bylibyśmy w stanie własnymi siłami.

Przewodniczący Rady - Zapraszam pana dyrektora i pana kierownika do współpracy. Zapraszam do tego, żeby odpowiedzialnie podejść do kwestii zabezpieczeń przeciwpowodziowych dla rzeki Wielopolki, dla mieszkańców miasta i gminy Ropczyce.

Przewodniczący Rady poinformował, że zwyczajowo podsumowaniem tematu jest projekt stanowiska Rady w formie uchwały.

Przedstawienie projektu uchwały w sprawie intensyfikacji działań dotyczących realizacji inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową gminy Ropczyce - Kierownik Referatu Rolnictwa i Ochrony Środowiska p. Marek Sasiadek.

Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie intensyfikacji działań dotyczących realizacji inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową gminy Ropczyce. Rada Miejska uchwala co następuje: Rada Miejska ocenia jako niewystarczające i nieskuteczne działania Zarządu Wód Polskich na rzecz realizacji inwestycji pod nazwą Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego Broniszów na rzece Wielopolce na terenie miejscowości Łączki Kucharskie, Niedźwiada gmina Ropczyce, w miejscowości Broniszów, Glinik gmina Wielopole Skrzyńskie, Województwo Podkarpackie. Zaznaczyć należy, że w ciągu ostatnich 13 lat od ostatniej powodzi mającej miejsce na terenie miasta i gminy Ropczyce nie udało się osiągnąć celu, to jest zmniejszenia powierzchni zagrożonej powodzią i ryzyka strat z wysokiego stanu fali powodziowej. Pomimo kilkukrotnych apeli o wybudowanie zbiornika zabezpieczającego przed skutkami katastrofalnych powodzi jakie nawiedzają teren naszego miasta i gminy podjęte działania przez Zarząd Wód Polskich okazały się bezskuteczne. Nasza gminna wspólnota samorządowa ciągle tkwi w świadomości, że brak realizacji zbiornika jest bardzo dużym zagrożeniem dla mieszkańców a także dla mienia prywatnego i społecznego. Ziemia Ropczycka od dawien dawna nękana jest przez powodzie a każda z nich uderzała zarówno w miasta jak i niżej położone tereny. Większość dotychczasowych powodzi rozpoczynała się w górnych częściach gminy. Nasze górskie części rzek są dość nietypowe. Na co dzień praktycznie woda tylko się w nich sączy ale po kilku godzinach intensywnych opadów w zlewni rzek i potoków woda wzbiera nawet kilkaset razy. Do dziś żywa jest pamięć o tragicznych w skutkach powodzi z 2009 roku i 2010 roku w których zostało zniszczone 12 mostów i 15 przepustów służących jako mosty, 10 kładek, nawierzchnie asfaltowe i podbudowy na drogach gminnych na odcinku 15 km, natomiast na innych drogach 30 km. Powierzchnia zalanych upraw wyniosła 600 hektarów. Ucierpiało wówczas wiele obiektów infrastruktury społecznej naszego miasta powiatowego: szkoły, przedszkola, urzędy, sąd rejonowy, obiekty użyteczności publicznej a także kilkaset budynków mieszkalnych i gospodarczych. Rynek ropczycki całkowicie został zalany. Bardzo podobna powódź w skutkach jak wyżej wystąpiła

w Ropczycach w 1934 roku, kiedy to jak wynika z przekazów mieszkańcy również pływali łódkami po rynku. W naszym regionie Ropczyce najbardziej ucierpiały na skutek tych powodzi. Brak suchego zbiornika przeciwpowodziowego wzbudza w mieszkańcach duży lęk i niepokój przed powtórным dramatem. Zmniejszenie zagrożenia w dolinie rzeki Wielopolki będzie możliwe jedynie przez zmniejszenie kulminacji i wysokości fali powodziowej oraz czasowe przyhamowanie natężenia przepływu. Zbiornik o który tak mocno zabiega samorząd miasta i gminy Ropczyce będzie kontrolować zlewnie w celu zatrzymania części wód w czasie fali powodziowej, wezbrania powodziowego. Część wód zostanie zatrzymana w zbiorniku, aby czasowo zmniejszyć niszczycielską falę do poziomu odpowiedniego w rzece, chroniąc nasze piękne miasto i gminę przed zalaniem i olbrzymimi stratami mogącymi powstać ponownie. Ponadto widoczny jest wyraźnie niewystarczający stan bieżącego utrzymania koryta rzeki Wielopolki, głównie w zakresie zarośli i zadrzewień, szczególnie w Ropczycach na osiedlach Brzyzna, Pietrzejowa, Witkowice przez co spływ wody wezbraniowej jest znacznie przytłumiony. W związku z powyższym Rada Miejska w Ropczycach ponownie mocno apeluje do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o intensyfikację prac projektowych i sprawną budowę suchego zbiornika a także bieżące utrzymanie odpowiedniego stanu koryta rzeki Wielopolki dla spływu wód, w celu zminimalizowania ryzyka zalania zurbanizowanych i cennych terenów gminy Ropczyce i strat z tego tytułu. Paragraf 2 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radny p. Zenon Charchut - Przewodniczący Komisji ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego poinformował, że ww. Komisja na posiedzeniu w dniu wczorajszym opiniowała między innymi przedstawiony projekt uchwały 3.1 w sprawie intensyfikacji działań dotyczących realizacji inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową gminy Ropczyce. Opinia pozytywna.

Radny p. Bogdan Madeja – Przewodniczący Komisji ds. rolnictwa, ochrony środowiska i bezpieczeństwa przeciwpowodziowego poinformował, że ww. Komisja pracowała na posiedzeniu w dniu 30 maja 2023 r. i opiniowała projekt uchwały 3.1 w sprawie intensyfikacji działań dotyczących realizacji inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową gminy Ropczyce. Opinia pozytywna.

Radny p. Andrzej Rachwał – Przewodniczący Komisji ds. zdrowia i porządku publicznego poinformował, że ww. Komisja również zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie intensyfikacji działań dotyczących realizacji inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową gminy Ropczyce została podjęta przy: za - 16 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Przerwa w obradach: 14.46 -14.54.

Przewodniczący Rady wznowił obrad po przerwie.

4.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do protokołu z LX sesji Rady Miejskiej.

Brak zgłoszeń.

Protokół z LX sesji Rady Miejskiej został przyjęty przy: za – 14 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

5.

Przewodniczący Rady zapytał czy są wnioski w sprawie zmian do porządku obrad w drugiej części sesji.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak - proszę o zgodę na wprowadzenie punktu 8.5, ostatni projekt uchwały. Miesiąc temu podjęliśmy uchwałę, która dawała nam prawo do rozpoczęcia inwestycji jaką jest budowa żłobka z przedszkolem na osiedlu Mehoffera. Otwarliśmy dzisiaj przetarg. Z tego przetargu wynika, że najtańsza oferta na 12 złożonych jest wyższa o 100 kilkadziesiąt tysięcy od zapisanej kwoty na poprzedniej sesji. Projekt uchwały przygotowany przez panią skarbnik mówi o tym, że takie nakłady zwiększymy w przyszłym roku z naszych dochodów. Mam wielką nadzieję, że rząd zweryfikuje swojej nakłady na jedno miejsce żłobkowe i uzyskamy jeszcze jakieś dodatkowe dofinansowanie obok tej promesy i że nasze nakłady w przyszłym roku ulegną pomniejszeniu ale, żeby skutecznie zakończyć etapy rozstrzygnięcia przetargu i podpisać umowę dzisiaj podjęcie tej decyzji jest konieczne.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wniosku o zmianę porządku obrad.

Treść wniosku: Wprowadzenie pkt 8.5 Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/619/23 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązań na 2024 rok w zakresie wydatków inwestycyjnych o wartości przekraczającej kwoty ustalone w budżecie na 2023 rok z projektem uchwały.

Wnioskowana zmiana do porządku obrad została wprowadzona przy: za – 14 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

6.

Przewodniczący Rady powiedział, że punkt 6 porządku obrad jest to raport o stanie Gminy Ropczyce za 2022 rok, wotum zaufania. Raport Wysoka Rada otrzymała. Ten punkt porządku obrad składa się z dwóch punktów. Pierwszy to przedstawienie raportu, rozpatrzenie raportu, debata nad raportem. Drugi głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi Ropczyc wotum zaufania.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak zapytał czy Wysoka Rada chce oglądać prezentację. Jeżeli nie i wystarczają informacje przedłożone to prosi pana przewodniczącego, żeby przeszedł do następnych punktów związanych z przyjęciem raportu.

Brak zgłoszeń w wyżej wymienionej kwestii.

Przewodniczący Rady zapytał kto z radnych chce zabrać głos w sprawie raportu.

Radna p. Teresa Rachwał - Stanowisko Klubu Samorząd i Gospodarka w ramach rozpatrzenia raportu o stanie gminy i w ramach debaty nad raportem. Klub Samorząd i Gospodarka Rady Miejskiej w Ropczycach będzie głosował za udzieleniem wotum zaufania dla Burmistrza Ropczyc. Za udzieleniem wotum zaufania przemawiają argumenty: prawidłowe wykonanie budżetu gminy za rok 2022, co potwierdza opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz opinia Komisji Rewizyjnej również pozytywnie zaopiniowana przez RIO. Mimo trudnych czasów finansowych nasza gmina ciągle się rozwija, kończono inwestycje, rozpoczynano nowe najbardziej uzasadnione, przy pomocy dofinansowania ze środków rządowych lub europejskich oraz inicjowano nowe projekty. Szczegóły znajdują się w przedłożonych przez pana burmistrza w dokumentach dotyczących roku 2022. Dla przypomnienia wskażę najważniejsze przedsięwzięcia w 2022 roku, które podlegają ocenie. Oddanie do użytku nowego dworca autobusowego i wyburzenie obiektu starego, kontynuacja budowy sieci wodociągowej w Łączkach Kucharskich na ponad 6 km. W Brzezówce powstało również 400 m sieci kanalizacji sanitarnej, powstała sieć kanalizacyjna na osiedlu Czekaj 1,10 km wraz z urządzeniami towarzyszącymi. Projektowano i budowano wodociągi w kolejnych rejonach miasta jak ulica Kolejowa, ulica Jana Sobieskiego i droga na Kopiec. Powstały nowe obiekty sportowo-rekreacyjne: boisko w Gnojnicy Woli oraz plenerowa strefa sportowo-rekreacyjna w Niedźwiadzie Górnej. Przeprowadzono kolejny etap modernizacji krytej pływalni, wykonano różne projekty dotyczące obiektów sportowych i kulturalnych w sołectwach i osiedlach. W dziedzinie dróg wykonano duże zadania: rewitalizacja centrum miasta w obrębie ulic Króla Kazimierza Wielkiego, Krakowskiej i Grunwaldzkiej, przebudowa ul. Brzozowej, modernizacja oświetlenia ulicznego, parking w obrębie dworca autobusowego. W dziedzinie edukacji zostały dołożone wszelkie starania na rzecz kontynuacji efektywnego realizowania procesu nauczania i wychowania oraz sprawowania opieki. Wsparcie finansowe i pomocowe w ramach obowiązujących ustaw przekazywał osobom w trudnej sytuacji życiowej Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Kontynuowano współpracę ze stowarzyszeniami regionalnymi i sportowymi, przede wszystkim przez wsparcie finansowe ich działalności. Wartość umów o dofinansowanie zadań realizowanych w różnych dziedzinach, podpisanych w minionym roku to ponad 10 000 000 zł. Jest to tylko ogólne przedstawienie argumentów za udzieleniem wotum zaufania. Ich szczegółowy opis znajduje się w Raporcie o stanie gminy, zaś potwierdzeniem są wykonane prace na terenie sołectw i osiedli oraz działanie wszystkich instytucji i jednostek składających się na samorząd gminy. W tym stanie rzeczy podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Ropczyc jest zasadne.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak - Ja bym ograniczył się tylko do wielkiej prośby do państwa radnych, żeby przekazać naszym mieszkańcom i w ten sposób też to przekazuję, że cały raport, sprawozdanie znajduje się na stronach internetowych Urzędu Miejskiego. Można się z nim zapoznać bardzo szczegółowo każdy kto ma wejście internetowe. Poproszę tylko Wysoką Radę o przyjęcie sprawozdania za ubiegły rok, przyjęcie raportu i udzielenie absolutorium. To jest jakiś wynik naszej wspólnej pracy, nie tylko burmistrza, chociaż w ocenie prawnej, ocenia się organ wykonawczy czyli burmistrza. Proszę też pamiętać, że to jest ocena

wszystkich pracowników samorządowych. Nie tylko pracowników naszej jednostki pomocniczej jaką jest Urząd Miejski ale i wszystkich jednostek organizacyjnych a również spółek. O tym stanowi treść raportu i treść sprawozdania za ubiegły rok. Dla państwa, dla mieszkańców powiem tylko, że to był rok trudny, aczkolwiek myśmy w samorządzie zamknęli go pozytywnie. Nie mamy zadłużenia. Proszę się nie przejmować jakby bilansem rachunkowym bo on taki musi być. Zaznaczam, że na koniec roku uzyskaliśmy nadwyżkę finansową w wysokości ponad 4 000 000 zł, którą już rozdysponowaliśmy, jak również w roku ubiegłym udało się nam utrzymać wciąż wysoki standard usług społecznych i technicznych. To uważam za największe osiągnięcie. Wszystkie te zdobycze inwestycyjne, o których mówiła pani wiceprzewodnicząca Rady są prawdą. Jeżeli tylko z tych inwestycji różnych sportowych, technicznych, infrastrukturalnych mieszkańcy są zadowoleni to jest tylko dla nas satysfakcja i przyjemność, że coś wspólnie razem z mieszkańcami z ich podatków udało się nam zrobić oprócz normalnego funkcjonowania całej gminy.

Radny p. Andrzej Rachwał - Nawiązując do wypowiedzi wiceprzewodniczącej ja też zostałem zobligowany przez strażaków i chciałem tutaj powiedzieć, że przed chwilą rozmawialiśmy o stanie bezpieczeństwa naszej gminy i mimo trudnego budżetu znajdują się pieniądze na to, żeby pan burmistrz nam je przekazał na zabezpieczenie spraw pożarowych, też przeciwpowodziowych: zakup pomp, węży i tak dalej. Zostały zakupione, jeszcze jeden do zakupu ale dwa samochody dla Ochotniczych Straży Pożarnych. W innych gminach, jeżeli się rozmawia z kolegami strażakami oni chcąc wyjechać niejednokrotnie dają swoje pieniądze, żeby kupić paliwo, u nas takiej sytuacji nigdy nie było. Mamy ekwiwalent wypłacany zawsze w czasie. Wyjazdów mamy ile mamy. Jedne jednostki więcej, drugie mniej ale na to są pieniądze i ten budżet dla nas jest zadowalający i uważam, że za takie kierowanie sprawami bezpieczeństwa, które tak są potrzebne ludziom możemy tylko być wdzięczni panu burmistrzowi, który o tym decyduje.

Przewodniczący Rady poinformował, że w debacie nad raportem mogą brać udział mieszkańcy. Jednak nie wpłynął żaden wniosek od mieszkańca w celu zabrania głosu w debacie nad raportem. Kolejnym ustawowym zadaniem rady jest głosowanie nad udzieleniem wotum zaufania burmistrzowi.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Ropczyc: Udziela się wotum zaufania Burmistrzowi Ropczyc. Uzasadnienie stanowi między innymi: Zgodnie z ustawą o samorządzie Burmistrz przedstawił Radzie Miejskiej Raport o stanie Gminy Ropczyc. Raport przedstawia podsumowanie działalności Burmistrza w 2022 roku, w tym realizację polityk, programów oraz uchwał Rady. Raport przedstawia działania Burmistrza Ropczyc poprzez Urząd Miejski oraz jednostki organizacyjne wynikające z ustaw oraz kierunków nakreślonych przez Radę w podejmowanych uchwałach dotyczących zadań w 2022 roku, kończących się w tym samym roku - szczegółowy opis zawarty w raporcie. Podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ropczyc wotum zaufania, podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Ropczyc.

Uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Ropczyc została podjęta przy: za – 14 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wotum zostało udzielone.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak podziękował Wysokiej Radzie.

7.

7.1)

Przewodniczący Rady powiedział, że pierwsza część punktu 7 z podpunktami od 1 do 5 dotyczy zapoznania się przez Radę ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu, informacją o stanie mienia, stanowiskiem Komisji Rewizyjnej. Te dokumenty radni otrzymali. Razem jest kilkaset stron. Przewodniczący Rady zapytał czy w związku z tym Rada przyjmuje formę pracy zapoznania się z dokumentami, o których mowa w pkt 7.1 tj.: omówienie z możliwością pytań i wypowiedzi radnych.

Powyższa forma pracy Rady została ustalona przy: za - 14 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

7.1) 1)

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak - Sprawozdanie zostało przełożone Wysokiej Radzie 31 marca, zgodnie z terminem ustawowym, jak również przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Regionalna Izba Obrachunkowa pod względem zasadności wydatkowania środków, właściwości i zgodności z budżetem, prawem rachunkowym wydała swoją opinię. Bilans ubiegłego roku co prawda zamknęliśmy dodatkowym zadłużeniem preferencyjnym na przebudowę oświetlenia ulicznego w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i ta preferencyjność polega na tym, że jest to niskie oprocentowanie z możliwością umorzenia 10% po spłacie tych rat w systemie 6 letnim. To jest jedyne zwiększenie zadłużenia i to była kwota w granicach 2 300 000 zł. Natomiast nadwyżkę, którą pozostawiliśmy na ten rok to była kwota ponad 4 000 000 zł. To jest bilans generalnie finansowy. Ocena Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna. Całość sprawozdania też jest na stronach internetowych i każdy mieszkaniec miasta i gminy nie może się z nim szczegółowo zapoznać.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

7.1) 2)

Skarbnik Gminy p. Beata Malec - Sprawozdanie z 2022 roku zostało sporządzone i przedstawione zgodnie z przepisami prawa Wysokiej Radzie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej, jeżeli chodzi o terminowość, sposób sporządzania i przekazywania tych sprawozdań. Jeżeli chodzi o wykonanie budżetu 2022, który został uchwalony 30 grudnia 2021 roku wykonano wydatki i dochody zgodnie z założeniami, zgodnie ze zmianami Rady i zarządzeniami burmistrza, jeżeli chodzi o wykonanie poszczególnych zadań. W wyniku

wykonanych zmian budżetu na koniec 2022 roku plan dochodów został zwiększony o kwotę ponad 32 000 000 zł, co stanowiło ponad 25% zwiększenia i ostatecznie wyniósł kwotę 157 000 000. Kwota planu wydatków została zwiększona o kwotę ponad 36 000 000 zł, co stanowiło ponad 26% planu i w stosunku do zmian wyniósł ostatecznie 174 000 000 zł. Różnicę między dochodami a wydatkami stanowi deficyt budżetu planowany w wysokości ponad 16 000 000 zł. Ostatecznie deficyt budżetu wyniósł kwotę ponad 9 666 000 zł, co stanowiło 56,98 % planu deficytu. Wykonany budżet gminy wyniósł po stronie dochodów kwotę 153 000 000 zł, co stanowiło 97% planu. Wydatki budżetu zrealizowano w kwocie powyżej 167 000 000, co stanowiło ponad 93% planowanych kwot wydatków. Na poszczególne wykonanie planu wydatków, wydatki bieżące zrealizowano w stosunku do planu w wysokości 95%, w tym najważniejsze grupy to dotacje na zadania bieżące 98% wykonania oraz wydatki na obsługę długu gminy ponad 99%. Wydatki majątkowe w stosunku do planu wykonano powyżej 99%, na programy finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej 99% oraz zakup akcji i udziałów, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego 100%. Poszczególne realizowane zadania związane z dochodami, wydatkami zostały sporządzone i załączone według załączników nr 1 i 2, przedstawionych w ramach sprawozdania opisowego. Szczegółowe zadania majątkowe również w załączniku nr 5 zostały przedstawione. Częścią informacji dość ważną jest przekazanie informacji w stosunku do planowanych i wykonanych przychodów, rozchodów budżetu w podziale na źródła. W 2022 roku zaplanowano przychody budżetu w łącznej kwocie 22 313 656,81 zł a na koniec grudnia 2022 zrealizowano w wysokości 23 151 734,17 zł, co stanowi ponad 103% rocznego planu. Źródła przychodów, które stanowiły o wysokości przychodów również zapisano w rozpisanej informacji dotyczącej wykonania budżetu za 2022 rok. Planowano rozchody budżetu w 2022 roku w kwocie 5 349 662 zł, które miały być przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i również zrealizowano te przychody w wysokości 100% rocznego planu i ta wysokość rozchodów została przeznaczona na spłatę rat w poszczególnych bankach, w których mieliśmy zaciągnięte kredyty a mianowicie kredyty na pokrycie planowanych rozchodów w Banku Spółdzielczym kwota spłaty 2 540 912 zł, kredyt na pokrycie planowanych rozchodów w BPS 1 000 000 zł, kredyt na pokrycie planowanego deficytu w PKO BP, są to dwa kredyty, spłata w 2022 r. w wysokości 1 550 000 zł oraz spłata pożyczki zaciągnięta w 2022 roku i spłacona w części w wysokości 258 750 zł. W przedstawionej informacji z wykonania budżetu wskazana jest również na dzień 31 grudnia 2022 roku kwota długu z tytułu zadłużenia, zaciągniętych kredytów i pożyczek, która wynosiła 37 906 640 zł, co stanowi ponad 24% wskaźnika zadłużenia do wykonanych dochodów w wysokości 153 000 000 zł. Również w informacji rozpisano poszczególne zadłużenia w stosunku do banków, w których jeszcze zostały nam spłaty przez poszczególne lata. W ramach zobowiązań długoterminowych na koniec 2022 roku widnieje u nas kwota ponad 25 000, która stanowi stan zobowiązania do spłaty leasingu służbowego samochodu osobowego Skoda. Umowa leasingu jest z 2019 roku. Ostateczny termin, okres spłaty leasingu do 2023 roku, do miesiąca września. Ogółem zobowiązania jednostek budżetowych na podstawie sprawozdań wynosiły kwotę ponad 5 000 000 złotych. Są to zobowiązania, które przeznaczone zostają w miesiącu styczniu na spłatę z ubezpieczenia społecznego, podatki, składki na fundusz pracy i faktury, które zostały

złożone w ostatnich dniach grudnia, które zostają pokryte według terminowości złożonych sprawozdań oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne tak zwana trzynastka, która jest wypłacana w pierwszym kwartale 2023 roku. Na koniec 2022 roku zobowiązania wymagalne w naszych jednostkach i w Urzędzie Miejskim nie wystąpiły. W informacji również zostały zawarte w załączniku nr 11 kwoty, które przedstawiają umorzenia i udzielone ulgi, rozłożenia na raty dotyczące podatków, opłat, dochodów własnych w naszej gminie. Jest to kwota ponad 149 000 złotych. W informacji zawarte również są dane dotyczące dotacji udzielonych z urzędu gminy. W 2022 roku udzielono łącznie dotacji dla stowarzyszeń, dla różnych jednostek sektora finansów publicznych i spoza sektora finansów publicznych w kwocie 8 115 645,09 zł. Załącznik nr 7 przedstawia w szczegółowym rozpisaniu poszczególne dotacje, które zostały przekazane poszczególnym jednostkom, które dostały taką pomoc, dotację z budżetu gminy na koniec 2022. Również informacja z wykonania budżetu przedstawia zmiany dotyczące realizacji zadań majątkowych, zadań bieżących z udziałem środków Unii Europejskiej. Jest to załącznik numer 6. Ważną grupą wydatków jest grupa która, stanowi fundusz sołecki. Przedstawiono w załączniku 9 planowane i zrealizowane zadania w ramach funduszu sołeckiego. Na plan w wysokości 380 226,97 zł zrealizowano kwotę 380 226,95 zł, co stanowi 100% planu. W realizowanej wysokości funduszu kwota ponad 89 000 zł zgodnie z przepisami ustawy o funduszu sołeckim zostanie odzyskana przez gminę Ropczyce w 2023 roku na podstawie złożonego wniosku o zwrot z budżetu państwa części w wysokości 23% wcześniej poniesionych nakładów. Również ważną grupą wydatków stanowi rezerwa ogólna na nieprzewidziane wydatki, która na dzień 1 stycznia 2022 była zaplanowana w wysokości 200 000 zł. Ostatecznie uruchomiono kwotę 46 440 zł na zadania bieżące, które byłyby zrealizowane i sfinansowane przez nasze jednostki organizacyjne czy urząd miejski a w momencie uchwalania budżetu na te zadania nie było przewidzianego planu. Również rezerwa na zarządzanie kryzysowe, która według planu na 1 styczeń 2022 roku wynosiła 323 000 zł i ostatecznie rezerwa ta nie została uruchomiona ze względu na brak zadań z zakresu zarządzania kryzysowego.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

7.1) 3)

Skarbnik Gminy p. Beata Malec - Regionalna Izba Obrachunkowa dnia 28 kwietnia 2023 roku uchwałą III/37 wydała opinię o przedłożonym przez Burmistrza Ropczyc sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2022 rok. Opinia ta jest pozytywna ze wskazaniem uwag. Uwagi dotyczą pomyłek pisarskich w porównaniu do sprawozdań opisowego i sprawozdań, które zostały złożone. Zgodnie z ustawą o izbach Regionalna Izba Obrachunkowa analizowała wszystkie sprawozdania, które zostały przedłożone w określonym terminie a mianowicie sprawozdanie z wykonania budżetu, informację o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdania roczne z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury. W opinii tej Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała założenia jakie powinna spełnić gmina składając takie sprawozdania i również opinia przywołuje kwoty, które są wskazane w sprawozdaniu opisowym, w sprawozdaniach budżetowych liczbowych oraz sprawozdaniach finansowych, które zostały złożone w określonych terminach naznaczonych przepisami prawa

i opinia ta jest pozytywna. Na podstawie tej opinii wskazanie jest do udzielenia pełnego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

7.1) 4)

Skarbnik Gminy p. Beata Malec - Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych również została złożona informacja o stanie mienia komunalnego na 31 grudnia 2022 roku. W przedstawionej informacji są dane w wersjach tabelarycznych z udziałem obrębów, udziałem powierzchni, ilości, kwot wskazanych własności, współwłasności, formy użytkowania Urzędu Miejskiego i wszystkich jednostek organizacyjnych podległych pod budżet gminy Ropczyce. W informacji również przedstawione są drobniejsze pozycje dotyczące wyposażenia środków trwałych, formy własności w taborze samochodów straży pożarnej, samochodów osobowych prowadzonych przez poszczególne jednostki oraz formy własności praw majątkowych, jakie posiada gmina Ropczyce.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

7.1) 5)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Stanisław Marć - Moim zadaniem jest przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej czyli wniosku w sprawie udzielenia absolutorium oraz opinii o wykonaniu budżetu. Ponieważ w formie pisemnej każdy z radnych te dokumenty posiada przedstawię ich najistotniejsze treści. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium. Działając na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ropczyc za 2022 rok z tytułu wykonania budżetu gminy Ropczyce. Uzasadnienie: Burmistrz przedłożył Radzie Miejskiej dokumenty dotyczące wykonania budżetu w 2022 roku. Komisja Rewizyjna działając w ramach ustawy o finansach publicznych rozpatrzyła sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, informację o stanie mienia gminy oraz działając na podstawie ustawy o samorządzie gminnym wydała opinię o wykonaniu budżetu gminy Ropczyce 2022 roku przez Burmistrza, która jest pozytywna. Biorąc pod uwagę całokształt rocznej działalności Burmistrza w dziedzinie wykonania budżetu 2022 roku Komisja Rewizyjna występuje do Rady Miejskiej z wnioskiem udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ropczyc z tytułu wykonania budżetu gminy.

Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu gminy Ropczyce 2022 roku. Po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu gminy Ropczyce, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, sprawozdania finansowego, informacji o stanie mienia gminy oraz po analizie wykonania budżetu Komisja Rewizyjna stwierdza, że dane zawarte w rozpatrzonych dokumentach dają podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu gminy oraz wystąpienia do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za wykonanie budżetu w 2022 roku.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

7.1) 6)

Przewodniczący Rady – poinformował, że opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wysoka Rada otrzymała. Jest to uchwała składu orzekającego RIO z 16 maja 2023 roku. Wniosek uzyskał opinię pozytywną. W uzasadnieniu zostały omówione regulacje prawne obowiązujące i realizowane w tym zakresie.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

7.2)

7.2) 1)

Przewodniczący Rady poinformował, że rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Ropczyce za 2022 rok wynika z ustawy o finansach publicznych. Każdy radny posiada sprawozdanie, zostało ono omówione. Spytał czy w ramach rozpatrzenia sprawozdań są zgłoszenia Radnych do zabrania głosu.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

7.2) 2)

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Ropczyce za 2022 rok.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Ropczyce za 2022 rok została podjęta przy: za - 14 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

7.3)

7.3) 1)

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej zarządza głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ropczyc.

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ropczyc została podjęta przy: za - 14 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada udzieliła burmistrzowi absolutorium za 2022 rok z tytułu wykonania budżetu gminy Ropczyce.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak w imieniu swoim i swoich współpracowników podziękował Wysokiej Radzie za udzielenie 25 absolutorium.

8.

8.1) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Sędziszów Małopolski i Gminą Ropczyce w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę – Zastępca Burmistrza Ropczyc p. Marek Misiura.

Działając w oparciu o ustawę z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz ustawę z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków przedkładałam projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy gminą Sędziszów Małopolski i gminą Ropczyce w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Podjęcie uchwały pozwoli Burmistrzowi Ropczyc zawrzeć porozumienie z gminą Sędziszów Małopolski umożliwiające podjęcie działań związanych z zaprojektowaniem, uzyskaniem pozwolenia na budowę a następnie budowę sieci wodociągowej w miejscowości Gnojnica dla przysiółków Domaradz Wielki, Domaradz Mały. Zadania poszczególnych gmin w zakresie realizacji tej inwestycji określono w paragrafie 1 i 2 porozumienia stanowiącego załącznik do uchwały. Genezą proponowanej uchwały i porozumienia były pisemne wystąpienia mieszkańców miejscowości Gnojnica zamieszkujących przysiółki Domaradz Wielki i Mały, którzy w tych wystąpieniach zwracali uwagę na duży problem braku wody pitnej z dotychczas eksploatowanych źródeł. Szczególnie ten problem nasilał się w okresach letnich i wiosennych. Zwracali równocześnie się z prośbą o przyłączenie do wodociągu miejskiego. Z przeprowadzonej analizy wynika, że najbardziej efektywny ekonomicznie i technicznie wariant budowy sieci wodociągowej zakłada przyłączenie się do nowo budowanej sieci wodociągowej zlokalizowanej na terenie gminy Sędziszów Małopolski i stąd potrzeba przyjęcia niniejszego porozumienia, które umożliwi realizację takiej inwestycji. Gmina Sędziszów Małopolski tożsamą uchwałą z tym porozumieniem przyjęła na sesji Rady Miejskiej w dniu 5 maja bieżącego roku.

Radny p. Zenon Charchut - Przewodniczący Komisji ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego poinformował, że na posiedzeniu w dniu wczorajszym omawiano projekt uchwały 8.1 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy gminą Sędziszów Małopolski i gminą Ropczyce w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Opinia pozytywna. Komisja również opiniowała projekt 8.2 w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Okoninie działka 89 i 92/8. Opinia również pozytywna.

Radny p. Bogdan Madeja – Przewodniczący Komisji ds. rolnictwa, ochrony środowiska i zabezpieczenia przeciwpowodziowego poinformował, że ww. Komisja pracowała na posiedzeniu w dniu 30 maja 2023 r. opiniując projekty uchwał: uchwałę 8.1 w sprawie zawarcia porozumienia między gminą Sędziszów Małopolski i gminą Ropczyce w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę - opinia pozytywna i projekt 8.2 w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Okoninie działka 89 i 92/8. Również opinia pozytywna
Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Sędziszów Małopolski i Gminą Ropczyce w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę została podjęta przy: za - 14 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

8.2) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Okoninie, działka 89 i 92/8 – Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej p. Józef Krzych.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w operacie ewidencji gruntów obrębu Okonin jako działki ewidencyjne nr: 89 o powierzchni 26 arów 47 m² i 92/8 o powierzchni 5 arów 41 m². Przedmiotowa nieruchomość przylega do drogi powiatowej Lubzina-Okonin. Działki są dzierżawione przez osobę fizyczną na cele rolnicze, której przysługuje prawo pierwokupu. Z uwagi na brak planów wykorzystania tego terenu na cele inwestycyjne proponuje się jej sprzedaż.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinie komisji były pozytywne.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Okoninie, działka 89 i 92/8 została podjęta przy: za - 14 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

8.3) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2023 rok - Skarbnik Gminy p. Beata Malec.

Projekt uchwały dotyczy zmian w budżecie gminy na 2023 rok. W budżecie wprowadza się dochody w łącznej kwocie 514 000 zł. Na zwiększenie mają wpływ kwota dotycząca refundacji z programu Czyste Powietrze z 2021 roku 725 zł. 508 152,20 zł jako dotacja z rządowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech program Maluch Plus oraz 5 122,80 zł jako wpływy z rozliczeń z lat ubiegłych, zwroty z zasiłku stałego. Te kwoty przeznaczone są również po stronie wydatków na realizację zadań związanych ze wskazaniem poszczególnych źródeł pokrycia tych wydatków. Tabela nr 1 i tabela nr 2 według klasyfikacji budżetowej - szczegółowe rozpisanie. Dodatkowo w projekcie uchwały zwiększa się wydatki o kwotę 45 000 zł. Jest to kwota dotycząca zwiększenia wydatków na zadaniu inwestycyjnym projektowanie i budowa sieci wodociągowej w miejscowości Gnojnica Domaradz. Kwota ta stanowi dodatkowe zabezpieczenie kwoty w związku z realizacją zadania, które dotyczy wcześniej podjętej uchwały w ramach porozumienia z gminą Sędziszów Małopolski. Kwota 45 000 zł zostanie pokryta w ramach wolnych środków z 2022 roku z tytułu środków, które zostały przeznaczone na kanalizację i wodociągi z tak zwanej subwencji dodatkowej. W ramach projektu uchwały dokonuje się również przeniesienia środków między klasyfikację budżetową w wysokości 205 850 zł. W tabeli numer 3 jest rozpisana realizacja tych zadań, na które w ramach klasyfikacji budżetowej przesunięte są poszczególne kwoty. Chodzi tutaj o zadania realizowane przez zespół jednostek oświatowych oraz przez Urząd Miejski w Ropczycach, w ramach realizacji już bieżących zadań.

Radny p. Stanisław Marć – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że działając na posiedzeniu w dniu 30 maja 2023 r. Komisja wydała opinię pozytywną o dwóch projektach

uchwał na 62 sesję: projekt 8.3 w sprawie zmian w budżecie oraz projekt 8.4 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2023 rok została podjęta przy: za – 14 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

8.4) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce na lata 2023-2032 - Skarbnik Gminy p. Beata Malec.

Projekt dotyczy zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy Ropczyce na lata 2023 i 2032. Zgodnie z przepisami ustawy o finansach, o samorządzie gminnym przedstawia się wszelkie zmiany dotyczące poszczególnych źródeł dochodów, wydatków, stanu deficytu czy nadwyżki, przychodów, rozchodów i poszczególnych kwot zgodnie z wytycznymi wypełnienia wieloletniej prognozy finansowej, co stanowi załącznik nr 1. Załącznik nr 2 stanowiący wykaz przedsięwzięć w naszej gminie nie ulega zmianie. Wszelkie zmiany, które zostały zawarte w załączniku nr 1, ewentualnie w załączniku nr 2 są przedstawione do wieloletniej prognozy finansowej w załączniku nr 3 w wersji opisowej.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce na lata 2023-2032 została podjęta przy: za - 14 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

8.5) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/619/23 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązań na 2024 rok w zakresie wydatków inwestycyjnych o wartości przekraczającej kwoty ustalone w budżecie na 2023 rok - Skarbnik Gminy p. Beata Malec.

Projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały 619 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 28 kwietnia 2023 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązań na 2024 rok w zakresie wydatków inwestycyjnych o wartości przekraczającej kwoty ustalone w budżecie na 2023 rok. W uchwale tej zmienia się zapisy paragrafu 1 i 2 w którym to zabezpiecza się w budżecie w 2024 roku po zwiększeniu o 200 000 zł ostatecznie kwotę 3 700 000 zł na budowę budynku przedszkola publicznego wraz ze żłobkiem i niezbędną infrastrukturą techniczną. Paragraf numer 2 wskazuje źródła pokrycia zobowiązania z podziałem na dochody własne gminy z tytułu podatku od nieruchomości osób fizycznych, osób prawnych w kwocie 2 435 589,60 zł oraz środki z dotacji Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej w ramach rządowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech Maluch kwota 1 264 410,40 zł. Kwota ta jeżeli chodzi o środki z dotacji Ministerstwa Rodziny nie uległa zmianie. Zwiększone zostały o kwotę 200 000 zł źródła z tytułu dochodów własnych gminy Ropczyce. Zmiana ta dotyczy konieczności zabezpieczenia pełnych środków finansowych w związku z otwartymi ofertami postępowania na to zadanie abyśmy mogli po sprawdzeniu ofert w ciągu najbliższego ustawowego terminu podpisać umowę.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/619/23 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązań na 2024 rok w zakresie wydatków inwestycyjnych o wartości przekraczającej kwoty ustalone w budżecie na 2023 rok została podjęta przy: za - 14 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

9.

Przewodniczący Rady przekazał informacje dla Rady. W bieżącym roku Rada ma dokonać wyboru ławników na kadencję lat 2024 - 2027. Zgodnie z ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie skierował do Rady Miejskiej w Ropczycach informację, że kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie ustaliło, że Rada Miejska w Ropczycach ze swojego terenu ma do wybrania jednego ławnika do Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz jednego ławnika do Sądu Rejonowego w Ropczycach. Brak zapotrzebowania na ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Pierwszy etap to zgłoszenie kandydatów na ławników w terminie do 30 czerwca. Informacja na ten temat ukazałaby się na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z pań lub panów radnych chciałby się wypowiedzieć w kwestii wyboru ławników. Brak zgłoszeń.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady stwierdził, że będziemy działać według tego schematu.

Przewodniczący Rady przekazał informację o najistotniejszych sprawozdaniach przedłożonych Radzie tj.: sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ropczycach w 2022 roku, Ocena Zasobów Pomocy Społecznej Gminy Ropczyce za 2022 rok. Powiedział, że pytania radnych do tych sprawozdań można zgłaszać w każdym czasie do ośrodka pomocy społecznej, który udzieli odpowiedzi.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu w sprawach różnych.

10.

Przewodniczący Rady zamknął 62 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach.

Protokolanci - opracowanie:

Elżbieta Klimek inspektor w Referacie Spraw Obywatelskich

Bernadeta Cholewa inspektor w Referacie Spraw Obywatelskich