

4.8 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały własnej z dnia 15 października 2018 r. Nr LIX/568/18 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ropczyce - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Dróg i Gospodarki Mieszkaniowej – p. Arkadiusz Bęben.

Punkt 4.8 i 4.9 tak jak pan burmistrz wspomniał są to punkty spójne. Punkt 4.8 jest w sprawie zmiany uchwały własnej z dnia 15 października 2018 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ropczyce, natomiast punkt 4.9 dotyczy zmiany uchwały własnej z dnia 31 sierpnia 2018 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów zmienionej uchwałą Nr XX/181/20 z dnia 2 marca 2020 r. Chodzi o częstotliwość odbierania odpadów komunalnych w ramach gminnego systemu gospodarowania odpadami w zakresie dotyczącym: niesegregowanych odpadów komunalnych z obszarów zabudowy wielorodzinnej w granicach miasta, zmieniony ten punkt byłby w ten sposób, że było 2 razy w tygodniu, a także sukcesywnie w miarę zapełnienia pojemników maksymalnie 3 razy w tygodniu i chodzi o popiół, aby był odbierany 1 raz w roku w II połowie kwietnia.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały 4.8. - głosowanie rozpoczęło. Głosowanie nie zostało zakończone, ponieważ w czasie jego trwania radny p. Arkadiusz Kutkowski poprosił o głos. Przewodniczący Rady udzielił radnemu głosu.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - ja odnośnie poprzedniego punktu w sprawie petycji odnośnie odpadów. Wcześniej prosiłem o głos przed głosowaniem ale nie udzielono, więc teraz mam pytanie, mam takie zastrzeżenia. Jest petycja złożona w sprawie analizy systemu gospodarowania odpadami mająca na celu ograniczenie podwyżek. Podjęta została uchwała, że nie zasługuje na uznanie. Zgadzam się, taka jest większość. Natomiast drugie pytanie odnośnie zagospodarowania odpadami, chodzi dokładnie o popiół. Jeżeli były analizy a myślę, że analizy są prowadzone przez odpowiednie wydziały mam pytanie w jakiej wysokości raz w okresie zimowym odbiór popiołu będzie miał wpływ na wysokość opłaty związanej z odbieraniem odpadów. Chodzi konkretnie o popiół, jakie to są koszty. Czy wprowadzenie do opłaty popiołu będzie dotyczyło wszystkich, czy tylko tych co zadeklarują odbiór popiołu. Drugie pytanie w tym temacie, czy ci co posiadają kompostowniki czy również od 1 stycznia 2021 będą mieć uwzględnione jakieś obniżki bo głosujemy tutaj nad tym, żeby zagospodarować odpady, natomiast nie wiemy jakie będą ponoszone koszty dla wszystkich, dla tych co zadeklarują czy jakieś inne rozwiązania. Myślę, że ta analiza czego dotyczyła petycja by się przydała i byłaby właściwa. Drugie – jakie są zamierzenia, cele, plany na ogłoszenie przetargu, czy będą składane nowe deklaracje bo system zagospodarowania odpadów wymaga dyskusji i analizy i jakichś wniosków, które będą satysfakcjonujące dla mieszkańców.

Radny p. Dariusz Herbut – moje pytanie dotyczy natury technicznej tzn. w pierwszej wersji było planowane odbiór popiołu 2 razy w roku i uważam to za słuszną opcję, teraz jest to zrobione, że ma być tylko 1 raz w roku. Czy firma, która będzie to odbierała poradzi sobie z tym tematem bo wiemy, że jak się z całego roku pozbiera popiół będzie to na pewno kilka

worków z każdego gospodarstwa. Czy nie lepiej byłoby rzeczywiście zostawić dwa razy w roku np. pod koniec grudnia raz, a potem rzeczywiście tak jak to jest planowane pod koniec kwietnia, żeby to rozdzielić, żeby to się nie kumulowało systematycznie, po mniejszych ilościach ale dwa razy wziąć, myślę że jakichś wielkich kosztów by to nie wносиło.

Radny p. Jan Rydzik – panie przewodniczący tak patrzę na tą autopoprawkę 4.8 i 4.9 to było bardzo sprytne posunięcie bo przy autopoprawce 4.8 zgłoszuję oczywiście za tak a tutaj przed chwilą co mówił pan Darek, że było to 2 razy do roku a teraz jest raz w kwietniu II połowa. Gdzie ludzie mają popiół zebrać jak się zacznie za chwilę okres grzewczy, do kwietnia prawie pół roku, gdzie ten popiół mają zbierać. Autopoprawka 4.8 i 4.9 była sprytnie powiązana, jak ktoś zgłasza automatycznie 4.8 - za to i będzie 4.9 a to są dwie sprzeczne przynajmniej dla mnie autopoprawki.

Radny p. Andrzej Rachwał - odnośnie popiołu bo faktycznie też mam taką uwagę, czy nie będzie ograniczeń, sezon niedługo się zacznie do kwietnia tych worków będzie dużo, będzie problem, gdzie to złożyć i czy nie będzie potem jakichś ograniczeń wprowadzonych odnośnie ilości odbioru bo jedni będą mieć może 10 worków ale niektórzy mogą mieć więcej. Jeszcze jedna uwaga, jeżeli te worki mają leżeć muszą być wzmocnione w jakiś sposób bo worek czarny, który jest na popiół czy popielaty naprawdę są cienkie i one nie wytrzymają jak będą leżeć u kogoś składowane przez pół roku koło domu, to się wszystko rozleci i kto to potem będzie zbierał. Naprawdę trzeba to przemyśleć. Zastanówmy się jak to rozstrzygnąć. Czy jest ktoś w stanie odpowiedzieć czy nie będzie ograniczeń ilościowych w odbiorze w kwietniu.

Burmistrz Ropczyc – pan Bolesław Bujak - chciałbym na niektóre pytania odpowiedzieć, na niektóre będziemy dalej dyskutować. Radny p. Arek Kutkowski odnosząc się do problemu popiołu, kompostowników, tutaj chce powiedzieć, że na następnej sesji a z góry informuję, że następna sesja, którą zakładamy ma odbyć wstępnie 30 października będzie sesją fizyczną czyli w centrum kultury. Uznawaliśmy, że sesja teraz na koniec września będzie miała tylko kilka punktów i założyliśmy, że ona będzie zdalna bo uważaliśmy, że tematy, które przedkładamy dzisiaj nie są pierwszej wagi. Nie chcieliśmy zbytnio państwa radnych narażać czy tu czy w centrum kultury. Nie ukrywam i pewnie wiecie, że zagrożenie koronawirusem nie jest takie niewyobrażalne, dotyka nas. Dlatego dzisiaj stosujemy pewne zasady dystansowania i zakładamy maseczki, chcemy również w ten sposób pokazać, że tej ostrożności nigdy nie za wiele. Stąd ta sesja dzisiaj zdalna. Natomiast na następnej sesji pod koniec października chcielibyśmy również przedłożyć punkt dotyczący obniżki opłaty za odbiór nieczystości i ich przetwarzanie w przyszłym roku poprzez deklarację w gospodarstwie domowym kompostownika. Jaka to będzie kwota po konsultacji z komisją przedłożymy tą propozycję. Jeżeli dzisiaj miałbym się na ten temat wypowiedzieć to ja osobiście zakładam, że przedłożę propozycję 1 zł od 1 osoby w rodzinie. Czy wszyscy ponoszą koszty odbioru popiołu pyta pan radny Arek Kutkowski. Powiem tak, chociaż nie wszyscy ten popiół wytwarzają bo wszyscy mieszkańcy np. bloku popiołu nie wytwarzają ale tutaj ustawa nie czyni wyróżnień, że rozróżniamy wpływ kosztów na przykład jednych obywateli większy, więc obciążamy większą

kwotą opłaty a innych mniejszy. Na dziś nie rozróżniamy takich wysokości różnic w tych opłatach i jedyną ulgą, możliwością będzie stosowanie kompostownika. Oczywiście, że cały czas dyskutujemy w gronie radnych, w gronie współpracowników z PUK-u, którzy do tej pory po przetargu są tymi, którzy odbierają od naszych gospodarstw i od mieszkańców odpady i wspólnie z firmą w Dębicy przetwarzają te odpady o problemie, który wiąże się z dodatkowymi kosztami. Naszym celem jest by po ogłoszeniu i otwarciu przetargu na odbiór i przetwarzanie nieczystości na cały przyszły rok, bo taką decyzję podjęliśmy, że bierzemy po uwagę przetarg nie na kilka miesięcy jak to było w tym roku ale na cały rok co zrobić, jakie zastosować warunki, aby koszty dla obywateli się nie zwiększały. Nie jest to proste bo w dużym stopniu te koszty zależą od ilości odpadów, które wytwarzamy w naszych gospodarstwach rodzinnych, domowych a te ilości się nie zmniejszają tylko zwiększają tonowo. Po drugie nasz rynek w Polsce też nie ułatwia przetwarzania tych odpadów a przepisy są tutaj bezwzględne. Nie ułatwia przetwarzania m.in. popiołu. Dzisiaj popiół jest odpadem, którego przedsiębiorstwo, które w tym roku odbiera i zobowiązane jest do przetwarzania odpadów nie ma miejsca do przetworzenia tego popiołu czyli nie ma firmy, która by ten popiół odebrała. Nie ma możliwości ich również składowania na wysypisku jeżeli osobno odbieramy popiół. Moglibyśmy ogłaszając przetarg na przyszły rok w ogóle nie odbierać popiołu od gospodarstw domowych, nie od gospodarstw rodzinnych w blokach bo tam tego popiołu nie ma, wtedy zakładamy, że zdecydowana większość tego popiołu znalazłaby się w workach odpadów zmieszanych a więc byłaby nie przetwarzana a składowana na wysypisku, od takich to śmieci płacimy opłatę środowiskową, tutaj koszty się raptownie zwiększają, stąd jest propozycja odbioru, aby uniknąć tego zwiększenia tonażu odpadów, które są składowane a z drugiej strony mamy świadomość, że każdy kto chciałby po prostu częściej ze swojego gospodarstwa przenieść ten popiół może osobiście ten popiół dostarczyć na PSZOK i w terminach w których PSZOK jest otwarty zostanie on przyjęty, tam jest składowany i próba PUK poradenia sobie z zagospodarowaniem tego popiołu tak, aby było to zgodne z przepisami i równocześnie, żeby go w jakiś sposób wykorzystać. Nie ukrywam, że w tej dyskusji przed ogłoszeniem przetargu na odbiór nieczystości i przetwarzania na przyszły rok z potencjalnym wykonawcą tej usługi a jest nim nasze przedsiębiorstwo gospodarki komunalnej doszliśmy do kompromisu a tym kompromisem z odpowiedzi, argumentacji jakie padały w PUK-u jest autopoprawka do dzisiejszego projektu, że nie 2 razy w roku odbieramy od każdego gospodarstwa domowego przez firmę, która wygra ten przetarg a raz w roku w połowie kwietnia. Czyli zakładamy tak, jeżeli ktoś nie zechce sam przewieźć popiołu za który nie płaci na PSZOK to odbierze to przedsiębiorstwo, które wygra przetarg raz w roku w II połowie kwietnia. Chciałbym odpowiedzieć panu Jankowi Rydzikowi, że możemy w gospodarstwach domowych próbować u źródła produkcji tego popiołu go neutralizować czyli przetwarzać. Jedni, którzy mają większą nieruchomość, większą działkę mają różne drzewa czy owocowe czy liściaste, iglaste też mogą stosować ten popiół jako nawóz, nie muszą go odwozić na PSZOK, nie muszą go składować przez te kilka miesięcy do drugiej połowy kwietnia. Mogą też używać go w przetworzeniu z odpadami biologicznymi w kompostowniku, jeszcze za to będzie ulga, te kilka złotych w zależności od wielkości rodziny miesięcznie, w ciągu roku jest to jakaś kwota. Nie przesądzam, że to będzie 1 zł bo to rada decyduje, to jest tylko moja propozycja. Tu też panu

Jankowi chcę powiedzieć, że owszem przewidywaliśmy, że odbiór, zagospodarowanie popiołu będzie trudnym problemem również w naszej dyskusji i przyjęciu określonych rozwiązań, stąd odbyło się na tej sali dwugodzinne spotkanie kilkunastu osób po stronie gminy, jak również po stronie przedstawicieli dotychczasowej firmy, która odbiera odpady z naszych gospodarstw. Zakładam i chciałbym, żeby to również była firma, która wygra przetarg czyli PUK na następny rok i w kontekście tej dyskusji po przedłożeniu argumentów z jednej i z drugiej strony jest to rozwiązanie, które znalazło swój wyraz w autopoprawce, którą przedłożyłem dla Wysokiej Rady. Pan radny Andrzej Rachwał pyta czy będą ograniczenia dotyczące odbioru worków bo w niektórych gospodarstwach, w których nie zastosuje się kompostownika albo nie wykorzysta się nieruchomości i rosnących drzew do ich nawożenia bo się nie ma takiej dużej działki rozumiem, że zostaną odebrane wszystkie worki w których właściciel gospodarstwa domowego je zgromadzi. Zakładamy i wiemy, że spalanie w piecach a nawet w kominkach drzewa będzie chyba przez państwo ograniczone, gdyż ten popiół nie spełnia kryteriów, które są zapisane w odpowiednich przepisach, więc najprawdopodobniej z czasem, za rok, dwa ten problem będzie mniejszy bo może tego popiołu będzie mniej. Niemniej jednak na dzień dzisiejszy stwarza olbrzymi problem w jego przetworzeniu, w jego wykorzystaniu. Nie ma firm w Polsce, które ten popiół by chciały odebrać za zapłatą, nie mówiąc już, że moglibyśmy go przekazać bez zapłaty. Wiem, że nie wyczerpałem pewnie wątpliwości, pytań. Zapraszamy do urzędu, do referatu, który na bieżąco się zajmuje odbiorem odpadów i przetwarzaniem do pana inż. Marka Sasiadka, też jest tutaj z nami i też jest do dyspozycji, gdyby były pytania bardzo szczegółowe. Zapraszam do siebie, zapraszam do wiceburmistrza, nie tylko możemy dyskutować w czasie sesji zdalnej ale państwo jako radni macie z przedstawicielami samorządu, również z gospodarki komunalnej bezpośredni kontakt i również wasze propozycje, czy wasze ciekawe, interesujące wnioski będziemy brali pod uwagę.

Przewodniczący Rady poinformował, że omyłkowo w punkcie 4.8 zostało uruchomione głosowanie, w związku z powyższym ogłosił reasumpcję głosowania i zarządził ponowne głosowanie nad punktem 4.8.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały własnej z dnia 15 października 2018 r. Nr LIX/568/18 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ropczyce, przy: za – 12 głosów, przeciw – 1, wstrzymujących się – 6.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z usterkami technicznymi jest zmuszony do reasumpcji punktu 4.1 (dot. zatwierdzenia odpowiedzi na ponaglenie). Głosowanie, które odbyło się jako głosowanie jawne w systemie zostało zarejestrowane jako głosowanie tajne. W związku z powyższym ogłosił reasumpcję głosowania nad punktem 4.1. (dot. zatwierdzenia odpowiedzi na ponaglenie) i ponowne głosowanie.

Odpowiedź na ponaglenie została zatwierdzona, przy: za – 10 głosów, przeciw – 5, wstrzymujących się - 4.

4.9 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały własnej z dnia 31 sierpnia 2018 r. Nr LVI/550/18 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów zmienionej uchwałą Nr XX/181/20 z dnia 2 marca 2020 r. - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Dróg i Gospodarki Mieszkaniowej – p. Arkadiusz Bęben.

Punkt 4.8 i 4.9 i jak na samym początku sesji wspomniał pan burmistrz są punktami spójnymi. Zapytał, czy trzeba jeszcze raz ten punkt przedstawić. Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad punkt 4.9 jest osobno do przegłosowania.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały własnej z dnia 31 sierpnia 2018 r. Nr LVI/550/18 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów zmienionej uchwałą Nr XX/181/20 z dnia 2 marca 2020 r., przy: za – 10 głosów, przeciw – 4, wstrzymujących się - 6.

4.10 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXII/212/20 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Ropczyce kredytu długoterminowego zmienionej Uchwałą Nr XXIV/233/20 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/212/20 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Ropczyce kredytu długoterminowego – Skarbnik Gminy – p. Beata Malec.

Projekt uchwały dotyczy uchylenia uchwały 212, która wcześniej została zmieniona uchwałą 233. Projekt uchwały uchyla te uchwały w związku ze zmianą źródła finansowania zadań inwestycyjnych na które wcześniej została podjęta uchwała w sprawie kredytu długoterminowego w wysokości 1 200 000 zł na pokrycie dwóch zadań: Uzbrojenie osiedla Pod Pałacem etap III w kwocie 290 000 zł oraz Uzbrojenie osiedla przy ul. Skorodeckiego w Ropczycach w kwocie 910 000 zł. W związku ze zmianą źródła finansowania tych zadań, w związku z pojawieniem się nowych środków finansowych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych uchyla się te uchwały, w związku z wcześniej podjętymi zobowiązaniami, w związku z realizacją tych zadań z kredytu długoterminowego w wysokości 1 200 000 zł.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXII/212/20 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Ropczyce kredytu długoterminowego zmienionej Uchwałą Nr XXIV/233/20 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/212/20 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Ropczyce kredytu długoterminowego, przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.11 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2020 rok - Skarbnik Gminy – p. Beata Malec.

Projekt dotyczy zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2020 rok. W związku z uchyleniem wcześniej podjętej uchwały dotyczącej zaciągnięcia kredytu długoterminowego w wysokości 1 200 000 zł również wprowadza się zmiany budżetowe uchylające tą decyzję, w związku z tym zmniejsza się wydatki budżetu o kwotę 1 200 000 zł w tych zadaniach na które miało być zaciągnięte zobowiązanie. Zmniejsza się również deficyt budżetu o kwotę 1 200 000 zł. Zmniejsza się planowane przychody budżetu w 2020 roku o kwotę 1 200 000 zł. Równocześnie w związku ze zmniejszeniami, wycofaniem uchwały w związku z zaciągnięciem kredytu długoterminowego zmniejsza się również limit z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w 2020 roku o kwotę 1 200 000 zł. W związku również z tymi zmianami tabela nr 1 i tabela nr 2 przedstawia według klasyfikacji budżetowej zmiany czyli zmniejszenia wydatków i planowanego deficytu w związku z podjętą wcześniej uchwałą. Jednocześnie w związku ze zmianami klasyfikacji paragrafu przychodów podział planowanych przychodów w 2020 roku również przedstawia tabela nr 3 w załączonym projekcie uchwały. Zmiana przychodów polega na przesunięciu poszczególnych pozycji kwot w związku ze zmianami przychodów na 2020 rok.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2020 rok, przy: za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.12 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2020 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2021 rok - Skarbnik Gminy – p. Beata Malec.

Projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia zobowiązań w 2020 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2021 rok. Postanawia się o zabezpieczeniu w budżecie 2021 roku kwoty 756 500 zł na realizację zadania Przebudowa ul. Zielonej w Ropczycach poprzez budowę chodnika dla pieszych w kilometrażu 597. Źródłem pokrycia zobowiązań w kwocie 756 500 zł w 2021 roku będą dwa źródła – dochody z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 448 775,89 zł oraz dochody własne gminy z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych w kwocie 307 724,11 zł. Projekt uchwały również upoważnia burmistrza do zaciągnięcia zobowiązań w 2020 roku na wyżej wskazane zadanie w wyżej wskazanej kwocie. Również upoważnia się burmistrza do podpisania umów na realizację tego zadania.

Radny p. Andrzej Rachwał - mam pytanie do pana burmistrza, jaki jest termin realizacji na przyszły rok tego chodnika przy ul. Zielonej, do jakiego terminu będzie wykonane.

Burmistrz Ropczyc – p. Bolesław Bujak - do końca maja przyszłego roku.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2020 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2021 rok, przy: za – 18 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 1.

4.13 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2020 rok - Skarbnik Gminy – p. Beata Malec.

Projekt dotyczy zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2020 rok. Łącznie z autopoprawką w budżecie gminy Ropczyce wprowadza się zwiększenie i zmniejszenie dochodów. Zwiększa się dochody budżetu o kwotę 1 042 863,17 zł. Jednocześnie zmniejsza się dochody budżetu o kwotę 50 000 zł. Na zwiększenie dochodów mają wpływ następujące kwoty. Kwota 952 706,11 zł są to środki otrzymane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które zostaną wykorzystane na zadania realizowane w 2020 roku. Są to dwa zadania: Uzbrojenie osiedla przy ul. Skorodeckiego w Ropczycach oraz Uzbrojenie osiedla pod Pałacem etap III. Zwiększenie dochodów również w kwocie 80 157,06 zł są to środki w ramach zrefundowanego funduszu sołeckiego z 2019 roku, które zostaną przeznaczone na remonty dróg w gminie Ropczyce. W kwocie 50 000 zł zwiększenie równocześnie przesunięcie 50 000 zł czyli zmniejszenie wydatków w ramach dotacji jakie otrzymuje Środowiskowy Dom Samopomocy na zadania zlecone w związku z wnioskiem o przesunięcie środków z wydatków bieżących na zadanie inwestycyjne w ramach oszczędności realizacji zadań przez środowiskowy dom. Wojewoda wyraził zgodę i te przesunięcia dotyczą zmniejszenia wydatków bieżących oraz zwiększenia wydatków majątkowych w związku z przeznaczeniem tych środków na zakup samochodu przez Środowiskowy Dom Samopomocy jako udział gminy w ramach umowy PEFRON w związku z wyrównaniem szans między regionami. 10 000 zł zwiększenie również po stronie dochodów, są to opłaty za pensjonariuszy w DPS-ie Ruda, to zadanie realizowane jest przez MGOPS w Ropczycach. Tabela nr 1 i nr 2 przedstawia według klasyfikacji podział tych zadań i wskazanie w klasyfikacji realizacji. Tabela nr 3 wprowadza zwiększone wydatki po stronie realizacji zadań Środowiskowego Domu Samopomocy w kwocie 50 000 zł, dalsza część udziału własnego do zakupu samochodu. Te zwiększone wydatki zostaną zaplanowane poprzez wprowadzenie zwiększonego deficytu jako nadwyżka środków pieniężnych z 2019 r. Tabela nr 3 i 4 przedstawia realizację tych zadań według klasyfikacji budżetowej. Równocześnie w projekcie uchwały dokonuje się przeniesienia planowanych wydatków budżetowych w kwocie 9 100 zł. Są to przeniesienia pomiędzy zadaniami realizowanymi przez placówki oświatowe w naszej gminie w związku z realizacją budżetu przez okres 9 miesięcy. Również w autopoprawce wprowadzony został zapis dotyczący realizacji zadań z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Ostateczne uzgodnienia zostały wprowadzone w związku z regionalną izbą obrachunkową co do zasady wprowadzenia tych środków, które otrzymaliśmy w tym roku aż będą realizowane w 2021 roku. Wprowadza się autopoprawką zapis § 6 w którym określa się dochody z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych z przeznaczeniem na wydatki wskazane również w tym zapisie według nazwy zadania, według kwoty i klasyfikacji budżetowej. Ostatnią zmianą są tutaj przesunięcia paragrafu wydatków pomiędzy realizacją zadania przez Szkołę Podstawową w Brzezówce w związku z realizacją zadania unijnego Przedszkole na dobry start, jest to również przesunięcie między paragrafami, w budżecie był wcześniej paragraf zapisany zgodnie z planowaną umową, jednak środki zostały przekazane w odpowiedniej kwocie tylko ze zmianą paragrafu. Zmiana tabeli nr 6 dotyczy tylko przesunięcia paragrafu a nie kwoty.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2020 rok, przy: za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.14 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce - Skarbnik Gminy – p. Beata Malec.

Projekt uchwały dotyczy zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce. W związku ze zmianami uchwały budżetowej poprzez wprowadzone zmiany uchwałami czy zarządzeniem burmistrza w ostatnim zakresie przedstawia się zmieniony załącznik nr 1 określający po zmianach kwoty dochodów, wydatków, przychodów i poszczególnych pozycji tabelarycznych zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych. Przedsięwzięcie czyli załączniki nr 2 nie ulega zmianie. Wszystkie zmiany są zawarte w objaśnieniach załączonych do projektu zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce, przy: za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

5.

Przewodniczący Rady poinformował, że 21 września br. na adres Rady Miejskiej w Ropczycach wpłynęło pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Ropczycach zawierające analizę oświadczeń majątkowych kierowników jednostek organizacyjnych oraz osób wydających decyzje administracyjne złożone według stanu na dzień 31.12.2019 oraz w związku z powołaniem lub odwołaniem z pełnionych funkcji. Poprosił radę o zapoznanie się z tą analizą.

6.

Radny p. Dariusz Herbut – panie burmistrzu, Wysoka Rado. Mam takie pytanie dotyczące ul. Zielonej bo procedowaliśmy dzisiaj głosowanie w sprawie wykonania tam chodnika. Jak najbardziej popieram tą inwestycję bo jest to centrum miasta i inwestycja ta jest tam niezbędna. Jednak nasuwa się automatycznie pytanie myślę, że równie ważne a mianowicie co się dzieje z kanalizacją tamtej części Ropczyc. Z tego co wiem był projekt ale projekt jest stary prawdopodobnie jest przeterminowany a problem odbioru tych nieczystości jest duży. Teraz nie chciałbym być w skórze tych, którzy będą tym nowym chodnikiem wzdłuż tej drogi szli w sobotę wieczorem i będą czuć z tego przydrożnego rowu to co się teraz w sobotę czuje. Miałem tam nieprzyjemność przejeżdżać w sobotę, gdzie jeszcze była niżowa pogoda i wątpię, żeby ktokolwiek albo może mała ilość mieszkańców, którzy tam mieszkają używali szambowozów do wywożenia nieczystości. Wszystkie te ścieki lecą do rowu a potem może i do Wielopolki. Coś z tym trzeba zrobić, dlatego moje pytanie jest takie, jaki jest plan na skanalizowanie ul. Zielonej.

Radna p. Maria Golenia – w imieniu Centrum Integracji Społecznej Caritas w Witkowicach gorąco chcę podziękować za przekazane środki finansowe przez radnych Samorząd i Gospodarka na doposażenie ww. obiektu. Środki te pozwoliły w pełni wykorzystać doposażenie, którego tam brakowało, różnego rodzaju sprzęt rehabilitacyjny zostanie tam zakupiony z różnego rodzaju programów, które placówka pisała. Dziękuję bardzo w imieniu pani dyrektor.

Radny p. Michał Przysaś – mam trzy tematy krótkie. Na ul. Kolonii na skrzyżowaniu między ul. Ks. J. Jarosza mamy drogę żużlową przedłużenie Kolonii, są to nowe domy. Zaraz na mostku jest głęboka skarpa. Warto byłoby się zastanowić czy nie ma gdzieś na stanie gminy jakiejś barierki, którą można by tam zamontować, z uwagi że mieszkańcy proszą o to, aby bezpieczeństwo zostało w znacznym stopniu poprawione. Kolejna sprawa też dotyczy ul. Kolonii na wysokości numeru 85 jadąc od strony Ropczyc po prawej stronie mamy głęboki rów. Przy aktywnych i mocnych opadach brzeg tego rowu jest lekko wyższy, jest nad asfaltem taka 10 centymetrowa warstwa. Powoduje to przy dużych opadach sytuację, że pół w zasadzie drogi, ulicy jest totalnie zalane co sprawia ogromne niebezpieczeństwo. Prośba, aby poświęcić jakieś środki na zebranie delikatnie tego brzegu, aby woda z ulicy mogła spłynąć do tego rowu, który działa poprawnie. Trzecią sprawą jest ul. Ks. J. Jarosza, miałbym tu prośbę do pana kierownika Arkadiusza o to, aby od strony wiaduktu krajowej czwórki zorganizować troszkę kruszywa, ponieważ wyrwy w drodze po tych opadach znacznie się powiększyły, więc prośba o dostarczenie kruszywa, aby bezpiecznie i bezawaryjnie, nie uszkadzając pojazdów móc przejechać.

Radny p. Kazimierz Mądro – mam jeden wniosek, który chciałbym przedstawić panie przewodniczący. W związku z tym, że przyszła sesja ma być w urzędzie czy w domu kultury prosiłbym o wprowadzenie prac komisji bo komisje w ogóle nie pracują. To jest zadanie komisji, żeby przed sesją się zebrać. W związku z tym wiele rzeczy zostałyby wyjaśnione na komisjach, później pewne są niedomówienia na sesji, zbyt mało dyskusji jest na ten temat. Prosiłbym, żeby komisje normalnie przed sesjami się zbierały bo myślę, że są takie możliwości.

Przewodniczący Rady – panie Kazimierzu od razu odpowiem, jeżeli będą tylko warunki sprzyjały ku temu na pewno rozważymy to i będziemy w tym kierunku szli.

Burmistrz Ropczyc – pan Bolesław Bujak - jeżeli chodzi o pytanie pana Dariusza Herbuta dotyczące kanalizacji na ul. Zielonej jest prawdą, że kilka lat temu przygotowaliśmy projekt techniczny, uzyskaliśmy pozwolenie na budowę, które to pozwolenie zawsze można wykorzystać, to nie jest tak, że ono musi być z uwagi na upływ czasu schowane całkowicie do szuflady, nieważne. Problem polega na tym, że dzisiejsze przepisy dotyczące dofinansowania ze źródeł tak rządowych jak i europejskich przewidują budowę dofinansowaną kanalizacji w tych aglomeracjach, gdzie na jeden kilometr bieżący głównej sieci czyli tej sieci sanitarnej jest nie mniej niż 120 osób przyłączonych. Ta ulica niestety nie osiąga tego kryterium, nie mogliśmy jej nigdy zawnioskować o dotację w ramach ostatniej perspektywy finansowej Unii

Europejskiej czy też innych źródeł, które są do pozyskania. Z uwagi na ukształtowanie terenu, z uwagi na osuwiska, z uwagi na tą zabudowę jednak rozrzuconą w tym terenie czyli brak tego skupiska 120 osób na 1 km bieżący inwestycja jest bardzo droga o czym wskazuje sprzed kilku lat kosztorys do projektu technicznego. Niestety nie tylko gminy z naszych dochodów bez dotacji europejskiej czy rządowej nie stać w tym obszarze na dziś na budowę tej kanalizacji ale też jej wybudowanie w jakiś sposób bardzo drogiej przy małej liczbie odbiorców tej kanalizacji spowoduje absolutnie bardzo duży skok kosztów odbioru nieczystości ciekłych, inaczej wzrośnie bardzo znacząco cena odbioru kanalizacji nie z ul. Zielonej bo nie da się różnicować tak jak i pytanie które dotyczyło popiołu, żeby obciążyć tylko tych, którzy ten popiół oddają, obciążymy tak kosztownym odbiorem kanalizacji wszystkich tych, którzy podłączeni są do sieci. Z punktu widzenia ekonomiki dotyczącej odbioru nieczystości stałych na dzień dzisiejszy i na pewno na przyszły rok nie jest to możliwe a więc chcę w ten sposób panie radny odpowiedzieć, że nie przewidujemy budowy kanalizacji wedle tego projektu ani w bieżącym roku ani w przyszłym roku. Natomiast będziemy analizowali nową perspektywę finansową Unii Europejskiej, która generalnie rozpoczyna się od przyszłego roku. Tak naprawdę możliwości aplikacji przez gminy czy przez podmioty gospodarcze będą nie wcześniej niż późną jesienią przyszłego roku i dopiero wtedy też będziemy znali rozwiązania prawne i te kryteria graniczne dotyczące możliwości otrzymania dotacji. Jeszcze raz podkreślam, ten projekt i ta ulica nie mogła się znaleźć w naszej aglomeracji, która obejmowała 4 tysiące mieszkańców i w których były miejscowości o które mogliśmy wystąpić do Unii Europejskiej o wsparcie finansowe i otrzymaliśmy. Proszę pamiętać, że to wsparcie przy innym zagęszczeniu dotyczyło tak naprawdę realnie tylko 1/3 kosztów bo otrzymaliśmy 8 500 000 zł na całą budowę kanalizacji w 4 miejscowościach, dwie wsie Gnojnice, osiedle Brzyzna i Granice i również większą część Witkowic czyli Kolonia, że to był koszt prawie 24 milionów a dotacja tylko 8 500 000 zł. Wobec powyższego proszę pamiętać, że PUK przedsiębiorstwo, które przejęło tą kanalizację i będzie czy już odbiera od gospodarstw domowych ścieki kalkuluje inną cenę. Są na etapie przedłożenia odpowiedniego wniosku do przedsiębiorstwa gospodarka wodna w Rzeszowie dotyczące taryfy bo inaczej pochodne kosztów budowy takiej kanalizacji składają się na wysokość odbioru odpłatności 1m³ ścieków. To są takie zjawiska, gdzie każda gmina czy jest to miasto czy miasto i gmina musi bardzo uważnie analizować i rozważać możliwości inwestycyjne w zakresie budowy kanalizacji. Jeśli mamy bardzo rozrzuconą zabudowę, jeśli nie ma odpowiedniej gęstości, jeśli jest takie ukształtowanie terenów jak na Zielonej, że musi być bardzo wiele przepompowni bo są osuwiska i zmieniające się różnice to koszt wpływu tej inwestycji z uwagi na przepisy prawne, które są dzisiaj będą w bardzo dużym stopniu ciążyły w przyszłości na wysokości kosztów odbioru 1m³ ścieków. Nie wiem, gdybym dzisiaj przedłożył państwu radnym taką kalkulację ktokolwiek z was zechciałby się podpisać pod uruchomieniem takiej inwestycji z uwagi na konsekwencje jaką będzie skokowy wzrost odpłatności za 1m³ ścieków. To musimy wszystko brać pod uwagę. Ta odpowiedź pewno nie jest jednoznaczna ale ona dość szeroko wyjaśnia złożoności podejmowania takiej decyzji, że mamy projekt, to czego nie budujecie. Nie, bo jest bardzo kosztowny, na dziś nie mamy pieniędzy. Prawo nie umożliwia nam pozyskania dla tej części miasta dotacji na dziś, może się to zmienić, oczekujemy. Wtedy ostateczna decyzja czy

zgadzamy się jako mieszkańcy części Ropczyc, którzy są obsługiwani przez kanalizację zbiorczą na skokowy wzrost odpłatności odbioru 1m³ ścieków.

Pan radny Michał Przysaś złożył trzy wnioski. Myślę, że wszystkie trzy są w określonym terminie do załatwienia i jest też kierownik stosownego referatu tak, że na roboczo nimi się zajmujemy.

Pan Przewodniczący odpowiedział panu radnemu Mądro. Wiemy wszyscy, że sesja fizyczna, gdzie wszyscy jesteśmy, możemy dłużej wymienić wszystkie nasze poglądy na temat spraw przedkładanych jak również i oczywiście uruchomić opinię sesji, to jest taka nasza praca bardziej satysfakcjonująca i w przekazie dla naszych wyborców jest bardziej ważna. Niemniej jednak dla bezpieczeństwa, nie chcemy zbyt często zwoływać sesję zwyczajną. Tak też robią inne gminy, tak też pracuje sejm, na to jest podstawa prawna ale oczywiście wtedy, kiedy są zagadnienia tak ważne jak chociażby podatki, które chcemy podjąć na przyszły rok w październiku z góry zakładaliśmy, że będzie to sesja fizyczna i będziemy również przed tą sesją zapraszali państwa na komisje.

7. Przewodniczący Rady przeprosił za niedogodności jakie powstały podczas tej sesji. Powiedział, że na pewno nie było niczyjej złej woli, po prostu złośliwość przedmiotów martwych. Sesja w trybie online podyktowana była tym, żeby zadbać o szeroko rozumiane bezpieczeństwo radnych.

Przewodniczący Rady zamknął 26 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach.

Protokolanci:

Elżbieta Klimek inspektor w Biurze Rady Miejskiej,

Bernadeta Cholewa inspektor w Biurze Rady Miejskiej.