

Protokół Nr XIV / 19  
z XIV sesji Rady Miejskiej w Ropczycach w dniu 17 września 2019 r.

Prowadzący obrady (otwieranie i zamykanie dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, udzielanie głosu, przeprowadzanie głosowań, ogłaszanie wyników głosowań, wykonywanie innych czynności składających się na prowadzenie obrad): Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Grzegorz Bielatowicz.

Czas trwania sesji: ok. 14.10 -16.50.

Miejsce obrad: Urząd Miejski w Ropczycach, sala konferencyjna.

Przebieg obrad, streszczenia przemówień i dyskusji:

**1.**

Przewodniczący Rady – Otworzył 14 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach.

Powitał uczestników dzisiejszej sesji. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad.

Przypomniał, że obrady Rady Miejskiej w Ropczycach są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Uczestnicząc w sesji rady miejskiej wyrażacie państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego w sprawie ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych tzw. RODO.

Przewodniczący Rady poinformował, że na tegorocznej uroczystości dożynkowej, która miała miejsce 18 sierpnia tradycyjnie grupa rolników i osób związanych z szeroko rozumianym rolnictwem i ogrodnictwem z terenu miasta i gminy Ropczyce została wyróżniona honorowymi odznaczeniami na wniosek Burmistrza Ropczyc. W tym roku były to honorowe odznaki Podkarpackiej Izby Rolniczej im. Świętego Izydora Oracza. Jednym z wyróżnionych jest pan Andrzej Ochał, który nie mógł uczestniczyć w uroczystości dożynkowej, dlatego został zaproszony na sesję, aby przede wszystkim w obecności radnych, sołtysów, przewodniczących osiedli przekazać mu odznakę. Pan Andrzej Ochał znany jest w naszym terenie z tego, że zajmuje się uprawą roślin miododajnych jak gryka, rzepak, facelia i posiada kilkadziesiąt rodzin pszczelich.

Wręczenie panu Andrzejowi Ochałowi odznaki Podkarpackiej Izby Rolniczej im. Świętego Izydora Oracza przez Burmistrza Ropczyc.

**2. Przewodniczący Rady zapytał czy są wnioski w sprawie zmian do porządku obrad.**

Radny p. Dariusz Skórski - zgłaszam taki wniosek, ostatni proponowany projekt dzisiaj przez państwa dotyczy naszej koleżanki Marysi Goleni w sprawie odwołania jej z funkcji radnego. Proponuję, z całym szacunkiem i sympatią dla Marysi, żeby ten projekt głosować jako pierwszy. Z uzasadnienia okazuje się, że pani Marysia nie wypełniła obowiązku ustawowego i jej mandat w marcu tego roku wygaś, ponieważ nie złożyła rezygnacji z funkcji ławnika w terminie ustawowym. Skoro nie jest radną od marca tylko brakuje naszej uchwały to

niezrozumiałym jest dla mnie, żeby głosowała nadal jako radna. Proszę o przesunięcie tego projektu na początek, żeby był rozpatrywany jako pierwszy.

Przewodniczący Rady zapytał czy są inne propozycje zmian w porządku obrad. Nie zgłoszono. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek dotyczący zmiany porządku obrad tj.: przesunięcie punktu 4.11 jako 4.1.

Powyższy wniosek dotyczący zmiany porządku obrad nie uzyskał wymaganej większości głosów za. Wynik głosowania: za - 10, przeciw – 11, wstrzymujących się – 0.

Porządek obrad w całości został przyjęty: za – 15, przeciw - 6, wstrzymujących się – 0.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z 13 sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie: przejęcia części dotychczasowej ulicy powiatowej Nr 1362R Dworcowej i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych
  - 2) w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2020 rok
  - 3) w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2020 rok
  - 4) w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Spółki Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Ropczycach w latach 2020-2021
  - 5) w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2020 rok
  - 6) w sprawie: zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2019 rok
  - 7) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce
  - 8) w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Brzezówce, działka 462
  - 9) w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany opłaty środowiskowej przewidzianej na 2020 r.
  - 10) w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/473/13 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia Programu "Karta Rodziny Wielodzietnej 3+" na terenie Gminy Ropczyce
  - 11) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie sesji.

### 3.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do protokołu z 13 sesji Rady Miejskiej w Ropczycach. Nie zgłoszono uwag.

Protokół z 13 sesji został przyjęty, przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

#### 4.

4.1 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: przejęcia części dotychczasowej ulicy powiatowej Nr 1362R Dworcowej i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych - Kierownik Referatu Dróg, Gospodarki Mieszkaniowej i Gospodarowania Odpadami – p. Józef Drozd.

Projekt dotyczy przejęcia części ulicy Dworcowej na osiedlu Czekaj i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych. Zarząd Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego zwrócił się do pana burmistrza z wnioskiem o przedstawienie opinii dotyczącej pozbawienia kategorii drogi powiatowej. Jest to odcinek od skrzyżowania ul. Warzywnej z ul. Dworcową do budynku dworca, niejako równoległy odcinek do zasadniczej ul. Dworcowej. Odcinek ten ma długość około 300 metrów. Po uzyskaniu opinii od pana burmistrza zarząd powiatu w dniu 27 sierpnia wyraził pozytywną opinię w sprawie zaliczenia tej kategorii drogi do dróg gminnych. Rada Powiatu w dniu 9 września br. podjęła stosowną uchwałę i żeby zamknąć procedurę wnosimy o podjęcie uchwały przez państwa.

Radny p. Zenon Charchut - Przewodniczący Komisji ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego poinformował, że ww. Komisja na posiedzeniu w dniu 16 września przeanalizowała i zaopiniowała projekty uchwał przedłożone na 14 sesję: 4.1 obecnie omawiany i 4.8 w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Brzezówce, działka 462. Obydwa projekty uzyskały pozytywną opinię.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie przejęcia części dotychczasowej ulicy powiatowej Nr 1362R Dworcowej i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.2 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2020 rok - Skarbnik Gminy – p. Beata Malec.

Projekt dotyczy zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w sprawie wydatków inwestycyjnych na 2020 rok. Postanawia się o zabezpieczeniu w budżecie 2020 roku łącznej kwoty w wysokości 1 300 000 zł na zaprojektowanie i przebudowę targowiska w Ropczycach. Źródłem pokrycia zobowiązań będą dochody własne w kwocie 489 779 zł z tytułu podatku od nieruchomości osób fizycznych i prawnych oraz środki Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu RPO w kwocie 810 221 zł. Projekt uchwały upoważnia burmistrza do zaciągnięcia zobowiązania w 2019 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych przekraczających granicę wydatków uchwaloną w budżecie na 2019 rok.

Radny p. Stanisław Marć – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna analizowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję na posiedzeniu w dniu 13 września br. Dotyczyły one zmian w budżecie bieżącego roku i zaciągnięcia zobowiązań na inwestycje na przyszły rok oraz zmiany w gminnym programie rodziny wielodzietnej. Wszystkie analizowane projekty uzyskały opinię pozytywną. Według porządku obrad dzisiejszej sesji były to projekty oznaczone 4.2 - 4.7 i 4.10.

Radny p. Dariusz Skórski – w mediach społecznościowych, w prasie lokalnej pojawiła się informacja o dość dużym buncie czy niezadowoleniu społecznym w związku z remontem targowiska u nas w mieście. Zarówno pan burmistrz jak i ja w kampanii wyborczej mówiliśmy o potrzebie założenia, wybudowania targu w Ropczycach. Tutaj decydujemy się na wyremontowanie obecnego targowiska, czy to jest targowisko w pełnym tego słowa znaczeniu, kwestia dyskusyjna. Słyszymy o zebranych podpisach w liczbie ok. 1 700 mieszkańców, nie wiem czy to jest prawda. Od razu mówię, że nic ze zbieraniem tych podpisów nie mam, żeby nie zarzucono PiS-owi, że zbierał podpisy przeciwko targowi. Mam następujące pytanie, czy tym mieszkańcom, którzy utrzymują się z handlu na tym targowisku od lat, jest to kilka czy kilkanaście rodzin, jest możliwość zagwarantowania innego miejsca zamiennego, żeby oni mogli handlować w innym miejscu. Są obawy, że zostaną pozbawieni miejsc swojej pracy, że powstanie tam kilka budek do handlu, natomiast pozostała część zajmą miejsca dla rolników i miejsca parkingowe.

Burmistrz Ropczyc – p. Bolesław Bujak - odniosę się do pytania pana Przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości naszej rady. To co pan radny mówi, że jest czy był protest mieszkańców Ropczyc i innych gmin, którzy do tej pory dzierżawili tam swoje stanowiska handlowe na tym targowisku jest oczywiście prawdą. Prawdą jest też, że nim jeszcze protest ten został podpisany jak pan twierdzi przez 1750 osób oczywiście odbyło się jedno czy dwa spotkania z osobami, które handlują na tym targowisku i były zainteresowane informacją czy będziemy prowadzili przebudowę, czy to jest prawdą. Wtedy informowałem, że mamy taki zamiar bo to jak pan słusznie ujął było w programie i moim i Klubu Samorząd i Gospodarka a nawet w ramach programu Klubu Prawo i Sprawiedliwość w tej kadencji bo liczyliśmy się z tym, że w ramach tej perspektywy finansowej Unii Europejskiej samorząd województwa ogłosi jeszcze nabór na tego typu projekty czyli przebudowa targowisk. Filozofia tego programu w kraju polega na tym, że miasta głównie powiatowe mogą pozyskać znaczące środki w granicach 70% kosztów budowy, przebudowy targowisk, na których będzie możliwość kontaktu rolnika, ogrodnika bezpośrednio z mieszkańcem miast. Nadwyżki płodów rolnych z tego typu gospodarstw bez pośredników będą sprzedawane świeże, szybko i w mniejszej ilości, ze stołów. Nasz bazar, targowisko taką funkcję miało 25 lat temu. Mieliśmy stoły, wiaty, w zasadzie nasze targowisko służyło takiemu celowi, takiej funkcji. Kto miał nadwyżki różnych produktów rolnych sprzedawał a zainteresowani mieszkańcy naszej gminy kupowali sobie bezpośrednio. Z czasem niektórzy mieszkańcy z naszego miasta, gminy a również z innych gmin wnosząc o zajęcie miejsca weszli również z działalnością handlową, która stricte niewiele ma wspólnego ze sprzedażą płodów rolnych bo na dziś handluje się tam również różnymi artykułami od AGD, poprzez artykuły ubraniowe, elektronikę. Chcemy przede wszystkim wykorzystać środki europejskie, które najprawdopodobniej są do dyspozycji tylko w ramach tej perspektywy finansowej bo nie mamy informacji czy w następnej perspektywie finansowej będą jeszcze wolne środki dla przebudowy tego typu obiektów. Ten plac, to targowisko ma już prawie 30 lat, pod tym placem znajdują się linie infrastruktury jak kanalizacja, woda, gaz, które wymagają również remontu. Dzisiejszy bazar z uwagi na warunki sanitarne, stan tej infrastruktury wygląda jak za króla Ćwiczka. W ostatnich 10 latach nie odważyliśmy się

modernizować tylko za własne środki finansowe pochodzące z dochodów własnych gminy. Czekaliśmy na taką możliwość jaka teraz została stworzona dzięki środkom europejskim. Nasi współpracownicy przygotowali dobry wniosek wypełniając kryteria Unii Europejskiej po to, aby uzyskać tą dotację. Te kryteria stanowią określone procenty, wskaźniki jakimi asortymentami powinniśmy handlować. By zdobyć tą dotację w konkursie przygotowaliśmy taką koncepcję. Została zaakceptowana przez pana marszałka i przez komisję, otrzymaliśmy dotację w wysokości 800 000 zł i dopiero teraz jest czas, że możemy rozmawiać z mieszkańcami naszej gminy, którzy mają umowę dzierżawy, informując ich również zgodnie z procedurą, że w ciągu 6 miesięcy chcemy rozpocząć. Wypowiedzieliśmy im umowy dzierżawy w okresie tych 6 miesięcy. Jest tam około 30 stanowisk do handlu. Są osoby, rodziny, które mają 6 stanowisk, są osoby, które mają 4 stanowiska, jest bardzo dużo osób, które mają po dwa stanowiska. Z tymi osobami rozmawiamy, będziemy rozmawiali próbując podpowiedzieć, pomóc, gdzie można by wydzierżawić inne miejsce, inne lokum, inne obiekty od osób prywatnych tudzież od gminy, jeżeli nasze propozycje zostaną przez nich przyjęte. To się musi odbywać spokojnie a nie w tumultcie, wrzawie, że przyjdzie 20 osób i każdy przez każdego będzie się wypowiadał, każdy później będzie do dziennikarzy mówił co innego a nawet rzeczy których nie usłyszeli. Jestem trochę oburzony bo w ostatnim artykule Reportera, który opisuje sytuację niezadowolenia osób, które dzisiaj na naszym targowisku prowadzą działalność handlową padło z ust jednej pani, że powiedziałem do kogoś z osób handlujących, że proszę podjąć pracę w kopalni, jeżeli tu nie będzie miejsca. Nic takiego nie powiedziałem, to jest dla mnie obraźliwe. To jest niewiarygodna wypowiedź. Nie wiem, być może ta pani tego tak nie powiedziała, tylko dziennikarz być może źle usłyszał. Dzisiaj z tego miejsca proszę panią, by przeprosiła mnie publicznie bo nigdy nie używam takich słów, nie powiedziałam na tym spotkaniu ani na żadnym innym nikomu, że proponuję pracę w kopalni. W takiej atmosferze jak się rozmawia to się pewnie ciężko rozmawia, że się pomawia o wypowiedzi, których nie ma, jest emocja. Ustaliliśmy, że w grupie pracowników urzędu miejskiego, komisyjnie będziemy zapraszali poszczególne osoby z terenu miasta i gminy, które tam handlują, będziemy z nimi rozmawiali proponując różne rozwiązania, pomagając, podpowiadając, natomiast jednego nie możemy obiecać, że wszyscy, którzy tam mają określone stanowiska handlowe takie stanowiska będą mieli. Musimy przyjąć określone kryteria, według tych kryteriów musimy przydzielić te miejsca, które będą dopuszczone w ramach rozliczeń finansowych z komisją pana marszałka, która przyznała tą dotację w oparciu o określone kryteria, określone przedziały powierzchni handlowych pod artykuły rolnicze i inne. Być może będzie możliwość korekty tego wniosku czy możliwość złożenia drugiego wniosku. Jeżeli taka by możliwość była bez uchYLENIA umowy, którą mamy już podpisaną na 810 000 zł to pewnie spróbujemy raz jeszcze popracować nad wizją tego targowiska nim jeszcze wybrany w drodze przetargu wykonawca zaprojektuje do końca i dopiero projekt końcowy jest rozwiązaniem docelowym nim podejmiemy jeszcze te prace wiosenne. Mnie się wydaje, że oprócz tych osób, które tam dzisiaj handlują być może byłyby inne osoby na terenie miasta i gminy, które też chciałyby mieć takie stanowiska, nazywamy je boksami czy dostępem do handlu pod zamkniętą powierzchnią i najprawdopodobniej określonym regulaminem ustalimy jaki będzie nabór. Według mojej oceny dzisiaj nie może być tak, że jeżeli ktoś handlował to na pewno ma dostać

miejsce handlowe o podobnej powierzchni, w tym miejscu i na pewno pod przykryciem bo jeżeli by tak miało być to się to nie da zrealizować bo trzeba było powiedzieć dziękujemy, zostawiamy te 810 000, które jest na stole, nie nie robimy, wreszcie przyjdzie sanepid i posprząta czyli zamknie. Zawsze jest tak, że jak coś chcemy zrobić nowoczesnego spotykamy się z oporem, próbą wyrażania niezadowolenia. Nie wiem czy rzeczywiście mam podpisy w liczbie 1700, same podpisy bez peselu, bez adresu, bez miejsca zamieszkania, mam nazwiska i imiona, może są przepisane z jakiejś listy, ja tego nie wiem, nie badałem tego, nie mam takiej potrzeby. Trzeba by zapytać pierwszego z brzegu pana Kazimierza Niedźwiedzia w jakich okolicznościach podpisywał ten apel to może nam powie, kto go poprosił, czemu się pod tym podpisał.

Pan Kazimierz Niedźwiedź - podpisałem się nie patrząc, mówiąc szczerze nie czytałem tego pisma.

Burmistrz Ropczyc c.d.- ja rozumiem, że to się tak odbywa, że ktoś mówi do przechodzącego podpisz się bo nam likwidują bazar, ja też bym się pewnie podpisał, gdyby mi tak powiedziano. Proszę zauważyć, że parę lat temu strażacy OSP Witkowice, Granice, Gnojnica Dolna zbierali podpisy mieszkańców za budowę łącznika łączącego zjazd z autostrady na terenie naszego powiatu z drogą E-4. Było 13 000 podpisów, pan senator Pupa i pan marszałek Ortyl jak do niego ta grupa inicjatywna przyniosła te podpisy z prośbą, apelem zobaczył i podpisał się. Teraz mogę zapytać czy pamiętacie państwo ci, którzy podpisywaliście się z 13 000 mieszkańców naszej gminy coście podpisywali i kiedyście podpisywali, w jakich okolicznościach. Ludzie nie pamiętają. Te podpisy nie są dla mnie do końca wiarygodne. Niemniej jednak prowadzimy rozmowy z tymi mieszkańcami miasta i gminy bo uważam, że każda gmina ma prawo złożyć wniosek do konkursu na budowę, modernizację swojego targowiska, każda gmina czego przykładem jest Sędziszów może takie dotacje otrzymać i w swojej gminie zorganizować taki bazar i nie chcę tutaj odpowiadać za mieszkańców Dębicy czy innych gmin, którzy na naszym bazarze handlują mając do dyspozycji bazar w swoich miejscach zamieszkania, zameldowania na które stosowne gminy też miały prawo z konkursów zyskać środki finansowe. Rozmawiamy z naszymi mieszkańcami miasta i gminy, którzy mają podpisane umowy, które w trybie 6-cio miesięcznym wypowiedzieliśmy. Liczymy, że wielu pomożemy, nie wiem czy wszystkim i jeszcze raz powtarzam, ta przebudowa powinna nastąpić i zrobimy wszystko, żeby się porozumieć ale żeby zaprojektować nowoczesne targowisko, przebudować. Dzisiaj nie potrafię państwa zapewnić, czy rolnicy z takiego przebudowanego targowiska będą na tyle zadowoleni, żeby z niego korzystali bo wiem, że w wielu tego typu miastach powiatowych są targowiska, które świecą pustką, że nie ma zainteresowanych rolników, by swoje nadwyżki sprzedawali bezpośrednio. Tego nie wiemy ale równocześnie ta proporcja, która jest zapisana w projekcie przebudowy targowisk w ramach konkursu Unii Europejskiej musi być zachowana. 60 parę procent to jest miejsce, które musi być udostępnione rolnikom i być może będzie tak, że będą świecić pustkami a będą tacy, którzy będą chcieli w tym miejscu mieć swoje boksy bo będą chcieli handlować spodniami, koszulami, chińszczyzną. To jest inny cel, nie chińszczyzna, nie towary z artykułów tekstylnych ale przede wszystkim spożywką i ta spożywką będzie dopuszczona. Będą dopuszczone do handlu nasiona, związane z rolnictwem, ogrodnictwem czy z pokrewnym branżami. Pewnie niejednokrotnie

Wysoka Rado będziemy informować was o postępie rozmów z tymi mieszkańcami miasta i gminy, o postępie związanym z przygotowaniem projektu. Chciałbym, żeby do końca przyszłego roku udało się przebudować targowisko, żebyśmy nie byli wyjątkiem, że koło nas gminy zmodernizowały, przebudowały, my nie z powodu niezadowolenia ludzi, którzy jak są kilka lat przed emeryturą chcą, żeby było tak jak jest, nie chcą narażać się na problemy z szukaniem innego stanowiska.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2020 rok przy: za – 17 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 4.

4.3 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2020 rok - Skarbnik Gminy – p. Beata Malec.

Projekt dotyczy zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w kwocie 3 500 000 zł na projektowanie i przebudowę przedszkola publicznego wraz ze żłobkiem przy ul. Mehoffera w Ropczycach. W całości kwota 3 500 000 zostanie pokryta z dochodów własnych gminy Ropczycy. Projekt również upoważnia burmistrza do zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku na to zadanie. Zadanie będzie realizowane w 2020 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Rewizyjnej do ww. projektu uchwały została już przedstawiona.

Radny p. Kazimierz Mądro - jest to inwestycja dobra tylko czy akurat w tym miejscu, z jednego powodu. Mianowicie mamy na terenie gminy przedszkola powiedziałbym, że niektóre przedszkola są w opłakanym stanie m.in. przedszkole w Łopuchowej. Uważam, że budynek tego przedszkola nie bardzo wygląda na obiekt użyteczności publicznej. Jest to budynek dzierżawiony, brak ogrodzenia, dojazd jaki jest taki jest. Z tego co wiem jest projekt budowy szkoły w Łopuchowej, żeby to był jeden komplet. Myślę, że pewne rzeczy powinniśmy robić po kolei. To co już mamy powinniśmy poprawić, zmienić, nowe wybudować. Kolejna inwestycja w Ropczycach bo baza, przedszkole, hala, teraz dofinansowania. Cały czas się to kręci wokół Ropczyc. Taka wieś jak Łopuchowa uważam, że jest zaniedbana. Ważne są te inwestycje w mieście, w miarę możliwości trzeba je prowadzić ale też trzeba patrzeć na te przyległe miejscowości, które troszkę są na uboczu i może trochę nie zwraca się uwagi.

Burmistrz Ropczyc - nie zgadzam się absolutnie w wypowiedzią pana radnego Kazimierza Mądro. Nie zgadzam się po pierwsze, że tylko w Ropczycach inwestujemy. Proszę sobie Wysoka Rado przypomnieć, że w tamtej kadencji na terenie miejscowości w której pan radny mieszka i którą reprezentuje jako radny, rozumiem, że reprezentuje szerzej bo nie tylko miejscowość Niedźwiada ale ten okręg Mała, Niedźwiada, Łączki Kucharskie z którego był wybierany, że w tamtej kadencji prowadziliśmy poważne inwestycje również i w Łopuchowej – Łączki. Przypominam, że ostatnia inwestycja rozbudowy szkoły w Niedźwiadzie Dolnej o przedszkola, zerówki, sale gimnastyczne, sale dydaktyczne to tak naprawdę dodatkowa funkcja dwa razy większej powierzchni, dwa razy większej kubaturze niż to co było przez

ostatnie 70 lat w tej miejscowości. Przypomnę, że wybudowaliśmy 4-5 lat temu salę gimnastyczną wraz z salami dydaktycznymi w Niedźwiadzie Górnej, że w tej Niedźwidzie Górnej następnie wybudowaliśmy boisko o sztucznej nawierzchni poliuretanowej i również to samo zrobiliśmy rok temu w Niedźwidzie Dolnej i rok temu w Łopuchowej w Łączkach Kucharskich. Pewnie w tym okresie takich inwestycji w oświatę w Ropczycach nie było wtedy, kiedy budowaliśmy te sale gimnastyczne i sale dydaktyczne przy tych szkołach i nie tylko przy tych – rozbudowa szkoły o salę gimnastyczną wraz z salami dydaktycznymi, nowe przedszkole i kuchnię w Gnojnicy wraz z boiskiem poliuretanowym, to są przedsięwzięcia ostatnich lat. Wtedy w Ropczycach nie robiliśmy generalnie jeżeli chodzi o bazę oświatową nic. Byłoby niesprawiedliwością mówić do opinii publicznej dzisiaj, że wszystko robimy tylko w Ropczycach a nasze wsie są bez inwestycji bo to jest nieprawda. Dlatego proponuję Wysokiej Radzie podjęcie decyzji czy chcemy rozpocząć budowę jeszcze w tym roku obiektu w którym byłoby przedszkole na dwa oddziały 50 dzieci maksymalnie i 3 oddziały żłobkowe w granicach 30 dzieci dlatego, że tam na tym obszarze osiedla Św. Barbary, osiedla Północ jest rozwijające się najbardziej intensywnie budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i wielorodzinne. W ostatnich dwóch latach dzięki deweloperom prywatnym oddano kilka bloków dwupiętrowych w których jest 102 mieszkania, 102 rodziny  $\frac{3}{4}$  młodych rodzin wraz z dziećmi przybyło. Oddaliśmy w ostatnich kilku latach 3 bloki w tym miejscu przy którym chcemy budować obiekt przedszkola i żłobka i mam nadzieję, że jeszcze w tym miesiącu będzie rozpoczęty nowy blok o 36 mieszkaniach przez dewelopera a prezes Rygiel oświadczył do informacji na dzisiejszą sesję, że do końca września składa do Banku Gospodarstwa Krajowego wnioski o kolejny blok z 24 mieszkaniami na najem. Coraz więcej rozpoczyna się budów domów indywidualnych 200 metrów obok tego planowanego dzisiaj do budowy obiektu żłobka i przedszkola na terenie scalonym, gdzie ponieśliśmy jako gmina znaczące koszty by scalić 28 hektarów gruntów rolnych w połowie już tylko użytkowanych i by tam mogło być 96 działek 10 arowych. Jeśli mamy budować nowy obiekt to właśnie w tym miejscu. Chcę też zaznaczyć, że jeżeli by nie było zgody rodziców mających dzieci 5 letnie, którzy z osiedla Św. Barbary, z tych wszystkich blokowisk i domów jednorodzinnych by ich dzieci 5 letnie urodzone w pierwszej połowie roku przekazać do kontynuacji przedszkolnej do szkoły czyli do tzw. zerówki, gdzie będą chodzić 2 lata mielibyśmy olbrzymi problem bo nie moglibyśmy przyjąć tych 50 dzieci 3 letnich po raz pierwszy do przedszkola nr 2 na tym osiedlu i to jest też ważny powód bo po pierwsze może przybyć tych dzieci 3 letnich, nie będziemy mieli dla nich miejsca ale może też być tak że dany rocznik rodziców powie nie, my chcemy aby nasze 5 letnie dziecko mogło kontynuować swoje wychowywanie w tymże przedszkolu i prawo jest po ich stronie. To jest tylko porozumienie i ugoda organów zespołu obsługi jednostek oświatowych, dyrektorki przedszkola z rodzicami, że rozumieją jak nie ma miejsca to ich 5 letnie dziecko przechodzi do szkoły do zerówki, żeby zrobić miejsce dzieciom 3 letnim. Chcę przypomnieć, że w Łopuchowej 7-8 lat temu oddaliśmy inwestycję piękną obok starej szkoły, nowy obiekt w którym się mieści sala gimnastyczna, sale dydaktyczne. Nie ma tam już dwuzmianowości, która pewnie gdyby dalej było gimnazjum musiała by być. Nie ma przedszkola w tej szkole pan myli, tam jest tylko zerówka, zerówka to nie przedszkole, to już szkoła. Przedszkole dla dzieci z Łączek jest w Niedźwidzie Dolnej i warunki w przedszkolu w Niedźwidzie Dolnej na dziś



są dobre ale jest prawdą, że w naszym programie na tą kadencję jest zamiar budowy nowego obiektu przy szkole w Niedźwiadzie Dolnej, przedszkola i żłobka dla całego terenu Małej i Niedźwiady i Łączek Kucharskich z Łopuchową. Ten budynek w którym dzisiaj zerówka się znajduje rozumiem, że warunki nie są za wspaniałe ale rodzice nie mówią, że są złe bo jest cały budynek, który jest własnością księdza proboszcza do dyspozycji. Trzeba się z księdzem proboszczem i z radą parafialną dogadać i albo kupić ten budynek i jeszcze trochę podremontować, przynajmniej pierwszy remont polegający na tym, że dach trzeba zmienić bo w środku za zgodą księdza proboszcza remontowaliśmy. Trzeba się zdecydować czy kupujemy, trzeba mieć zgodę nie tylko księdza proboszcza ale i biskupa. Można tą zerówkę przenieść do tego nowego obiektu, który tam jest wybudowany ale być może wtedy będzie się to wiązało z tym, że klasa pierwsza i druga będą dwuzmianowe. Sądzę panie Kazimierzu, że pana przekonałem, że Ropczyce to stolica naszej gminy, powiatu, że tu sprowadzają się młodzi ludzie również i z Niedźwiady. Cieszę się, że w Niedźwiadzie powstaje dużo domów, w Łączkach Kucharskich, w Małej ale są też tacy młodzi ludzie, którzy budują tu domy, kupują tu mieszkania. Dla nich też myślę, że budujemy ten obiekt o którym Wysoka Rada za chwilę będzie decydowała i bardzo proszę, abyście rozważyli pozytywnie tą propozycję. To w waszej decyzji, w waszym głosowaniu zależy czy ogłosimy przetarg za kilka dni i będziemy rozpoczynali budowę. Ja nie wiem jak będzie wyglądał nasz budżet bo po raz pierwszy od 25 lat jako wójt, burmistrz nie znam możliwej sytuacji związanej z dochodami. Pewnie rzadko który wójt burmistrz potrafi zrobić takie analizy przy udziale swoich współpracowników, że wie jakie są jego dochody na przyszły rok. Wiem jakie będą koszty, one są absolutnie policzalne i te koszty mnie trochę przerażają bo przede wszystkim jest wielka presja na płace nie tylko w oświacie co jest uzasadnione ale w innych działach też. Równocześnie wiem, że jeśli za chwilę, za dwa miesiące przedłożę Wysokiej Radzie propozycję podniesienia podatków to będziecie podchodzić do podniesienia tych podatków bardzo pesymistycznie albo z dużą dozą niepewności a przecież gro płacy naszych współpracowników samorządowych we wszystkich działach pochodzi z naszych dochodów własnych, których od 6 lat nie podnosiliśmy. To jest z naszej strony decyzja o budowie tego obiektu dość istotna, ważna i pokazuje, że nie mówimy tylko, że wychowanie dzieci, opieka nad nimi, edukacja, rozwijanie ich zainteresowań to jest slogan, który jest na naszych ustach, tylko o tym mówimy, ale coś w tej materii robimy. Ja też uważam że za dwa, trzy lata być może podobną decyzję będziemy podejmowali dla budowy przedszkola ze żłobkiem w Niedźwiadzie. Wtedy też pan radny Kazimierz będzie liczył, że radni z Ropczyc poprą inicjatywę radnych z Niedźwiady, z Małej i że taką decyzję przegłosują. Radny p. Kazimierz Mądro - panie burmistrzu rozumiem, że pan przyjął temat, rozumiem, że z tym przedszkolem zrobimy porządek albo go wyremontujemy albo go przejmujemy, doprowadzimy do porządku.

Burmistrz Ropczyc powiedział, że zerówkę.

Radny p. Kazimierz Mądro - niech będzie zerówka, sprawę uważam za załatwioną.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2020 rok przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.4 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Spółki Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Ropczycach w latach 2020-2021 - Skarbnik Gminy – p. Beata Malec.

Projekt dotyczy wniesienia wkładu pieniężnego do Spółki Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Ropczycach w latach 2020-2021. W projekcie uchwały wyraża się zgodę na wniesienie kwoty 1 600 000 zł w dwóch ratach: w 2020 w kwocie 1 000 000 zł, w 2021 – 600 000 zł. Wniesienie wkładu jest dokonane w celu realizacji przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego polegającego na realizacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Mehoffera 9 w Ropczycach. Kwoty wkładu pieniężnego zostaną pokryte z dochodów gminy Ropczyce. W związku z planowanym rozpoczęciem w roku 2020 budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego o 24 lokalach mieszkalnych wraz z urządzeniami technicznymi w miejscowości Ropczyce przy ul. Mehoffera 9 konieczne jest podjęcie takiej uchwały w związku z zabezpieczeniem wkładu własnego w formie umowy partycypacyjnej z Towarzystwem Budownictwa Społecznego w Ropczycach w ramach wniosku jaki będzie składany przez tą spółkę do Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie. Wniosek taki zostanie złożony do końca września 2019 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Rewizyjnej do ww. projektu uchwały została już przedstawiona.

Radny p. Kazimierz Mądro – każda firma, przedsiębiorstwo jest po to powoływane, żeby wypracować zyski. Na Komisji Rewizyjnej już mówiłem o tym, że nie jestem za bardzo za tego typu wspomaganiem takich firm. Firma prowadzi działalność już od kilku lat i pewne pieniądze powinna mieć wypracowane. Podnoszenie kapitału, nie wiem czy jest potrzebne gminie, gmina nie prowadzi działalności gospodarczej. Budujemy bloki dla ludzi o mniejszych dochodach ale my jako radni nie mamy wpływu na to, kto te mieszkania otrzymuje, na jakich zasadach, nie znamy takich spraw. Nie do końca jestem zorientowany na jakich zasadach się później odbywa przekazywanie takich mieszkań, kto jest później lokatorem. Wydaje mi się, że wydatków gmina ma dużo i przekazywanie środków 1 600 000 to jest dość pokaźna suma. Tutaj słyszałem, że ma być zaciągnięty kredyt, nie wiem czy to jest pod zastaw tego kredytu, nie wiem na jakich zasadach to ma iść. Jeżeli kredyt jest brany to myślę, że majątek spółka posiada i pod zastaw ma obiekty, które może zastawić. Jestem przeciwny, żeby tak duże pieniądze przekazywać, być może nie jest to na działalność bieżącą myślę, że jest prawidłowo zarządzana.

Przewodniczący Rady stwierdził iż, rozumie, że to była opinia radnego nie pytanie.

Burmistrz Ropczyc - uważam, że pan radny Kazimierz Mądro już kilkanaście lat nie był tu radnym i nie jest w toku informacji, które my radni powinniśmy mieć. Chcę przypomnieć wszystkim państwu tu obecnym, że kilkanaście lat temu, prawie 20 rada tamtej kadencji powołała spółkę gminną, która jest własnością gminy, spółkę prawa handlowego TBS, głównie w jednym celu. Ten cel to budowa mieszkań. Jeżeli jesteśmy dzisiaj na osiedlu Północ i stoimy koło policji to większa połowa bloków, które tam są dookoła są wybudowane przez TBS przez ostatnie kilkanaście lat. Jednostka jest w 100% własnością gminy, to wszystko co wybudowała

to jest gminne. Te wszystkie mieszkania są gminne bo generalnie budowaliśmy mieszkania gminne i ludzie są lokatorami lub budowaliśmy mieszkania na własność przez TBS i są właścicielami tych mieszkań i obecnie weszliśmy w fazę od kilku lat budowy mieszkań na wynajem czyli Mieszkanie Plus tylko realizowane z trochę poprzedniej uchwały rady ministrów sprzed 7 lat. Wykorzystujemy tą uchwałę, którą realizuje Bank Gospodarstwa Krajowego, który ma określone regulaminem zasady finansowania. To są preferencyjne pożyczki na 30 lat, preferencyjna stawka WIBOR bez zysku ale trzeba mieć 50% wkładu własnego. Nie chcemy obciążać naszych przyszłych czynszowców, mieszkańców, którzy będą te mieszkania otrzymywali jako mieszkanie na najem maksymalnym udziałem bo ich na to nie stać ale też nie budujemy mieszkań socjalnych chociaż prawo nas do tego zobowiązuje. Nie budujemy mieszkań socjalnych dlatego, że państwo w niewielkim stopniu pomaga tym gminom, które chcą budować mieszkania dla najsłabszych ekonomicznie, czyli mieszkania socjalne. Uważamy, że tych lokali socjalnych, którymi dysponujemy wystarczy ale wtedy wystarczą te mieszkania socjalne, jeżeli z dzisiejszych mieszkań socjalnych rodziny, które sobie radzą, mają dochody przechodzą na mieszkanie o wyższym standardzie, mieszkanie czynszowe, mieszkanie PLUS, które budujemy. To jest znacząca kwota, dotujemy jakby każdą rodzinę, która dostanie prawo do wynajmu tego mieszkania po przystępnej kwocie czynszu za m<sup>2</sup> miesięcznie w granicach 14 zł. Jeżeli nawet by się to zmieniło po przetargu to uważam, że nie powinno to być więcej jak 1 zł - 1,5 zł. Dębica ogłosiła 2 tygodnie temu, że przy pomocy nowego programu rządowego będą budowali bloki czynszowe na najem z 20 zł czynszu za m<sup>2</sup>. Myślę, że to jest znacząca różnica 14 zł a 20 zł. Jeżeli chcemy zatrzymywać rodziny słabsze ekonomicznie, zatrzymujemy te młodsze rodziny w naszym mieście też przez taką pomoc jak mieszkanie na wynajem. Być może oni będą mieszkali przez następne 30 lat ale może tylko 5 i 10 lat. Może ich sytuacja na tyle ulegnie poprawie, że będą budowali swoje własne domy albo kupią sobie mieszkanie własnościowe i zwolnią za 3, 5, 10 lat następnej rodzinie, wedle regulaminu, wedle zasad, które wyście ustalili w poprzedniej kadencji, ta rada, do którego to regulaminu zawsze możemy wrócić, przeanalizować, wyjaśnić, na który wy macie wpływ. Proponuję tą pomoc bo uważam, że trzeba robić wszystko, aby Ropczyce były miastem rozwijającym się, zatrzymującym młodych ludzi, dającym szansę nie tylko tym, których stać na kredyty lub na pomoc rodziców, którzy mogą wybudować własne domy czy kupić mieszkanie na własność ale również tym trochę słabszym. To jest decyzja, gdzie wy suweren, rada z dochodów wszystkich mieszkańców miasta i gminy pomaga w tym roku 24 beneficjentom, za rok, półtora może innym. Jest taka szansa ale tylko wtedy, kiedy bank dobrze oceni wniosek przygotowany przez TBS a dla montażu finansowego jest niezbędna taka pomoc. Pan Kazimierz Mądro mówi TBS jako spółka prawa handlowego powinien wypracować większy zysk. Przez ostatnie 3 lata wypracował 750 000 zł i to był wkład w poprzedni blok, który oddawaliśmy 2 miesiące temu. Wtedy udział gminy był o tyle niższy. TBS, który ma na celu budować bloki w niewielkim stopniu ma przychód wynikający z administrowania mieszkaniem również administruje naszą własnością komercyjną ale tej własności nie ma tak wiele, w Ropczycach nie są to aż takie dochody z czynszów, które pozwalałyby utrzymać ten 8 osobowy zespół i również inwestować co roku. Jeśli rada w swoim głosowaniu poprze tą

propozycję, to będziemy budowali ten blok, który będzie własnością gminy dla 24 rodzin pod warunkiem, że Bank Gospodarstwa Krajowego udzieli nam tego kredytu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Spółki Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Ropczycach w latach 2020-2021 przy: za – 13 głosów, przeciw – 2, wstrzymujących się - 6.

4.5 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2020 rok - Skarbnik Gminy – p. Beata Malec.

Projekt dotyczy również zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych w roku 2020. W projekcie postanawia się o zabezpieczeniu kwoty 2 991 000 zł na zadanie Przebudowa drogi gminnej ul. Skorodeckiego w Ropczycach. Źródłem pokrycia zobowiązań w 2020 roku będą dochody własne w kwocie 897 830 zł oraz dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych w kwocie 2 093 170 zł. Projekt uchwały upoważnia burmistrza do zaciągnięcia w 2019 roku zobowiązania inwestycyjnego, które przekracza granice wydatków uchwalonych w budżecie.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Rewizyjnej do ww. projektu uchwały została już przedstawiona.

Radny p. Kazimierz Mądro - jeżeli chodzi o przebudowę drogi Skorodeckiego nie mam uwag. Natomiast mam uwagi związane z tym funduszem. Mianowicie oprócz tego wniosku był złożony wniosek na przebudowę mostu w Niedźwiadzie i ten wniosek przepadł tylko, że przepadł może z tego powodu, że gmina nie była zainteresowana wprowadzeniem zmian w projekcie bo były duże szanse, żeby przebudowa mostu w Niedźwiadzie była. Ona czeka już parę lat, poprzednio gmina też próbowała inny wniosek złożyć i nie wyszło, tu była też okazja. Jestem z tego tytułu zawiedziony myślę, że próbowaliśmy jakoś interweniować, byliśmy delegacją z Niedźwiady w tej sprawie w Rzeszowie i wskazywało wszystko, że jest szansa na to, że ten wniosek będzie przyjęty. Z informacji, które mi przekazano wychodzi, że gmina na końcu wycofała ten wniosek, nie była zainteresowana wprowadzeniem zmian, które by uprawniały do tego, żeby ten wniosek spełniał wszelkie wymogi formalne i mógł być zaliczony. Prosiłbym o informację.

I Zastępca Burmistrza Ropczyc – p. Marek Misiura – zabieram głos ale asekuruję, się że w kwestiach precyzyjnych jeżeli chodzi o dokumentację to tutaj ewentualnie kierownik uzupełni. Chciałbym trochę zdementować to o czym pan panie Kazimierzu tutaj mówi. Oczywiście składaliśmy wniosek na przebudowę tej drogi w ciągu której jest most w Niedźwiadzie tzw. most na Kolawie. Zaryzykowaliśmy ten wniosek w ramach naboru z Funduszu Dróg Samorządowych mając świadomość, że ten nabór rządzi się swoimi prawami. W ramach Funduszu Dróg Samorządowych podlegają dofinansowaniu remonty, przebudowy bądź budowy dróg publicznych. Tutaj musimy o tym pamiętać bo my się skupiamy na moście, który tak naprawdę jest tylko elementem drogi niepublicznej. Dokumentacja, którą mieliśmy przygotowaną była przygotowywana 2-3 lata temu pod kątem środków przeciwpowodziowych

i ten projekt idealnie pasuje do tego działania, które wspiera Wojewoda Podkarpacki. W ramach tego naboru mieliśmy wręcz zapewnienie wojewody, że te środki do nas trafią. Tutaj też była indywidualna rozmowa pana burmistrza z wojewodą, w której burmistrz prosił, żeby te środki do nas trafiły możliwie wcześniej tak, żeby udało się wybrać wykonawcę przebudowy i faktycznie zrealizować ten projekt. Niestety tych środków do dzisiaj nie otrzymaliśmy a projekt skrojony na potrzeby naborów przeciwpowodziowych spróbowaliśmy ulokować w Funduszu Dróg Samorządowych. Oczywiście prowadziliśmy rozmowy z urzędnikami wojewody na etapie uzupełnień i efekt tych rozmów nie satysfakcjonował urzędników. Ta droga w ciągu której leży ten most nie spełnia warunków drogi publicznej, po przebudowie w dalszym ciągu nie mogłaby być zakwalifikowana do dróg publicznych. Dokumentacja jeżeli chcielibyśmy jeszcze próbować aplikować z tym projektem do Funduszu Dróg Samorządowych wymaga gruntownego przeprojektowania, właściwie stworzenia zupełnie nowego projektu a to też nie będzie proste, ponieważ nie dysponujemy w tamtym obszarze wymaganą ilością terenu, co sprowadza się do tego, że tak naprawdę musielibyśmy ten teren pozyskać i zaprojektować przebudowę tak, żeby urzędnicy wojewody nie mieli wątpliwości, że po przebudowie uzyskamy parametry drogi publicznej. My nie wycofaliśmy tego wniosku, było uzupełnienie tego wniosku. To uzupełnienie dalej nie spotkało się z akceptacją, na kolejne wezwanie, te wezwania odbywały się telefonicznie, tutaj nie wymienialiśmy się korespondencją będąc już po rozmowach z urzędnikami, którzy oceniają, z panem kierownikiem tego działu, który odpowiada za ocenę wniosków doszliśmy do wniosku, że nie jesteśmy w stanie bazując na tym projekcie, którym gmina dysponuje zagwarantować tego, czego oczekują od nas członkowie komisji i ten wniosek pozostał bez rozpatrzenia. Nie wykluczamy możliwości aplikowania w przyszłych naborach, natomiast dzisiejsza dokumentacja uprawnia nas do tego, żeby korzystać z możliwości aplikowania o środki przeciwpowodziowe i myślę, że to jest dobry kierunek, ponieważ już od dwóch lat staramy się te środki uzyskać. W ubiegłym roku taka próba też była podjęta, natomiast ze względu na informacje o tym, że te środki zostały nam przekazane dość późno nie udało się nam uzyskać satysfakcjonującej ceny w przetargu. Chciałbym zdementować myślę, że zaangażowanie było duże natomiast wydaje mi się, że trochę przestreliliśmy wiedząc na stracie, że z tym projektem, który nie jest skrojony pod ten fundusz, który jest dedykowany drogom publicznym będziemy mieli problemy. I to tak naprawdę na etapie oceny się potwierdziło.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - mieszkam niedaleko ulicy Skorodeckiego i często tam się poruszam, dlatego proszę kolegów poprzyjmy ten wniosek bo ta ulica stanowi małą obwodnicę dla Ropczyc, coraz częściej jest używana przez osoby piesze, przez zwiększający się ruch samochodów osobowych. Przebudowa w krótkim okresie czasu powiększy bezpieczeństwo, dlatego proszę o poparcie tego wniosku.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2020 rok przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.6 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2019 rok - Skarbnik Gminy – p. Beata Malec.

Projekt dotyczy zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2019 rok. W projekcie tym zwiększa się dochody o kwotę 2 143 830 zł. Na zwiększenie dochodów wpływ mają dwie kwoty. Jest to kwota 50 660 zł na udział 85% dotacji z wojewódzkiego funduszu i narodowego funduszu na usuwanie wyrobów zawierających azbest oraz kwota 2 093 170 zł jako środki w ramach Funduszu Dróg Samorządowych wcześniej podjętej uchwały w związku z budową drogi gminnej ul. Skorodeckiego. W tabeli nr 1 i tabeli nr 2 według poszczególnej klasyfikacji dochodów i wydatków rozpisane są kwoty zwiększające dochody i zwiększające wydatki. Projekt uchwały dotyczy również przesunięcia planowanych wydatków budżetowych w ramach klasyfikacji budżetowej w kwocie 1 217 570 zł. Przede wszystkim są to zadania realizowane przez placówki oświatowe w kwocie 24 500 zł, są to zmniejszenia w planie finansowym żłobka miejskiego jako wolne środki na wydatkach osobowych z przeznaczeniem w kwocie 3 500 zł na remont oświetlenia w zespole szkół nr 3 oraz stypendia szkolne jako udział własny realizowany przez zespół obsługi jednostek oświatowych w kwocie 21 000 zł. Przeniesienia dotyczą również zadań realizowanych przez Urząd Miejski w Ropczycach. Są to przede wszystkim zabezpieczenie wkładu własnego z wcześniej podjętej uchwały dotyczącej drogi gminnej ul. Skorodeckiego w kwocie 897 830 zł. Przesunięcia tych środków nastąpiły z zadań w ramach dróg gminnych realizowanych przez urząd miejski. Kwota 8 940 zł jako udział własny wcześniej wspomnianej dotacji jaką otrzymujemy na usuwanie wyrobów zawierających azbest, jest to kwota udziału własnego 15% przesunięta z zadań ogólnych w związku z gospodarką komunalną. 50 000 zł pomniejszono na zadaniu inwestycyjnym projektowanie Centrum Artystycznego w Ropczycach na realizację przeprowadzonego postępowania konkursowego jakie jest w planie w związku z wyłonieniem wykonawcy na projekt tego centrum artystycznego, jest to teren dawnego PKS-u. Przesunięcie kwoty 16 000 zł na zadanie pod nazwą uzbrojenie osiedla przy ul. Skorodeckiego w związku z uregulowaniem płatności za zasilanie energetyczne. Jest to przesunięcie z zadania inwestycyjnego, które w tym roku nie będzie realizowane Uzbrojenie Osiedla pod Pałacem w kwocie 13 700 oraz 2 300 zł z oszczędności w ramach budowy boiska wielofunkcyjnego przy zespole szkół nr 3 w Ropczycach. Kwota 160 000 zł jako zadania realizowane przez urząd miejski w związku z realizacją zadań dróg gminnych i oświetlenia ulicznego po realizacjach zatwierdzonych czy zakończonych w związku z przesunięciami między paragrafami dotyczącymi wydatków bieżących.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Rewizyjnej do ww. projektu uchwały została już przedstawiona.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie: zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2019 rok przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.7 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce - Skarbnik Gminy – p. Beata Malec.

Projekt dotyczy zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce w związku ze zmianami uchwały budżetowej na 2019 rok i wprowadzonymi zabezpieczeniami, zaciągnięciami zobowiązań, które wcześniej były podjęte uchwałą. W tabeli nr 1 dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej zabezpieczone są kwoty w poszczególnych latach na poszczególne zadania tak, aby spełnione zostały zapisy wymogów ustawy o finansach publicznych. Załącznik nr 2 dotyczący wieloletnich przedsięwzięć nie ulega zmianie.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Rewizyjnej do ww. projektu uchwały została już przedstawiona.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.8 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Brzezówce, działka 462 - Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – p. Józef Krzych.

Projekt dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu, nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów obręb Brzezówka, jako działka nr 462 o powierzchni 1 ha 10 arów. Przedmiotowa nieruchomość była wykorzystywana do prowadzenia szkoły podstawowej. W związku z wybudowaniem nowego budynku szkoły na innej nieruchomości, działka objęta uchwałą stała się zbędna dla gminy Ropczyce, również z uwagi na stan techniczny budynku, który został wybudowany przed 1900 rokiem.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego do ww. projektu uchwały została już przedstawiona.

Radny p. Dariusz Herbut - mam jedno pytanie bo niestety nie miałem możliwości być na komisji, jak się orientuję w tym budynku starej szkoły są jacyś mieszkańcy. Czy sprzedajemy z nimi, jaki jest ich status, czy mają jakiś najem ci lokatorzy, którzy tam mieszkają.

Burmistrz Ropczyc – w tym budynku od wielu lat mieszka była nauczycielka szkoły w Brzezówce. Pani ma 80 lat, nie jest samotna bo ma dzieci. Będziemy zwracać się do rodziny, aby z troską podeszli do swojej mamy 80 letniej dlatego, że czy sprzedamy czy nie sprzedamy to ten budynek będzie odłączony od sieci ciepłowniczej, która grzała te pomieszczenia okalające jej lokal w tym budynku jako szkoła, przecież nie pozwolimy sobie na utrzymanie dwóch szkół. Również podobna sprawa z zasilaniem energetycznym w tej części ale dla jej części jest osobne zasilanie energetyczne. Jeżeli rodzina uzna, że mama ma się dobrze i jest jej tam dobrze będzie lokatorem obiektu, którego właścicielem jest Kowalski, Kwiatkowski. Jest przetarg, jeśli będzie taka wasza wola w drodze przetargu kto złoży ofertę i da więcej to kupi. Jeżeli nikt nie kupi będzie właścicielem dalej gmina. Proponuję sprzedaż dlatego, że uważam, że jest to dobra nieruchomość, że ona może służyć gospodarce, że może ktoś prowadzić w tych pomieszczeniach, które do tej pory były szkołą działalność gospodarczą. Lepiej, żebyśmy nie ponosili kosztów związanych z konserwacją, utrzymaniem starego obiektu, koszeniem nieruchomości, zabezpieczeniem, płaceniem podatków. Nie chodzi o jakieś wielkie pieniądze

które liczymy, że ze sprzedaży możemy mieć jako gmina bo będziemy mieli takie, jakie podyktuje rynek jeśli ktoś złoży ofertę. Chcieliśmy zaproponować różnym organizacjom ten budynek i tą nieruchomość pod szeroko rozumiane kwestie związane z całodobową pomocą społeczną. Zainteresowaliśmy również szefową stowarzyszenia Miłosierdzie w Ropczycach panią Basię Siorek, która po oglądnięciu we współpracy z naszymi pracownikami orzekła, że ten budynek się nie nadaje do sprawowania opieki nad osobami starszymi, z różnych powodów ale przede wszystkim z tego powodu, że ten budynek ma 110 lat, jest z innej epoki, ona woli wyburzyć go albo w innym miejscu wybudować budynek, który odpowiada kryteriom funkcji jak opieka nad osobami starszymi. Uznałem, że nie znam funkcji dla tego budynku w którym nie wkładając dużych pieniędzy podatników otrzymujemy jakąś wartość dodaną. W nowym obiekcie są różne funkcje kultury, szkoły, możliwości rozwijania zainteresowań w tym nawet muzealnictwa bo pan sołtys Stanisław Ostafin ma tam rozwijające się muzeum staroci, można robić wszystko, mogą być różne kluby i starszych osób, dzieci i młodzieży. Finansowanie w tej samej miejscowości przecież nie największej w naszej gminie również starego obiektu jest według mnie bezsensowne. Jedynym na dziś mądrym pomysłem jest wystawić go dla rynku, niech rynek zdecyduje jaką funkcję będzie pełnić ta działka i ten budynek.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Brzezówce, działka 462 przy: za – 16 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 5.

4.9 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany opłaty środowiskowej przewidzianej na 2020 r. – Burmistrz Ropczyc – p. Bolesław Bujak.

Chciałbym przedstawić Wysokiej Radzie propozycję stanowiska Rady Miejskiej w Ropczycach a więc samorządu miasta i gminy Ropczyce w formie apelu. Apel proponuję skierować do Ministra Środowiska, ministra, który w polskim rządzie odpowiedzialny jest za całą gospodarkę związaną z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych. Apelu, który zmierza do tego, aby w imieniu rządu Minister Środowiska zdecydował się zrezygnować z nowej stawki tzw. opłaty środowiskowej, którą na rok 2020 ustalił w wysokość 270 zł od jednej tony odpadów niesegregowanych tzw. zmieszanych. Przypomnę, że w tym roku obowiązuje stawka 170 zł od tony tego typu odpadów, więc rok do roku z decyzji ministra opłata środowiskowa wzrasta o 60%. Wysoka Rado dla czego to proponuję. Proponuję dlatego, że ogłosiliśmy na rok 2020 przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu miasta i gminy Ropczyce w miesiącu sierpniu i ten przetarg niestety unieważniłem, gdyż okazało się, że oferta zwiększa koszty odbioru nieczystości od naszych gospodarstw domowych o 96%. Z tą ofertą nie sposób się zgodzić bo ta kwota następnie byłaby przełożona na podatek, który pobieralibyśmy, byłby ustalony przez Wysoką Radę i dotyczyłby wszystkich naszych mieszkańców. Uważam, że taki wzrost podatków rok do roku wydaje się zbyt duży bo w kosztach odbioru i zagospodarowania tych odpadów komunalnych aż 75% to jest przetworzenie i zagospodarowanie tych odpadów zmieszanych i segregowanych. O ile w tym roku możemy powiedzieć, że np. tona odbioru i zagospodarowania odpadów kosztuje 100 zł to planuje się, że za rok 2010 będzie to kwota 350 zł. 250% wzrostu na który to wzrost w dużym stopniu ma również wpływ wzrastająca o 60% opłata środowiskowa. Ogłosiliśmy przetarg



tylko na połowę roku na odbiór i zagospodarowanie tych odpadów komunalnych licząc się z tym, że być może będzie łatwiej skalkulować wzrost cen odbioru i przerobu tych odpadów zmieszanych i segregowanych przez regionalną instalację przetwarzania odpadów komunalnych w Ostrowie w Kozodrzy niż gdy oczekujemy, że oferent w naszym przypadku przedsiębiorstwo gospodarki komunalnej złoży taką ofertę na cały rok. Dzisiaj jest tak, że cena odbioru 1 tony czy odpadów zmieszanych czy segregowanych wzrasta z miesiąca niemal na miesiąc o kilkanaście czy więcej procent. Dzieje się tak z różnych powodów. Dzieje się to również z tego powodu, że to stanowisko do odbioru, ta instalacja w Kozodrzy stała się stanowiskiem nie tylko dla odbioru tych odpadów komunalnych z terenu naszego powiatu, tak niegdyś była przygotowywana. Ta instalacja nie była przygotowana pod odbiór dla nieczystości Rzeszowa, Mielca, Strzyżowa i innych miast. Dzisiaj niestety tak się stało, że ta instalacja wcale nie jest powiatowa mimo, że była przygotowywana pod te gminy tylko na zasadzie kogo stać na dostarczanie za taką kwotę wzrastającą co dwa miesiące o kilkadziesiąt procent to te odpady tu przywozi. Mamy spalarnię wybudowaną niedawno w Rzeszowie za znaczące pieniądze Unii Europejskiej i miasta Rzeszowa. Rzeszowa dzisiaj w dużym stopniu nie stać na oddawanie swoich nieczystości zmieszanych do neutralizacji w tej spalarni bo wychodzi to za drogo i oddają do Kozodrzy na tą instalację zaś sami przyjmują śmieci z Tarnowa i Krakowa bo tamte miasta są w stanie zapłacić taką cenę idącą w granicach ponad 1000 zł od jednej tony. Jest duży chaos w tym wielkim, ważnym temacie wynikającym z tego, że przez ostatnie kilka lat beztrudno wydawaliśmy pozwolenie na różne składowiska. Te składowiska po pewnym czasie powinny być neutralizowane a zostały puszczane z dymem. Zanieczyszczenie środowiska, brak zgody mieszkańców wokół tych składowisk spowodował pewne różne regulacje, uwolnienie monopolu obecnych instalacji przetwarzania. Nie mówię, że te ceny, których musimy się spodziewać wzrosną w nowym przetargu ogłoszonym o kilkadziesiąt procent, nie wiem czy to się zatrzyma na tych 70% na co liczyłem czy być może będzie to stawka wyższa w dużym stopniu wynika z tej opłaty środowiskowej ale wynika z wolnego rynku. Uważam, że ten rynek powinien być regulowany przez Ministra Środowiska, nie powinno być tego chaosu, że kto ma więcej to więcej płaci, żeby tylko te nieczystości oddać. Jeszcze nie tak dawno segregowane odpady jak plastik, szkło, gabaryty, nawet gruz można było oddać i otrzymać za to określony dochód. Dzisiaj jest wielki problem, żeby tych segregowanych odpadów się pozbyć, czyli sprzedać płacąc, nie to, że oddajemy i dostajemy za to jakieś pieniądze za tonę tylko za tą tonę musimy płacić co roku 200% więcej. W kosztach odbioru 1 tony tylko w granicach 10% to transport i odbiór czyli to co realizuje tak naprawdę zespół pracowników gospodarki komunalnej a reszta to są te koszty, które są absolutnie od pracowników naszej spółki niezależne. Taki apel słowny kieruję do władz gminy Ostrów, aby jednak w ustalaniu cen za odbiór zmieszanych odpadów traktować może trochę inaczej gminy z naszego powiatu a inaczej pozostałe gminy jeśli stać ich na to i chcą tu przywozić swoje odpady zmieszane to rzeczywiście niech płacą cenę rynkową. Uważam, że gmina Ostrów ma dochód, który jest złotą kurą tylko czemu my musimy ponosić odpowiedzialność przed naszymi mieszkańcami ustalając wysoki podatek, który musi być adekwatny do kosztów czy też kwoty z przetargu. Reasumując Wysoka Rada nie wiem czy nasz apel, jeżeli zdecyduje się Wysoka Rada go podjąć wnosząc do Ministra Środowiska o pozostawieniu opłaty środowiskowej w takiej kwocie jak

w tym roku bez podnoszenia bo inaczej w jeszcze większym stopniu grozi nam ta podwyżka za odpady w przyszłym roku czy to będzie skuteczny apel ale uważam, że jeżeli 1 000 gmin na 2 500 gmin taki apel by podjęło to władza rządowa powinna się zastanowić czy generować jeszcze te podwyżki w górę mieszkańcom, bo przecież się mówi, że te koszty lawinowo nie rosną a rosną. Kraje starej Unii Europejskiej dotują jako państwo do pewnej kwoty odbioru nieczystości komunalnych czyli jeżeli te koszty na rynku przekraczają określoną kwotę to więcej już gospodarstwo rodzinne nie płaci a dopłaca państwo. U nas jest odwrotnie rok do roku państwo narzuca nam w wysokości 60% podwyżkę i jeszcze rękami samorządów gminnych. Uważam, że powinniśmy to powiedzieć wszem i wobec, że nie zgadzamy się z takimi procedurami albo niech procedury ustawowe nie obciążają radnych gminnych obowiązkiem przegłosowywania i ustalania tak wysokich podatków od odbioru tych nieczystości komunalnych albo niech państwo powstrzyma się z podwyżką kilkudziesięciu procent rok do roku za te odpady. To jest intencja naszego apelu i takie jest uzasadnienie. Jeżeli Wysoka Rada uzna, że przekażmy ten apel ministrowi to bardzo proszę o głosowanie na tak. Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany opłaty środowiskowej przewidzianej na 2020 r. przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.10 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/473/13 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia Programu "Karta Rodziny Wielodzietnej 3+" na terenie Gminy Ropczyce - Burmistrz Ropczyc – p. Bolesław Bujak.

Od 6 lat mamy gminny program rodzina 3+. W ramach tego programu są i nasze gminne ulgi dla takich rodzin i też ulgi wielu różnych przedsiębiorców. Są wnioski rodzin w których np. tylko mama wychowuje trójkę czy czwórkę dzieci by również takie rodziny mogły otrzymać Kartę Dużej Rodziny a w naszym programie przyjętym przez Wysoką Radę 6 lat temu jest zapis, że kartę rodziny 3+ może otrzymać rodzina w której obydwie rodzice zamieszkują i są zameldowani na terenie gminy. Na wniosek tych właśnie rodzin, gdzie tata wyjechał za granicę i się wymeldował, zostaje mama z trójką, czwórką dzieci chciałyby mieć te ulgi, które przynależą od 6 lat dla tych rodzin, dzisiaj nie może otrzymać z uwagi na taki nasz zapis uchwały sprzed 6 lat. Wnoszę o taką autopoprawkę uchwały sprzed 6 lat, która umożliwi tym rodzinom otrzymanie karty 3+.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/473/13 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia Programu "Karta Rodziny Wielodzietnej 3+" na terenie Gminy Ropczyce przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.