

BURMISTRZ ROPCZYCE

**II ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY ROPCZYCE**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Wrzesień 2018 r.

SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY
2. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY
3. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU II ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY ROPCZYCE
4. STAN ŚRODOWISKA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM II ZMIANY STUDIUM
5. FORMY OCHRONY PRZYRODY NA OBSZARZE MIASTA I GMINY ROPCZYCE I W BEZPOŚREDNIM JEJ OTOCZENIU USTANOWIONE NA PODSTAWIE USTAWY „O OCHRONIE PRZYRODY”
6. OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU
8. POTENCJANY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU II ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
10. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
11. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU II ZMIANY STUDIUM

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ

1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY

Obowiązek przeprowadzenia postępowania odnośnie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla opracowań planistycznych, w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 pkt. 1 i art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2017r. poz. 1405).

Elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planistycznych zwaną „prognozą”.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo z dnia 06.08.2014 znak WOOŚ 411.1.97.2014. AP-4 oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Ropczycach, pismo z dnia 28.07.2014 znak PSNZ. 4612-1-3-1/14.

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w projekcie II zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce, nowe kierunki zagospodarowania wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu naruszają zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na różnorodność przyrodniczą, jaką cechuje się obszar miasta i gminy, złożoność zjawisk przyrodniczych oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy.

Ponadto celem prognozy jest:

- wyeliminowanie jeszcze na etapie sporządzania projektu II zmiany Studium, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia;
- ocena skutków oddziaływania przyjętych kierunków zagospodarowania części gminy objętej zmianą Studium na środowisko oraz związanego z tym wpływem nowego przeznaczenia terenów na poszczególne rodzaje użytkowania i określenie warunków zagospodarowania tych obszarów;
- ocena wprowadzenia ustaleń umożliwiających działalność gospodarczą na analizowanym terenie i zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej przy równoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych;
- ocena na ile ustalenia projektu II zmiany Studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości i zasobów środowiska, na ile wzbogacą lub odtworzą obniżone, czy też zdegradowane wartości oraz w jakim stopniu spotęgują lub osłabiają istniejące

zagrożenia, a także na ile stwarzają możliwość pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

Podsumowując, prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami Studium, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń projektu II zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy przyrodnicze, krajobraz, ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Prognoza oddziaływania na środowisko II zmiany SUIKZP miasta i gminy Ropczyce, przedłożona była wraz ze zmianą Studium do zaopiniowania w 2014 r. Pismem RDOŚ z dnia 28.11.2014 r. znak WOOŚ.410.4.145.2014.AP-7, projekt II zmiany Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany. Podobnie przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Ropczycach – pismo z dnia 18.11.2014 r. znak PSNZ.4612-2-7-1/14 oraz Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny – pismo z dnia 18.11.2014 r. znak SNZ.9020.10.81.2014.BW.

Już po etapie opiniowania II zmiany Studium na wnioski władz miasta i gminy Ropczyce, do opracowanego projektu zmiany Studium, wprowadzono pewne korekty, które dotyczyły:

- w rozdziale „Główne kierunki rozwoju układu komunikacyjnego” – wprowadzenie korekty drogi zbiorczej, likwidacji dwóch dróg dojazdowych, możliwości zmiany dróg dojazdowych, możliwości zamiany dróg dojazdowych poprzez zagospodarowanie ich jako drogi wewnętrzne lub ciągi pieszo - jezdne;
- w podrozdziale „Zasady zagospodarowania nowych obszarów” poprzez wprowadzenie wskaźników urbanistycznych i architektonicznych.

Po wprowadzeniu powyższych zmian w projekcie zmiany Studium wprowadzono je również w prognozie oddziaływania na środowisko, przedstawiając do ponownego zaopiniowania.

2. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405).

Zgodnie z artykułem w/w ustawy prognoza zawiera:

- ustalenia i główne cele projektu II zmiany Studium miasta i gminy Ropczyce oraz jego powiązania z innymi dokumentami;

- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy;
- informacje o przewidywanych możliwościach transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska;
- potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu;
- istniejące problemy ochrony środowiska wynikające z przeznaczenia i zagospodarowania terenu objętego granicami projektu II zmiany Studium;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu II zmiany Studium oraz sposoby ich uwzględnienia.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy zapoznano się przede wszystkim z opracowanym projektem II zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce, który jest zmianą uchwalonego uchwałą Nr XL/402/2001 Rady Miejskiej w Ropczycach 28 grudnia 2001 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Ropczyce z późn. zmianą.

Ponadto wykorzystano:

- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb MPZP terenu położonego po południowej stronie ul. Rzeszowskiej, Mickiewicza i projektowanej obwodnicy w Ropczycach – Witkowicach wyk. I. Wojtowicza, 2008 r.,
- Program ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Ropczyce,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzony na posiedzeniu Rady Ministrów 22.02.2011 r. zaktualizowanym w grudniu 2016r.;
- Raporty dotyczące stanu środowiska woj. podkarpackiego w 2016r., WIOŚ Rzeszów 2017r.,
- Rozszerzona koncepcja programowa przebudowy drogi krajowej Nr 4 Zgorzelec – Wrocław – Kraków – Rzeszów – Medyka odc. Obejście Ropczyce. Krakowskie Biuro Projektów Dróg i Mostów sp. z o.o 1993 r.
- Ocena oddziaływania inwestycji na środowisko – Transprojekt Kraków sp. z o.o

Projekt II zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce określa kierunki rozwoju miasta i gminy oraz zasady kształtowania struktury przestrzennej i politykę przestrzenną, a w następnej kolejności uszczegóławia wybrane elementy kształtowania przestrzeni, takie jak: tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami, tereny usług i produkcji, tereny sportu i rekreacji, tereny zieleni i tereny rolne.

Z uwagi na skalę opracowania i wynikający z tego stopień szczegółowości informacji, zróżnicowanie występujących problemów, konieczne było przyjęcie, dla przeprowadzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń zawartych w opracowanym projekcie zmiany Studium, metod subiektywnych jak i metod obiektywnych.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- przeanalizowano dane fizjograficzne, przyrodnicze i sozologiczne terenów objętych opracowaniem planistycznym;
- dokonano oceny projektu zmiany w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych;
- dokonano analizy czynników i zjawisk mogących spowodować potencjalne negatywne skutki dla środowiska i przyrody.

Prognoza dostosowana jest do rodzaju i skali dokumentu, jakim jest projekt zmiany Studium. W prognozie przedstawiono kierunki zagospodarowania obszaru objętego II zmianą, aktualny stan środowiska oraz dokonano analizy oddziaływania terenów o nowych funkcjach na poszczególne elementy środowiska.

3. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU II ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY ROPCZYCE

Podstawę formalno-prawną przystąpienia do prac nad projektem II zmiany Studium stanowią:

- Uchwała Rady Miejskiej w Ropczycach Nr XXII/274/2008 z dnia 7 lipca 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce, dotyczącej terenu położonego w południowo – wschodniej części Ropczyc.
Teren ograniczony jest od północy drogą krajową Nr 94, od południa terenami rolnymi;
- Ustawa z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 10 ust. 1 (Dz. U. z 2017 poz. 1073);
- Rozporządzenie MI z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 118 poz. 1233).

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce, jako dokument określający politykę przestrzenną zostało przyjęte przez Radę Miejską w Ropczycach uchwałą Nr XL/302/2001 z dnia 28 grudnia 2001 r. Studium to było sporządzone w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym.

Zmieniające się uwarunkowania formalne i przestrzenne, zmiany w przepisach odrębnych, zmiana polityki przestrzennej gminy oraz zmiana warunków ekonomiczno – gospodarczych wpłynęły na podjęcie przez Radę Miejską uchwały o II zmianie Studium.

Zmiana Studium do której przystąpiono miała na celu określenie kierunków zagospodarowania i zabudowy terenu, którego ona dotyczy a także określenie zasad obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Celem II zmiany Studium jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu objętego projektem zmiany, zgodnie z potrzebami właścicieli działek w tym terenie, stworzenie dogodnych warunków dla rozwoju gospodarczego miasta oraz wskazanie terenów dla inwestycji komercyjnych.

Zmianą objęto obszar o powierzchni około 175 ha.

Teren w stanie istniejącym stanowi w części uprawy rolne, w części są to nieużytki, pozostała część zagospodarowana jest zabudową mieszkaniową jednorodzinną i zabudową usługową.

W projekcie II zmiany Studium wskazano nowe kierunki zagospodarowania obszaru, a mianowicie, przeważającą część omawianego obszaru przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ponadto dopuszczono zabudowę usługową i handlową oraz zabudowę produkcyjną i tereny rozwoju komunikacji.

Studium określa politykę przestrzenną gminy, lokalne zasady gospodarowania przestrzenią, przy uwzględnieniu celów i kierunków polityki przestrzennej określonych w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju województwa, w planie przestrzennego zagospodarowania województwa i strategii rozwoju gminy.

Dokument ten nie jest aktem prawa miejscowego.

Studium pełni trzy podstawowe funkcje:

- stanowi akt polityki przestrzennej gminy, określający strategię rozwoju przestrzennego;
- wpływa na zasady kształtowania przestrzeni określone w planach miejscowych koordynując ich ustalenia;
- Studium może również stanowić ofertę dla przyszłych inwestorów będąc jednym z ważniejszych elementów programu rozwoju gminy.

Studium określając ogólne kierunki i zasady rozwoju przestrzennego gminy jest kompromisem pomiędzy polityką rozwoju prowadzoną przez władze gminy, oczekiwaniami

mieszkańców oraz obiektywnymi potrzebami i wymaganiami funkcjonalnymi danej jednostki lub obszaru.

Ustalenia projektu II zmiany Studium

W granicach obszaru objętego II zmianą Studium wyznaczono:

- obszary pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową, oznaczając je symbolami **1MNU - 7MNU**;
- obszary pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, oznaczając je symbolami **1MN - 6MN**;
- tereny zabudowy usługowej **1U i 2U**;
- obszar pod zabudowę produkcyjną i usługową z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej oznaczony symbolem **1PUMN**;
- obszary zieleni urządzonej i usług sportu i rekreacji oznaczone **1ZP/US**;
- obszary zieleni urządzonej oznaczone symbolem **1ZP i 1ZP**;
- terenu wód powierzchniowych z zielenią towarzyszącą urządzoną oznaczoną na rysunku symbolem **1WS/ZP**;
- tereny rolne oznaczone symbolem **1R**;
- droga zbiorcza KDZ;
- drogi dojazdowe KDD.

Tereny 1MNU - 7MNU obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, na których dopuszczono:

- obiekty zamieszkania zbiorowego i obiekty produkcyjnej, drobnej wytwórczości;
- zabudowa mieszkaniowa i usługowa może być realizowana na jednym terenie, łącznie lub samodzielnie;
- dopuszczono przeznaczenie terenu pod obiekty i urządzenia obsługi komunikacyjnej, w tym drogi publiczne lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, parkingi, ciągi piesze, ścieżki rowerowe, garaże;
- dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
- wysokość zabudowy - nie większa niż 12,0 m;
- dopuszczono zwiększenie wysokości dla obiektów infrastruktury technicznej oraz dla wolnostojących nośników reklamowych;
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 25% powierzchni terenu;
- powierzchnia zabudowy nie większa niż 50% powierzchni terenu przeznaczonego dla głównych kierunków zagospodarowania;

- na własnej działce należy zabezpieczyć odpowiednią ilość miejsc postojowych w zależności od funkcji terenu.

Tereny 1MN - 6MN obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na których dopuszczono:

- dopuszczono lokalizację usług nieuciążliwych, których powierzchnia nie może przekroczyć 50% powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszarów, terenów gminy oraz o zasięgu ponadgminnym;
- wysokość zabudowy - nie większa niż 11,0 m;
- dopuszczono zwiększenie wysokości dla obiektów infrastruktury technicznej oraz dla wolnostojących nośników reklamowych;
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% powierzchni terenu;
- powierzchnia zabudowy nie większa niż 25% powierzchni terenu;
- miejsca parkingowe - na własnej działce.

Tereny 1U i 2U - zabudowa usługowa

- dopuszczono lokalizację usług: administracji publicznej, nauki, oświaty, rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, kultury, obiekty sakralne;
- na terenie 1U dopuszczono usługi typu handel, usługi komercyjne czy drobną wytwórczość;
- dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej oraz obiekty i urządzenia obsługi komunikacyjnej;
- wysokość zabudowy - nie większa niż 13,0 m;
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 15% powierzchni terenu;
- powierzchnia zabudowy nie większa niż 60% powierzchni terenu.

Teren 1PUMN

- dopuszczono lokalizację: obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, obiektów drobnej wytwórczości oraz usług;
- zabudowa produkcyjna i usługowa, może być realizowana w ramach jednego terenu lub samodzielnie jako jedno przeznaczenie terenu. Na tym terenie dopuszczono funkcję mieszkaniową - wymagane uściślenie na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- dopuszczono przeznaczenie terenu pod obiekty i urządzenia obsługi komunikacyjnej oraz lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;

- wysokość zabudowy - nie większa niż 13,0 m;
- dopuszczono zwiększenie wysokości dla obiektów infrastruktury technicznej oraz dla wolnostojących nośników reklamowych;
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 10% powierzchni terenu;
- powierzchnia zabudowy nie większa niż 60% powierzchni terenu;
- ilość miejsc parkingowych określi mpzp.

Obszary zieleni urządzonej, usług sportu i rekreacji 1ZP/US

- lokalizację pól do gier sportowych - boiska trawiaste, place zabaw dla dzieci, tereny zieleni parkowej;
- lokalizację zabudowy kubaturowej tj. obiekty i urządzenia sportowe, widowiskowe, hale sportowe, amfiteatr, gastronomię;
- tereny pod obiekty i urządzenia obsługi komunikacyjnej (drogi dojazdowe, wewnętrzne, parkingi, ciągi piesze, ścieżki rowerowe);
- obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej;
- wysokość zabudowy - nie większa niż 12,0 m;
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 70% powierzchni terenu;
- powierzchnia zabudowy nie większa niż 20% powierzchni terenu.

Tereny 1ZP i 2ZP - obszary zieleni urządzonej

- w terenie 1ZP dopuszczono:
 - zielenią nieurządzoną na terenach o znacznych nachyleniach;
 - zielenią parkową;
 - pola do gier sportowych;
 - ciągi piesze i rowerowe (o nieprzepuszczalnych nawierzchniach)
 - dopuszczono możliwość realizacji parterowych obiektów kubaturowych związanych z kierunkiem zagospodarowania, realizacja zabudowy w formie pawilonów ogrodowych;
- w terenie 2ZP znajduje się tzw. „kopiec tatarski” wpisane do rejestru zabytków nieruchomych. Na tym terenie dopuszczono lokalizację małej architektury.

Teren oznaczony symbolem 1WS/ZP - wody powierzchniowe z zielenią towarzyszącą.

Dopuszczono:

- obiekty małej architektury;
- ciągi piesze i ścieżki rowerowe;
- urządzenia sportowe, rekreacyjne i wypoczynkowe;
- sieci, mostki, budowle wodne.

Tereny rolne oznaczono symbolem 1R - obowiązuje zakaz zabudowy kubaturowej.

Kierunki rozwoju układu drogowego

1KDZ projektowana droga zbiorcza

- szerokość w liniach rozgraniczających - nie mniej niż 20m. Realizacja drogi przewidziana jest wzdłuż południowej granicy obszaru objętego zmianą Studium, od strony zachodnie powiązana będzie z drogą powiatową - ul. Ogrodniczą, a od strony północno - wschodniej będzie tworzyć bezkolizyjne skrzyżowanie z drogą krajową Nr 94;

1KDD i 2KDD - projektowane i istniejące drogi dojazdowe

- szerokości w liniach rozgraniczających nie mniej niż 10,0m.

Dopuszczono zmiany klasy w/w dróg, a także ich zagospodarowanie pod drogi wewnętrzne lub ciągi pieszo - jezdne.

4. STAN ŚRODOWISKA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM II ZMIANY STUDIUM

- **Rzeźba terenu**

Pod względem morfologicznym teren objęty zmianą Studium położony jest na styku obszarów: Podgórze Rzeszowskiego, które w rejonie Ropczyc stanowi wąski, wyklinowujący się pas oraz Pogórze Strzyżowskiego, rozciągającego się po południowej stronie obwodnicy miasta.

Obszar ten położony jest na wysokości od 213 do 250 m. n.p.m.

Jego falista powierzchnia porożcinana jest dolinami nieckowatymi o różnej wielkości. W granicach obszaru przeważają nachylenia 5-12% lokalnie są znacznie większe i dochodzą do 20%.

Naturalna rzeźba w części terenu została przekształcona przez procesy związane z wprowadzeniem zabudowy i realizacją drogi pełniącej funkcję obwodnicy miasta Ropczyce.

- **Charakterystyka warunków geologicznych**

Pod względem geologicznym obszar ten położony jest w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, wypełnionego przez morskie osady miocenyjskie o bardzo znacznej miąższości.

Osady miocenyjskie przykryte są osadami czwartorzędowymi w spągu reprezentowanymi przez osady wodno – lodowcowe o różnej miąższości. W spągu są to

osady żwirowo – piaszczyste przykryte glinami zwałowymi z domieszką otoczków z wkładkami piasków o różnym składzie granulometrycznym.

Osady te przykrywa seria osadów eolicznych o znacznej miąższości reprezentowane przez pyły, pyły piaszczyste lub gliny pylaste.

- **Wody powierzchniowe**

Przez obszar miasta przepływa Wielopolka. Płynie ona około 600 m na północny – zachód od granic terenu objętego projektem II zmiany Studium.

Przez zachodnie tereny przepływa niewielki ciek wodny uchodzący do Wielopolki – poza granicami opracowania.

Tereny opracowania II zmiany Studium położone są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej obszar kraju został podzielony na jednolite części wód powierzchniowych. Obszar województwa podkarpackiego położony jest w dorzeczu Wisły.

Analizowany teren znajduje się w zlewniach dwóch jednolitych części wód powierzchniowych:

- PLRW200014218899 „Brzeźnica od dopływu z Łączek Kucharskich do ujścia”. Jest to mała rzeka fliszowa, stanowiąca naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia tych celów do 2021 r. z powodu braku możliwości technicznych. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w granicach OZW PLH180035 „Dolna Wisłoka z Dopływami”;
- PLRW2000122188689 „Budzisz”. Jest to potok fliszowy, stanowiący silnie zmienioną część wód, której potencjał ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia tych celów do 2021 r. z powodu braku możliwości technicznych i dysproporcjonalnych kosztów.

- **Wody podziemne**

Warunki hydrogeologiczne w omawianym obszarze są skomplikowane.

Wody poziomu czwartorzędowego związane są z warstwą piaszczysto – żwirową podścielającą utwory lessowe. Lokalnie bezpośrednio na łożach mioceńskich zalegają gliny zwałowe, są to utwory bezwodne.

Powyżej poziomu związanego z serią utworów wodnolodowcowych, mogą występować lokalnie wody śródglinowe, tworzone przez infiltrujące wody opadowo – roztopowe gromadzące się na wkładkach utworów o małej przepuszczalności.

Obszar województwa podkarpackiego podzielony został na jednolite części wód podziemnych.

Większość z jednolitych części wód podziemnych nie ma statusu zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu. Dobry stan wód to taki, w którym stan osiągnięty przez jednolite części wód podziemnych zarówno w ujęciu ilościowym jak i chemicznym, jest określony jako „dobry”.

Omawiany teren położony jest w dorzeczu Górnej Wisły, w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW2000134, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych będzie co najmniej utrzymanie tego stanu. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

- **Warunki klimatyczne**

Według E. Romera, badany obszar położony jest w granicach krainy Klimatu Równin i Kotlin Podgórskich.

Według podziału W. Sokołowicza zamieszczonego w Narodowym Atlasie Polski teren Kotliny Sandomierskiej należy do klimatów o przewadze wpływów kontynentalnych.

Według R. Gumińskiego, teren miasta Ropczyce położony jest w obrębie Dzielnicy Sandomiersko – Rzeszowskiej, która charakteryzuje się następującymi parametrami:

- średnia roczna temperatura powietrza 8,0 – 8,2 °C,
- maksymalna temperatura w lipcu 36,1 °C,
- minimalna temperatura w grudniu -34,8 °C,
- średnia liczba dni z przymrozkami – 170,
- średnia suma opadów – około 700 mm,
- liczba dni z burzą ~ 25,
- liczba dni z opadem ~18,
- zaleganie pokrywy śnieżnej – około 70,
- okres wegetacji – około 220.

Ropczyce otrzymują jedną z największych w Polsce sum bezpośredniego promieniowania słonecznego na powierzchnię poziomą, przekraczając 62 Kcal/cm²/rok.

Istotnym elementem meteorologicznym wywierającym duży wpływ na formowanie warunków topoklimatycznych jest wiatr. W ciągu roku udział wiatrów z poszczególnych kierunków jest wyraźnie zróżnicowany. Dominują wiatry zachodnie. Na proces samooczyszczania atmosfery niekorzystnie wpływa duży udział procentowy cisz (16,0%).

Przytoczona charakterystyka klimatyczna jest ogólna. Ulega ona zróżnicowaniu w zależności od warunków lokalnych takich jak: rzeźba terenu, głębokość zalegania wód podziemnych, szata roślinna oraz zagospodarowanie terenu przez człowieka.

Obszar objęty opracowaniem charakteryzuje się generalnie korzystnymi warunkami topoklimatycznymi. Teren ten cechują dobre warunki solarne, termiczne i wilgotnościowe, korzystne warunki przewietrzania i mała częstotliwość występowania mgieł. Mało korzystnymi warunkami topoklimatycznymi cechują się doliny nieckowate i wciosowe.

Natomiast północna część terenu, położona w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy Mickiewicza i Rzeszowskiej (przed realizacją obwodnicy) znajdowała się w zasięgu oddziaływania substancji zanieczyszczających typu komunikacyjnego wprowadzanych do powietrza i gleby oraz hałasu komunikacyjnego propagowanego z tych ulic. Obecnie sytuacja uległa poprawie. Realizacja planowanej obwodnicy miasta spowodowała że obecnie południowo - zachodnia część obszaru miasta znalazła się w zasięgu oddziaływania substancji i energii propagowanych z obwodnicy do środowiska.

- **Gleby**

Występujące na terenie miasta gleby różnią się pod względem genezy i składu mechanicznego.

W obrębie Przedgórza Karpackiego na pokrywie eolicznych osadów lessowych wytworzyły się gleby typu gleb brunatnych, często brunatnych wylugowanych i pseudobielicowych. Są to gleby najlepsze na terenie miasta, o właściwych stosunkach powietrzno – wodnych, dobrym lub bardzo dobrym stopniu kultury, o lekko kwaśnym odczynie, lekkie do mechanicznej uprawy. Na terenie o mniejszym nachyleniu zaliczane są one do II – III klasy bonitacyjnej, w obrębie stromych stoków zaliczane do IV, lokalnie V klasy bonitacyjnej. W obrębie terenów zurbanizowanych zaznacza się wyraźnie uzdatnianie wierzchniej warstwy gleb przez wzbogacenie jej próchnicą.

Według materiałów archiwalnych, w obrębie badanego terenu występują grunty zainwestowane (w północnej części), tereny dróg i wód powierzchniowych płynących oraz na przeważającej jego powierzchni grunty orne (R) IIIa, IIIb, IVa klasy bonitacyjnej, na niewielkiej powierzchni pastwiska (Ps) V i VI klasy bonitacyjnej i łąki (Ł) II i IV klasy bonitacyjnej, Lz. Na obszarze badań nie występują gleby organiczne.

Na terenach tych nie ma żadnych ograniczeń w doborze roślin uprawnych. Występują tu bardzo dogodne warunki do intensywnej produkcji roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem buraków cukrowych.

Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, grunty wysokiej klasy bonitacyjnej podlegają ochronie. Przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych klasy III zajmujących bardzo niewielki fragment poza granicami administracyjnymi miasta, będącymi w granicach administracyjnych gminy wymaga uzyskania zgody kompetentnego organu.

- **Złoża surowców mineralnych**

Według „Inwentaryzacji surowców mineralnych województwa rzeszowskiego” wykonanej w 1988 r. przez A. Surmacz, W. Janusz, A. Kamińskiego – na terenie miasta Ropczyce brak jest udokumentowanych złóż surowców mineralnych, które byłyby przewidywane do eksploatacji w najbliższej przyszłości.

- **Flora i fauna**

Według podziału geobotanicznego Szafera teren miasta Ropczyce położony jest w obrębie Prowincji Niżowo – Wyżynnej Środkowej Europy, Krainy Kotliny Sandomierskiej, Okręgu Puszczy Sandomierskiej. Według najnowszego podziału K. Towpasz, teren miasta leży w Okręgu Kotliny Sandomierskiej, należącym do Prowincji Niżowej.

Roślinność miasta uległa silnym przeobrażeniom pod wpływem działalności człowieka. Gwałtowny rozwój miasta przyczynił się do jej przekształcenia i ograniczenia.

Obszar miasta odznacza się przewagą nieleśnych zbiorowisk antropogenicznych, synantropijnych oraz półnaturalnych. W obrębie dolin rzecznych występują pojedyncze drzewa a w ogródkach przydomowych rosną drzewa owocowe. Do najbardziej rozpowszechnionych należą zbiorowiska roślinności synantropijnej, rozwijającej się jako roślinność segetalna (chwasty towarzyszące uprawom rolnym, zwalczane wszelkimi dostępnymi metodami) oraz roślinność ruderalna (towarzysząca osiedlom ludzkim, drogom, zakładom przemysłowym, liniom PKP).

Obszar objęty projektem II zmiany Studium jest terenem gruntów ornych, na przeważającej powierzchni odłogowanych użytków zielonych oraz wzdłuż ulicy Rzeszowskiej, Mickiewicza i Ogrodniczej – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług.

Na gruntach ornych użytkowanych rolniczo przeważa roślinność synantropijna. Grunty orne odłogowane, porośnięte są roślinnością trawiastą, chwastami. Tereny o większych nachyleniach to tereny sukcesji drzew i krzewów różnych gatunków. Obserwuje się ekspansję sukcesji na tereny sąsiadujące, również odłogowane. Niewielkie powierzchnie

terenu, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, porośnięte są drzewami owocowymi, zielenią ozdobną oraz roślinnością ruderalną.

Na obszarze objętym zmianą Studium nie występuje zieleń leśna, brak jest również stanowisk roślin chronionych i pomników przyrody objętych ochroną prawną.

Według podziału na krainy zoogeograficzne teren miasta położony jest w Krainie 18 – Beskidu Wschodniego. Cechą charakterystyczną świata zwierzęcego jest jego przejściowość. Położenie między Karpatami a Niżem Polskim powoduje, że występują tu różne elementy zoogeograficzne niżowe oraz wysokościowe.

Fauna tego obszaru jest typowa dla terenów otwartych, które w przeważającej części porośnięte są zielenią niską. Przeważającą powierzchnię obszaru zajmują odłogowane grunty orne i użytki zielone, które mogą być biotopem życia gryzoni i szkodników pól uprawnych oraz ptaków preferujących przestrzeń otwartą. W sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej występują zwierzęta, które uległy synantropizacji (np. gawron, kawka, sroka, wróbel domowy, szczury i myszy).

W obszarze tym nie stwierdzono szlaków wędrówek zwierząt lub występowania miejsc gniazdowania ptaków. Wynika to zapewne z położenia obszaru w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej Nr 94 (obwodnica miasta), istniejących ulic, terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

- **Obecny stan zagospodarowania i użytkowania obszaru**

Analizowany obszar na przeważającej powierzchni jest terenem niezabudowanym. Są to przede wszystkim grunty orne, w większości odłogowane, oraz użytki zielone.

Istniejąca oraz nowo powstająca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa zlokalizowana jest w północnej części przy ulicy Rzeszowskiej i Mickiewicza, oraz w zachodniej części obszaru, wzdłuż ulicy Ogrodniczej. Przy ulicy Ogrodniczej i jej skrzyżowaniu z ulicą Mickiewicza zlokalizowane są obiekty usługowe – stacja kontroli pojazdów, pralnia, Inter auto (serwis części, wymiana opon), stacja LPG.

We wschodniej części przedmiotowego obszaru, przy drodze krajowej Nr 4, wśród zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowany jest obiekt gastronomiczny.

Obszar skomunikowany jest z centrum miasta ulicami Rzeszowską i Mickiewicza. Największe natężenie ruchu obecnie występuje na obwodnicy miasta.

Przez omawiany obszar przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne, a w rejonach istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej – sieć wodociągowa, gazowa i kanalizacyjna sanitarna.

Obszar położony jest:

- poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów,

- poza terenami ujęć i stref ochronnych ujęć wód służących do zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę,
- poza obszarem szczególnego zagrożenia powodziowego rzeki Wielopolki,
- poza granicami obszarów chronionego krajobrazu oraz poza strefą ochronną Parku Krajobrazowego Pogórza Strzyżowskiego,
- poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Wzdłuż północno – zachodniej granicy obszaru objętego projektem II zmiany Studium przebiega obwodnica, która umożliwiła wyprowadzenie uciążliwego ruchu tranzytowego z centrum miasta.

• **Struktura przyrodnicza obszaru**

Omawiany obszar cechuje się stosunkowo znaczną różnorodnością biologiczną.

Na gruntach ornych użytkowanych rolniczo przeważa roślinność synantropijna. Grunty orne odłogowane zajęte są przez ekosystem charakterystyczny dla terenów odłogowanych tj. roślinnością trawiastą, chwastami, kępami drzew różnych gatunków.

Wokół istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajduje się zieleń przydomowa ukształtowana przez człowieka – trawniki, kwiaty, krzewy ozdobne, drzewa owocowe. W sąsiedztwie zabudowy oraz ulic występuje zieleń ruderalna. Wzdłuż ulic Rzeszowskiej i Mickiewicza rosną pojedyncze drzewa, między innymi modrzewie.

• **Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem**

Teren objęty projektem II zmiany Studium leży poza podstawowym systemem przyrodniczym miasta. Obszar nie ma połączenia z doliną Wielopolki, obszarami chronionego krajobrazu oraz obszarem Natura 2000.

Od północy graniczy z ul. Rzeszowską i Mickiewicza oraz terenami zainwestowania miejskiego (zabudowa mieszkaniowa i usługowa), od wschodu, zachodu i południa z użytkami rolnymi.

Występująca na terenach niezainwestowanych zieleń ma powiązanie przyrodnicze z terenami użytków rolnych i zielonych, położonymi po południowej i południowo – wschodniej stronie przedmiotowego terenu (poza granicami administracyjnymi miasta Ropczyce).

• **Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna**

W granicach administracyjnych miasta ochroną prawną objęty jest utworzony w 2000 r. rezerwat przyrody „Szwajcaria Ropczycka”. Jest to rezerwat geologiczny o powierzchni 2,59 ha obejmujący wąwóz lessowy powstały na drodze procesów erozyjnych

w podłożu lessowym. W rezerwacie, w środowisku miejskim występują zbiorowiska roślin i zwierząt posiadające charakter naturalny.

Omawiany obszar leży poza obszarami chronionego krajobrazu, poza obszarem Natura 2000 oraz nie ma powiązania z rezerwatem przyrody „Szwajcaria Ropczycka”.

Na tym terenie nie występują przyrodnicze obiekty, które w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody posiadałyby status obiektu prawnie chronionego typu pomnik przyrody.

W jego granicach nie występują ograniczenia w sposobie zagospodarowania wynikające z ustawy o ochronie przyrody.

Ochronie prawnej w trybie przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych podlegają grunty rolne wysokiej klasy bonitacyjnej, które występują poza granicami miasta (niewielki fragment). Dla tej części obszaru konieczne będzie uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Zmiana ta będzie możliwa w trybie planu miejscowego.

- **Walory krajobrazowe i ich ochrona prawna**

Główny wpływ na charakter krajobrazu obszaru objętego opracowaniem ma ukształtowanie terenu oraz jego zagospodarowanie i użytkowanie.

Analizowany teren jest terenem lekko pofalowanym, wznoszącym się w kierunku południowym, poprzecinany dolinami nieckowatymi i wciosowymi.

Pierwotna rzeźba terenu została przekształcona w części północnej przez procesy urbanizacji, to jest poprzez wykonanie nasypów ziemnych pod istniejące budynki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej oraz ciągi komunikacyjne, w tym znaczącą rolę odegrała budowa „obwodnicy miasta”.

Nie jest to obszar o wysokich walorach krajobrazowych i nie został objęty ochroną ze względu na krajobraz.

- **Wartości kulturowe**

W omawianym obszarze przy drodze do miejscowości Gnojnica, na garbie terenowym znajduje się kopiec ziemny o średnicy około 13m i wysokości 4,0m.

W miejscowej tradycji zwany jest „kopcem tatarskim”. Został on wpisany do ewidencji stanowisk archeologicznych pod numerem A-592 na mocy decyzji z dnia 2 grudnia 1970r. Obiekt ten podlega ochronie.

Nieznane jest pochodzenie kopca. Wzajemnie wykluczające się legendy mówią, że stanowi on zbiorową mogiłę z okresu wojen i zarazy, kurhan tatarskiego wodza lub pamiątkę spotkania wojsk księcia Lubomirskiego z wojskami hetmana Czarnieckiego w czasie potopu szwedzkiego.

Ponadto w granicach terenu znajdują się jeszcze dwa niewielkie stanowiska, które nie posiadają kart ewidencji i wpisu do rejestru.

- **Jakość środowiska, jego zagrożenia, identyfikacja źródeł tych zagrożeń**

Identyfikacja źródeł zagrożeń jakości środowiska

Miasto Ropczyce wykazuje stosunkowo duży stopień zagrożenia przemysłowego. Do wyraźniejszych lokalnych zmian w środowisku doszło w sąsiedztwie zakładów produkcyjnych, głównie w północno – zachodniej części miasta, głównych ciągów komunikacyjnych oraz skupisk osiedli mieszkaniowych.

Na analizowanym terenie, a głównie w bezpośrednim jego sąsiedztwie, znajdują się źródła wprowadzające do środowiska substancje i energię. Są to:

- lokalne kotłownie pracujące głównie w sezonie grzewczym dla potrzeb c. o., obiektów kubaturowych, z których do powietrza wprowadzane są zanieczyszczenia typu energetycznego tj. pyły, dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla;
- obiekty usługowe (między innymi stacja kontroli pojazdów, pralnia, stacja LPG) wprowadzające do powietrza substancje zanieczyszczające typu technologicznego;
- obiekty kubaturowe, z których do środowiska wodnego wprowadzane są ścieki bytowe i powstające w wyniku prowadzonej działalności usługowej;
- ciągi komunikacyjne (m.in. droga krajowa Nr 94 i położona w jej ciągu „obwodnica miasta”) oraz miejsca postojowe, z których odprowadzane są wody opadowe zanieczyszczone, do powietrza i gleby wprowadzane są substancje powstające w wyniku spalania paliw w silnikach środków transportu, propagowany jest hałas komunikacyjny drogowy;
- nieutwardzone drogi będące źródłem niezorganizowanej emisji pyłów.

Wszystkie te źródła oddziałują na stan środowiska. Na jakość środowiska w południowym obszarze miasta oddziałuje droga krajowa Nr 94 „obwodnica miasta” będące pasmowym źródłem emisji pyłów i gazów do powietrza i gleby oraz hałasu komunikacyjnego.

- **Stan zanieczyszczenia powietrza**

Stopień zanieczyszczenia powietrza związany jest z wielkością wprowadzanych do atmosfery strumieni zanieczyszczeń. W bilansie emisji do atmosfery decydujące znaczenie na terenie miasta mają źródła sztuczne, antropogenne, związane z działalnością człowieka, takie jak: źródła energetycznego spalania paliw, źródła technologiczne związane z działalnością gospodarczą (w tym zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko), transport.

W granicach omawianego terenu głównymi źródłami wprowadzającymi pyły i gazy do powietrza są paleniska domowe oraz komunikacja.

Wynikiem oddziaływania wyemitowanych substancji jest stan podstawowego monitoringu zanieczyszczenia powietrza.

Monitoring jakości powietrza pod względem zanieczyszczeń związkami dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, ozonu, benzenu, pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}, arsenu, niklu, ołowiu, benzo(a)pirenu, prowadzony jest na 11 stacjach pomiarowych przez WIOŚ w Rzeszowie.

Stan zanieczyszczenia powietrza dwutlenkiem siarki utrzymywał się na obszarze całego województwa na niskim poziomie – dotyczy to stężenia średniorocznego. Stężenia jednogodzinne SO₂ nie przekraczały również ustalonej normy. Najwyższe stwierdzone stężenia jednogodzinne SO₂ zanotowano w Nisku 142,2 µg/m³, co stanowiło 40,6% normy, w Rzeszowie - 89 µg/m³ - 25,4% normy, w Jaśle 88,4 µg/m³ – 25,3% normy. Zanotowane wartości były niższe niż w 2010r. Na przeważającym obszarze województwa wartości dwutlenku azotu nie przekraczały dopuszczalnej normy.

Pomiary stopnia zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego benzenu, nie wykazały przekroczeń dopuszczalnej normy rocznej. Najwyższe stężenia średnioroczne benzenu zanotowano w Nisku. Wyniosło ono 2,6 µg/m³, co stanowi 52% normy.

Wartości benzenu wyraźnie były niższe w miesiącach letnich w porównaniu z miesiącami zimowymi.

Na terenie województwa podkarpackiego od kilku lat obserwowane jest ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem PM₁₀. Badania zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym o średnicy ziaren poniżej 2,5 µm prowadzono w województwie podkarpackim na 6 stanowiska pomiarowych.

Stężenie średnioroczne PM_{2,5} przekroczyło poziom dopuszczalny oraz poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji we wszystkich punktach pomiarowych.

W zakresie metali w pyłe PM₁₀ (arsenu, kadmu, niklu, ołowiu) wartości odniesienia zostały dotrzymane na obszarze całego województwa. W ramach podsystemu monitoringu powietrza na terenie woj. podkarpackiego w 2011 roku prowadzone były pomiary w pyłe PM₁₀ w zakresie zawartości bezno(a)pirenu. Średnie wartości (średnioroczne) zawierały się w przedziale 4,1 – 5,5 µg/m³, co stanowiło 410 – 550% wartości docelowej. W okresie letnim stężenia były niższe niż w okresie grzewczym.

Na podstawie całorocznych pomiarów ze stacji monitoringowych wykonana została ocena zanieczyszczeń powietrza w woj. podkarpackim.

Wyniki oceny jakości powietrza w województwie podkarpackim wykazały, że:

- zanieczyszczenia gazowe tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium zdrowia) oraz dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i ozon

(w kryterium ochrony roślin), osiągnęły na terenie woj. podkarpackiego niskie wartości stężeń. Pozwoliło to na zakwalifikowanie strefy podkarpackiej dla obu kryteriów do klasy „A”;

- od kilku lat utrzymywało się duże zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM₁₀, mierzonym w kryterium ochrony zdrowia, co powodowało, że strefa podkarpacka zaliczona była do klasy „C”;
- również stopień zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM_{2,5} powodował, że strefa podkarpacka została również zaliczona do klasy „C”. Zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM₁₀ i PM_{2,5} powodowało zaliczenie strefy podkarpackiej do klasy „C”, co wymagało opracowania i wdrożenia naprawczego programu ochrony powietrza w zakresie wielkości stężeń pyłu PM₁₀ i PM_{2,5};
- przeprowadzone pomiary w 2016 r. wykazały, że stężenia średnioroczne PM₁₀ wykazały dotrzymanie poziomu dopuszczalnego. Natomiast na terenie strefy podkarpackiej pomiary stężenia dobowego PM₁₀ wykazały przekroczenia dopuszczalnego stężenia. W kwalifikacji końcowej strefa podkarpacka w zakresie pyłu zawieszonego zakwalifikowana została do klasy „C”. Wyniki pomiarów pyłu zawieszonego PM_{2,5} wykazały dotrzymanie obowiązującego dla tego zanieczyszczenia poziomu dopuszczalnego dla stężeń średniorocznych w kryterium ochrony zdrowia na terenie woj. podkarpackiego. Obie strefy – miasto Rzeszów i podkarpacka – zakwalifikowane zostały do klasy „A”.
- dla metali w pyłe PM₁₀ (arsen, kadm, nikiel, ołów) wartości odniesienia zostały dotrzymane na obszarze całego województwa. Pozwoliło to na zaliczenie strefy podkarpackiej do klasy „A” pod względem zanieczyszczenia tymi substancjami.
- średnioroczne stężenie benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ przekroczyło wartości dopuszczalne, co było podstawą do zaliczenia strefy podkarpackiej do klasy „C”.

Jak wynika z wykonanych opracowań i programów naprawczych na taki stan powietrza składa się nie tylko emisja zanieczyszczeń, której źródłem są obiekty produkcyjne, emisja niska, której źródłem jest zabudowa mieszkaniowa, ale także komunikacja.

W przypadku analizowanego terenu elementem korzystnie wpływającym na stan powietrza są rozległe tereny otwarte – odłogowane, tereny upraw i użytków zielonych, znaczna ilość zakrzaczeń i zadrzewień, tworzący znaczne tereny biologicznie czynne. Zieleń ta pochłania zanieczyszczenia wydzielając czysty tlen. Jest to teren dobrze przewietrzany, co również jest elementem korzystnym dla jakości powietrza.

- **Ocena stanu wód w jednolitych częściach wód powierzchniowych i podziemnych**

Ramowa Dyrektywa Wodna wprowadziła obowiązek oceny stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wód powierzchniowych. Podstawowe znaczenie w klasyfikacji zyskały elementy biologiczne, charakteryzujące się występowaniem w wodach różnych zespołów organizmów. Znaczenie wspomagające mają elementy hydromorfologiczne i fizykochemiczne.

Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych określa się poprzez nadanie im jednej z pięciu klas (od bardzo dobrego do złego).

Stan chemiczny określany jest na podstawie wskaźników chemicznych, które charakteryzują występowanie w wodach substancji priorytetowych i innych substancji zanieczyszczających.

Stan wód jednolitych części wód powierzchniowych, w obrębie których znajduje się obszar objęty II zmianą Studium określono jako zły. Celami środowiskowymi określonymi dla tych JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

Stan jednolitych części wód podziemnych, w obrębie której zlokalizowany jest obszar miasta Ropczyce oceniono w oparciu o badania pomiarów sieci monitoringowej w punkcie zlokalizowanym w Ropczycach. Uzyskane dane potwierdzają, że stan chemiczny wód jest dobry i stan ilościowy jest dobry.

- **Hałas**

Głównymi źródłami hałasu kształtującymi klimat akustyczny środowiska są: hałas komunikacyjny (drogowy, kolejowy, lotniczy) oraz hałas przemysłowy.

Hałas przemysłowy

Zagrożenie hałasem przemysłowym obejmuje swym zasięgiem obszary sąsiadujące bezpośrednio z obiektem będącym źródłem ponadnormatywnej emisji hałasu. W rejonie obszaru będącego przedmiotem opracowania planistycznego nie występują zakłady przemysłowe lub usługowe, których działalność powodowałaby znaczącą uciążliwość akustyczną.

Hałas komunikacyjny

Jego źródłem jest natężenie ruchu pojazdów poruszających się po drogach. W granicach obszaru, który jest przedmiotem II zmiany Studium, głównym źródłem hałasu komunikacyjnego jest droga krajowa Nr 94, stanowiąca na znacznym odcinku jego północną granicę będąca obwodnicą miasta. Obwodnica miasta poprowadzona przez południowe jego obszary, spowodowała wyeliminowanie ruchu tranzytowego z centrum miasta. Nastąpiła

bardzo znaczna poprawa klimatu akustycznego w obszarze centrum i na terenach przylegających do ul. Mickiewicza.

Dla ochrony terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie obwodnicy, wybudowano ponad 15000 m² ekranów pochłaniająco – rozpraszających oraz transparentnych elementów odbijających.

Oddanie do użytku autostrady A4 poprawiło w znaczący sposób warunki akustyczne. Ruch tranzytowy został praktycznie wyeliminowany, w tym głównie ruch ciężkich samochodów transportowych. Ruch pojazdów w ciągu drogi Nr 94 zmniejszył się wyraźnie. Pozostał głównie ruch lokalny.

- **Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu II zmiany Studium**

Analizując potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji projektu II zmiany Studium, wzięto pod uwagę istniejące zagospodarowanie oraz możliwe zmiany zagospodarowania w przyszłości, w oparciu o decyzje administracyjne.

Tylko na niewielkiej części terenu, położonej poza granicami administracyjnymi miasta Ropczyce, objętej projektem II zmiany, nie będzie możliwa zmiana zagospodarowania w oparciu o jednostkowe warunki zagospodarowania i zabudowy z uwagi na występujące gleby podlegające ochronie.

Nie dotyczy to terenów znajdujących się w granicach administracyjnych miasta.

Zagospodarowanie terenów w oparciu o decyzje administracyjne, nie zapewni prawidłowych rozwiązań komunikacyjnych, zasad ochrony środowiska, zachowanie ładu przestrzennego i wprowadzenie odpowiednich zasad estetyki i walorów architektonicznych zabudowy.

5. FORMY OCHRONY PRZYRODY NA OBSZARZE MIASTA I GMINY ROPCZYCE I W BEZPOŚREDNIM JEJ OTOCZENIU, USTANOWIONE NA PODSTAWIE USTAWY „O OCHRONIE PRZYRODY”

Obszar miasta i gminy Ropczyce znajduje się poza obszarami chronionego krajobrazu. Otaczające go od północy, południowego – zachodu i południowego – wschodu obszary objęte ochroną z uwagi na walory krajobrazowe i przyrodnicze znajdują się w stosunkowo znacznej odległości od granic miasta.

Od strony północnej jest to Mielecko – Kolbuszowsko – Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu, od strony południowo – zachodniej rozciąga się Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego, a tereny znajdujące się w kierunku

południowo – wschodnim objęte są granicami Strzyżowsko – Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

W granicach projektu II zmiany Studium nie występują żadne obiekty lub obszary cechujące się znaczącymi wartościami przyrodniczymi, takie jak: rezerваты, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne.

Poza granicami projektu II zmiany Studium, w granicach miasta Ropczyce znajduje się utworzony w 2000 roku rezerwat o powierzchni 2,59 ha pod nazwą „Szwajcaria Ropczycka”. Jest to rezerwat geologiczny, obejmuje teren o charakterystycznym krajobrazie powstałym na drodze procesów erozyjnych w podłożu lessowym.

Do obszarów Natura 2000 włączono część południową terenów położonych w Mielecko – Kolbuszowsko – Głogowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Jest to specjalny obszar ochrony ptaków pnz. „Puszcza Sandomierska”, PLB 180005.

Poza wymienionymi obszarami objętymi ochroną, nie występują tereny proponowane do objęcia ochroną z uwagi na szczególne walory krajobrazowe i przyrodnicze w granicach miasta i gminy Ropczyce.

6. OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt II zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w wielu dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także w dyrektywach UE.

Integracja z Unią Europejską wyznaczyła nowe ramy dla rozwoju regionalnego. Dlatego w opracowanym projekcie II zmiany Studium wyznaczono nowe kierunki dla ochrony i kształtowania środowiska oraz jego zasobów, środowiska kulturowego i wartości regionalnych. Realizacja tych działań umożliwi włączenie potencjału przyrodniczego gminy i wykorzystanie go dla turystyki i rekreacji.

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe:

- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.

Od roku 1992 pojawiały się kolejne, nowe dokumenty dotyczące środowiska, min.:

- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971 r.;

- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej w Rio de Janeiro 1992 r.;
- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza z 1979 r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto 1997 r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro – 1992 r.

Głównym dokumentem w zakresie ochrony środowiska na obszarze naszego kraju jest „Polityka ekologiczna państwa polskiego na lata 2009 – 2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016”, przedłużona do roku 2020, uchwalona przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Rady Ministrów na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, która określa kierunki polityki ekologicznej kraju. Sporządzenie tego dokumentu wynika z przyjętych zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym.

Początek działaniom dała konferencja Narodów Zjednoczonych w Rio de Janeiro w 1992 r., na której zdefiniowano i stworzono założenia zrównoważonego rozwoju. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych, co oznacza konieczność integrowania zagadnień ochrony środowiska z polityką innych dziedzin gospodarki.

W opracowanym dokumencie określono cele realizacyjne polityki ekologicznej państwa, a mianowicie:

- wzmocnienie systemu zarządzania ochroną środowiska;
- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody;
- zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii;
- dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego dla ochrony zdrowia mieszkańców naszego kraju;
- ochrona klimatu.

Cele te są zgodne z celami określonymi w Strategii UE dotyczącej Trwałego Rozwoju, tak więc realizacja krajowej polityki ekologicznej jest zgodna i wpisuje się w cele całej Wspólnoty Europejskiej. Polityka ochrony środowiska Unii Europejskiej jest jedną z polityk wspólnotowych o najszerszym zasięgu. Jej zakres obejmuje wszystkie dziedziny życia społeczno – gospodarczego.

Dokumenty regionalne odnoszące się do ochrony środowiska w woj. podkarpackim nawiązują do ustaleń środowiskowych zawartych zarówno w opracowaniach krajowych i międzynarodowych. Kluczową zasadą polityki Samorządu Województwa jest zasada

zrównoważonego rozwoju, umożliwiającą harmonijny rozwój gospodarczy i społeczny z ochroną walorów środowiskowych.

Na obszarze gminy podstawowym dokumentem określającym cele i zadania w zakresie ochrony środowiska jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy. Określone w nim cele i zadania w zakresie ochrony środowiska muszą być uwzględniane, uszczegóławiane i realizowane w planach miejscowych.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Zagospodarowanie terenów zgodnie z opracowanym projektem II zmiany Studium, spowoduje zajęcie znacznych terenów aktualnie stanowiących tereny otwarte – w części są to tereny upraw rolnych, w części tereny odłogowane.

Zgodnie z opracowanym projektem II zmiany Studium, przeważającą część terenów przeznaczono dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowę jednorodziną z usługami.

Ograniczony powierzchniowo teren wskazano dla lokalizacji zabudowy produkcyjnej i usługowej.

Terenom zabudowy towarzyszyć będą tereny zieleni urządzonej, zieleni z usługami sportu i rekreacji oraz zieleni stanowiącej obudowę biologiczną cieku wodnego. Niewielkie fragmenty pozostają nadal terenami rolnymi.

Rozwój zabudowy (o różnych funkcjach) spowoduje:

- eliminację znacznych powierzchni biologicznie czynnych i ograniczenie bioróżnorodności;
- pojawienie się powierzchni utwardzonych a mianowicie: dróg dojazdowych i wewnętrznych, ciągów pieszo – jezdnych, miejsc postojowych, placów manewrowych;
- zwiększenie powierzchni utwardzonych spowoduje zmniejszenie się powierzchni infiltracji wód opadowych i zwiększenie spływów powierzchniowych, co wymagać będzie określenia zasad ich odprowadzenia;
- wprowadzenie terenów o różnych funkcjach oraz ciągów komunikacyjnych dla ich obsługi wpłynie na pogorszenie warunków akustycznych i wzrost emisji zanieczyszczeń;
- zmianę niewielkiego fragmentu gleb podlegających ochronie na cele nierolnicze.

W omawianym projekcie II zmiany Studium starano się tak zagospodarować obszar objęty zmianą aby wykorzystując istniejące uwarunkowania fizjograficzne, zapewnić przyszłym i obecnym mieszkańcom jak najkorzystniejsze warunki życia uwzględniając występujące ograniczenia i ochronę środowiska obszaru objętego zmianą.

Najważniejszymi problemami, które wymagają rozwiązań lub ich uwzględnienia są:

- zapewnienie odprowadzenia ścieków bytowych i powstających w wyniku dopuszczonej działalności usługowej i produkcyjnej w sposób zapewniający ochronę środowiska wodno - gruntowego. Rozwiązania, jakie zostaną wprowadzone powinny wspomagać osiągnięcie celów środowiskowych JCWP, w których znajduje się obszar objęty II zmianą Studium;
- utrzymanie dobrego stanu powietrza atmosferycznego poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery;
- poprawę stanu powietrza poprzez ograniczenie zanieczyszczeń pyłem MP10 i MP 2,5;
- stworzenie jak najkorzystniejszych warunków życia przyszłym mieszkańcom poprzez maksymalne utrzymanie powierzchni biologicznie czynnej i prawidłową obsługę komunikacyjną;
- niedopuszczenie w terenach wskazanych dla produkcji lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- zapewnienie odpowiednich warunków klimatu akustycznego w terenach zabudowy mieszkaniowej.

8. POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU II ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie mieć wpływ na poszczególne elementy środowiska.

Pomimo bezpośredniego i stałego charakteru niektórych oddziaływań przy zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań technicznych, przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem jest mało prawdopodobne.

Najbardziej widocznym oddziaływaniem przekształcającym środowisko jest ubytek powierzchni biologicznie czynnej poprzez zajęcie terenów rolnych lub odłogowanych pod zabudowę.

- **Różnorodność biologiczna**

Przez różnorodność biologiczną należy rozumieć zachowanie naturalnie występujących gatunków i zbiorowisk a także gatunków roślin i zwierząt.

Realizacja ustaleń projektu II zmiany Studium, spowoduje utratę istniejących siedlisk w wyniku zabudowania terenów, które do chwili obecnej stanowiły pola orne bądź tereny nieużytków rolnych z roślinnością segetalną i ruderalną. Zajęcie tych terenów spowoduje znaczące zmniejszenie a nawet likwidację siedlisk, co wiąże się ze znacznym zubożeniem gatunków roślin a także występujących zwierząt. Zmiany te spowodują lokalne straty w bioróżnorodności na skutek znacznego przekształcenia warunków przyrodniczych w wyniku wprowadzonych zmian użytkowania terenów. Wraz z nową zabudową pojawią się nowe gatunki zieleni, w tym gatunki ozdobne, towarzyszące terenom zabudowy mieszkaniowej. Udział powierzchni biologicznie czynnej w terenach zabudowy jednorodzinnej będzie znaczny. Ustalono, że nie może być mniejszy niż 50% działki budowlanej.

W terenie tym nie występują cenne ekosystemy. Wzdłuż istniejącego cieką wodnego zachowane zostaną tereny zieleni, które będą równocześnie pełnić funkcję jego obudowy biologicznej. Ponadto znaczne powierzchnie zieleni urządzone związane będą z terenami sportu i rekreacji. Wyznaczono tereny zieleni o charakterze parkowym. Zachowano również tereny zieleni naturalnej w otoczeniu „kopca tatarskiego” oraz lokalnie na terenach o większych nachyleniach. Będzie to zieleń niska.

Wprowadzenie znaczących terenów zabudowy, wśród której dominuje zabudowa jednorodzinna będzie przyczyną zmniejszenia różnorodności biologicznej, wynikająca z wprowadzenia zieleni urządzonej. Zmiana ta będzie miała charakter lokalny, stały.

Pozostawiono do dalszego użytkowania tereny rolne. Zmiana rodzaju i charakteru zieleni nie będzie oddziaływaniem znaczącym na różnorodność biologiczną. Dla każdego terenów nakazano utrzymanie określonej powierzchni biologicznie czynnej. Będą to tereny głównie zieleni urządzonej o niewątpliwie mniejszej różnorodności biologicznej ale pełniącej korzystną funkcję w poszczególnych zespołach zabudowy. Zieleń ta będzie korzystnym elementem nie tylko krajobrazowym i estetycznym, ale także pełniącym rolę dla jakości powietrza atmosferycznego.

- **Zwierzęta**

Realizacja ustaleń II zmiany Studium nie powinna stworzyć bezpośredniego zagrożenia dla fauny występującej w granicach analizowanego terenu.

Wprowadzenie terenów zabudowy zmienia warunki funkcjonowania żyjących lub przebywających okresowo tu gatunków zwierząt.

Dla niektórych gatunków nastąpi przekształcenie ich siedlisk, zmuszając je do migracji na tereny zapewniające im odpowiednio lepsze warunki bytowania a są to tereny położone na południe od terenów objętych zmianą. Podkreślić należy, że tereny położone po północnej stronie obwodnicy to tereny zabudowane – mieszkaniowe i mieszkaniowo – usługowe, mało atrakcyjne dla zwierząt. Znacznie atrakcyjniejsze są tereny po południowej stronie obwodnicy, w niewielkim stopniu zabudowane, otwarte. Ich zainwestowanie sprawi, że sąsiadujące z nimi tereny otwarte będą miejscem migracji zwierząt.

Wzdłuż drogi w ciągu drogi krajowej tj. „obwodnicy miasta” znajdują się urządzenia dźwiękochłonne (na znacznej jej długości), które nie pozwalają na przemieszczanie się zwierząt z terenów otwartych położonych po jej południowej stronie, na tereny znajdujące się po jej stronie północnej.

W ciągu obwodnicy (poza obszarem zmiany Studium) obiekt mostowy nad doliną Wielopolki został zaprojektowany jako obiekt zintegrowany pełniący funkcję komunikacyjną, zachowania ciągłości systemu rzeczno oraz przejścia dla zwierząt wzdłuż lokalnego korytarza migracji.

Powierzchnia przejścia dla zwierząt pokryta jest gruntem rodzinnym, co pozwala na wkraczanie roślinności w toku naturalnej sukcesji.

W bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzeki rozwija się również w naturalny sposób roślinność, co rekompensuje brak specjalnych nasadzeń roślinności.

Wpływ realizacji ustaleń II zmiany Studium nie spowoduje zagrożenia dla gatunków chronionych bo takie tu nie występują. Oddziaływania jakie wystąpią, będą to oddziaływania lokalne, wtórne i stałe.

- **Rośliny**

W miejsce powstania nowych obiektów na terenach dotychczas niezabudowanych nastąpi zubożenie lub likwidacja istniejącej roślinności.

Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. Nie nastąpi likwidacja cennych zbiorowisk roślinnych. W tym obszarze nie stwierdzono ich występowania.

Znaczące przekształcenia wystąpią w terenach, na których dla wprowadzenia zabudowy nastąpi zmiana przeznaczenia terenów dotychczas wykorzystywanych jako tereny upraw rolnych. Miejsce ekosystemów rolnych zajmie przydomowa zieleń urządzona, lokalnie zaś zieleń urządzona przeznaczona dla rekreacji i wypoczynku.

Nie prognozuje się zmian zbiorowisk roślinnych w terenie wskazanym jako tereny obudowy biologicznej cieków wodnych.

Uzupełnieniem terenów zieleni ogólnodostępnej będą tereny biologicznie czynne jakie muszą być utrzymane w terenach o różnych funkcjach. Ich udział jest różny i wynosi od 50% (w terenach MN) do 10% (w terenach PU).

Należy podkreślić fakt, że zagospodarowanie tak dużego terenu będzie odbywać się sukcesywnie i proces ten będzie trwał dłuższy okres czasu, co pozwoli na funkcjonowanie przez jakiś czas terenów zieleni urządzonej i zieleni naturalnej oraz synantropijnej, co niewątpliwie będzie miało korzystny wpływ na stan środowiska.

- **Wody**

W wyniku realizacji ustaleń zmiany Studium nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne.

Regulacje prawne w zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych, które muszą być przestrzegane skutecznie ograniczają możliwość niekorzystnego wpływu na stan środowiska wodnego.

Obecnie obszar objęty II zmianą Studium zajmują tereny w znacznym stopniu niezabudowane otwarte co sprawia, że warunki infiltracji wód opadowych są korzystne.

W perspektywie sytuacja ta ulegnie zmianie. Zabudowanie terenów, realizacja ciągów komunikacyjnych, placów, parkingów a więc terenów o utwardzonej powierzchni sprawi, że ilość wód opadowo – roztopowych odprowadzanych do odbiorników znacznie wzrośnie.

Wskazane jest odprowadzenie wód opadowych z dachów budynków jako tzw. „wód czystych” po terenie własnej działki, uwzględniając głównie powierzchnię zieloną. Innym korzystnym rozwiązaniem jest gromadzenie tych wód w zbiornikach powierzchniowych, czy też podziemnych i wykorzystywanie jej do celów gospodarczych np. podlewania zieleni.

Należy zapewnić odprowadzenie wód opadowo – roztopowych do odbiorników w sposób najkorzystniejszy dla środowiska, w szczególności dotyczy to wód z terenów związanych z komunikacją. Wody te przed odprowadzeniem do odbiornika należy podczyścić.

W granicach opracowania nie ma udokumentowanych ujęć wód podziemnych.

Mieszkańcy zaopatrywani będą w wodę poprzez miejską sieć wodociągową, co wymaga jej rozbudowy.

Realizacja zagospodarowania zgodnie z ustaleniami II zmiany Studium będzie skutkować zwiększoną ilością ścieków. Ścieki te będą zróżnicowane, będą to ścieki bytowe jak również ścieki przemysłowe powstające w wyniku prowadzonej działalności usługowej i produkcyjnej. Najkorzystniejszym rozwiązaniem dla środowiska jest usuwanie ścieków poprzez sieć kanalizacji sanitarnej do miejskiej oczyszczalni ścieków. Rozwiązanie to wymagać będzie rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w granicach analizowanego obszaru. Ścieki inne niż bytowe przed odprowadzeniem do sieci kanalizacji sanitarnej muszą spełniać wymogi określone w przepisach odrębnych w tym zakresie.

Pozostawienie stosunkowo znacznych powierzchni biologicznie czynnych w zespołach zabudowy jednorodzinnej, w terenach rekreacji i wypoczynku, pozwoli na

ograniczenie wielkości spływów wód opadowych, a także spowoduje zatrzymanie wód opadowych w podłożu.

Analizowany teren znajduje się w zlewniach dwóch jednolitych części wód powierzchniowych:

- PLRW200014218899 „Brzeźnica od dopływu z Łączek Kucharskich do ujścia”. Jest to mała rzeka fliszowa, stanowiąca naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia tych celów do 2021 r. z powodu braku możliwości technicznych. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w granicach OZW PLH180035 „Dolna Wisłoka z Dopływami”;
- PLRW2000122188689 „Budzisz”. Jest to potok fliszowy, stanowiący silnie zmienioną część wód, której potencjał ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia tych celów do 2021 r. z powodu braku możliwości technicznych i dysproporcjonalnych kosztów.

Rozbudowa sieci kanalizacyjnej sanitarnej i deszczowej, odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych z analizowanego terenu do oczyszczalni ścieków daje gwarancję braku negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne w granicach tej części miasta Ropczyce.

Ścieki powstające w wyniku prowadzonej działalności usługowej i dopuszczonej działalności produkcyjnej należy usuwać zgodnie z przepisami i wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. – w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska.

Rozwiązania dotyczące zasad odprowadzania ścieków i wód opadowo – roztopowych zostaną uszczegółowione w planie miejscowym.

Rozwiązania te muszą zapewnić ochronę środowiska wodno – gruntowego, a także zapewnić osiągnięcie przyjętych celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego i ilościowego w JCWPd 134.

Zagrożenie dla środowiska wodnego niewątpliwie może stanowić droga główna pełniąca funkcję „obwodnicy”.

Zagrożenie środowiska wodnego może być spowodowane wprowadzeniem zanieczyszczonych spływów opadowych z powierzchni szczelnych drogi, bezpośrednio do

wód powierzchniowych. Należy zaznaczyć, że dla tej inwestycji przyjęto rozwiązania zapewniające ochronę środowiska i opracowano oddziaływanie inwestycji na środowisko.

Zrealizowana droga „obwodowa” zlokalizowana jest na gruntach o małej przepuszczalności o współczynniku filtracji $k < 10^{-3} \text{ m/s}$ dlatego wody podziemne chronione są w sposób naturalny przed ujemnym wpływem drogi. Grunt w tym przypadku stanowi naturalny filtr przechwytyjący zawiesiny i inne zanieczyszczenia. Na poszczególnych etapach projektowania zostały uwzględnione sposoby odprowadzania spływów z drogi głównej (obwodnicy).

Odwodnienie tej drogi odbywa się poprzez system rowów otwartych oraz częściowo kanałów deszczowych. Odbiornikami wód opadowych z powierzchni obwodnicy jest Wielopolka, potok Rzeczy, ciek bez nazwy oraz rów przydrożny.

Wszystkie studzienki wpustowe w ciągu obwodnicy posiadają osadniki oraz urządzenia do zatrzymywania zanieczyszczeń pływających.

Przed wylotami ścieków i czystych wód opadowych spływających z jezdni i utwardzonych nawierzchni do odbiorników zainstalowane są osadniki zawiesiny ogólnej oraz separatory substancji ropopochodnych.

Część wód opadowych pochodzących z obwodnicy oraz zlewni przyległych odprowadzana jest poprzez system rowów przydrożnych do kolektora, który ma wylot do rzeki Wielopolki.

Wybudowano również zbiornik retencyjny oczyszczonych ścieków opadowych i roztopowych w rejonie ul. Witosa.

W wykonanych badaniach dla opracowania „Analizy porealizacyjnej dla obwodnicy”, w zakresie emisji ścieków odprowadzanych do środowiska (wartości zawiesiny i węglowodorów ropopochodnych) wykazały, że wartości te wynoszą poniżej wartości dopuszczalnych (we wszystkich zmierzonych miejscach wylotu ścieków).

Rozwiązania przyjęte dla odprowadzenia ścieków bytowych, ścieków powstających w wyniku prowadzonej działalności usługowej i produkcyjnej oraz sposoby odprowadzania wód opadowo – roztopowych w szczególności z terenów komunikacyjnych, zapewniają osiągnięcie celów środowiskowych przyjętych dla jednolitych części wód powierzchniowych, w których znajduje się teren projektu II zmiany Studium oraz celów środowiskowych jednolitej części wód podziemnych.

Celem środowiskowym jest dla jednolitych części wód, w których znajduje się omawiany teren zmiany Studium będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Natomiast dla jednolitej części wód podziemnych będzie utrzymanie jej dobrego stanu (chemicznego i ilościowego).

- **Powierzchnia ziemi**

W wyniku realizacji ustaleń II zmiany Studium tereny otwarte – rolnicze lub odłogowane, a także zainwestowane w nieznacznym stopniu, zostaną zabudowane. Zabudowa będzie stanowić w poszczególnych terenach określony procentowo udział na każdej działce budowlanej.

Tereny wskazane pod nowe zainwestowanie w części terenu nie wymagają prowadzenia prac niwelacyjnych. Są to tereny o stosunkowo niewielkich spadkach.

Przekształcenia w tej części obszaru wynikać będą z prowadzenia wykopów pod fundamenty nowych budynków, a także pod budowę nowych dróg i ciągów komunikacyjnych, jak również ciągów infrastruktury technicznej. Prace te spowodują przekształcenia infrastrukturalne przypowierzchniowej warstwy gruntów. Fragmenty obszaru przeznaczone pod zabudowę cechują się większymi nachyleniami i w tej części obszaru niezbędne będą niwelacje terenu przy realizacji obiektów budowlanych i odpowiednie jego ukształtowanie. Realizacja zabudowy na terenach o dobrych i bardzo dobrych glebach wymaga przed przystąpieniem do prac budowlanych zdjęcia urodzajnej warstwy gleb i wykorzystania ich w zagospodarowaniu terenu po zakończeniu etapu budowy.

Niewielki fragment gleb klasy III znajdujący się poza granicami miasta Ropczyce, będzie wymagał uzyskania zgody MR i RW na zmianę ich przeznaczenia na cele nierolnicze.

Realizacja ustaleń planistycznych spowoduje redukcję powierzchni biologicznie czynnej nie tylko poprzez wprowadzenie zabudowy ale także poprzez utwardzenie części powierzchni (drogi, ciągi, place, miejsca postojowe), co będzie skutkowało ograniczeniem powierzchni infiltracji wód opadowych i zwiększeniem spływów powierzchniowych.

Oddziaływania i zmiany powierzchni terenu będą to oddziaływania bezpośrednie i trwałe.

- **Krajobraz**

W wyniku realizacji ustaleń II zmiany Studium w granicach analizowanego obszaru wystąpią zmiany w krajobrazie. Zmiany te będą miały charakter stopniowy i dotyczyć będą przede wszystkim terenów, które aktualnie są terenami otwartymi, rolniczymi lub odłogowanymi, a wskazane zostały w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami, zabudowę usługową.

Zachowanie korzystnych walorów krajobrazowych zależeć będzie przede wszystkim od kształtowania walorów architektonicznych zabudowy oraz sposobu i rodzaju zagospodarowania poszczególnych działek.

Istotnym elementem korzystnie wpływającym na krajobraz będą tereny zieleni urządzonej i zieleni związana z zabudową. Z uwagi na ich znaczący udział w ogólnej powierzchni terenu, stanowić będą znaczący element w krajobrazie zespołu zabudowy.

- **Klimat**

Nie prognozuje się zmian klimatycznych tego regionu. Natomiast w wyniku zabudowania, a szczególnie utwardzenia powierzchni terenu, mogą wystąpić lokalne zmiany mikroklimatu. Pojawienie się większych powierzchni sztucznych może spowodować podwyższenie temperatury powietrza, obniżenie jego wilgotności. Zauważalne może być zmniejszenie prędkości wiatru w wyniku redukcji powierzchni otwartych.

Zmiany te, o ile wystąpią, będą miały charakter lokalny. Należy podkreślić fakt, że jest to teren dobrze przewietrzany.

- **Klimat akustyczny**

Wzdłuż północnej granicy terenów objętych II zmianą Studium biegnie droga Nr 94 tj. odcinek tej drogi poprowadzony nową trasą przez południowe obszary m. Ropczyce, pełniący funkcję obwodnicy miasta.

Obwodnica spowodowała duże, pozytywne, zmiany akustyczne w centrum miasta, natomiast nastąpiło ich pogorszenie w południowych terenach.

Dla ochrony klimatu akustycznego wzdłuż obwodnicy zaprojektowano i zrealizowano 29 odcinków ekranów akustycznych o wysokości 3 – 4m. Jako moduł wypełniający ekrany w części zastosowano prefabrykaty żrębko-betonowe, charakteryzujące się dobrymi parametrami akustycznymi.

W bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych zainstalowano ekrany przeźroczyste z płyt o grubości 15 mm.

Z analiz porealizacyjnych i prognoz zawartych w raporcie wynika, że po roku 2014, po otwarciu autostrady odc. Rzeszów – Tarnów, nastąpi spadek natężenia ruchu pojazdów o około 40 – 50%.

Wykonana analiza porealizacyjna w zakresie klimatu akustycznego, zanieczyszczenia wód i powietrza oraz ocena skuteczności przejść dla zwierząt dla obwodnicy m. Ropczyc w ciągu drogi krajowej Nr 94 wykonana przez Ekosystem Śląsk, Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska w Mysłowicach w 2013 r., stwierdziła niedotrzymanie norm hałasu w rejonie ulicy 3 Maja. Występujące przekroczenia związane są z oddziaływaniem skumulowanym obwodnicy z drogą wojewódzką i w większości dotyczy to budynków zlokalizowanych przy drodze wojewódzkiej.

Należy wstrzymać się z jakimikolwiek decyzjami dodatkowymi zabezpieczeń do czasu sprawdzających pomiarów hałasu, po otwarciu autostrady.

Może okazać się, że dodatkowe zabezpieczenia będą zbędne. Obserwuje się fakt, że cały ruch tranzytowy wykorzystuje autostradę. Również pojazdy osobowe, których docelowym punktem są miasta znajdujące się na trasie autostrady w dalszej odległości

korzystają z autostrady. Droga krajowa Nr 94 pełni funkcje głównie w połączeniach lokalnych.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z ostatnią zmianą przepisów dotyczących dopuszczalnych wartości hałasu, dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą:

(od dróg lub linii kolejowych)

tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

- 61 dB (pora dnia)
- 56 dB (pora nocy)

tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego:

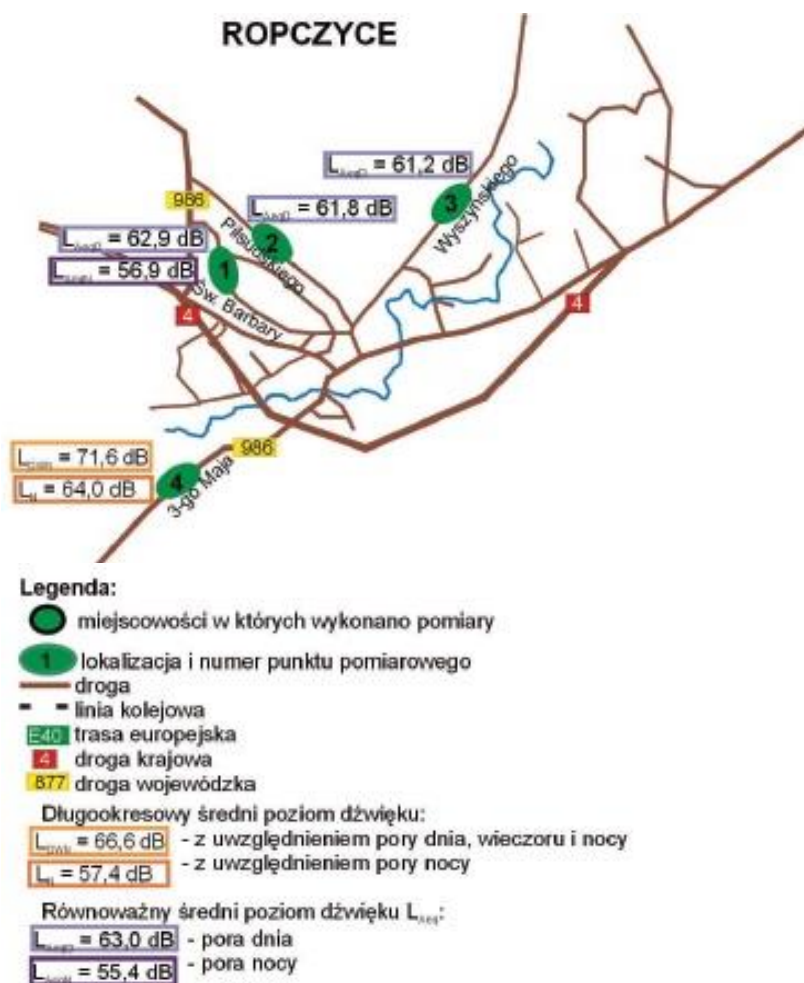
- 65 dB (pora dnia)
- 56 dB (pora nocy)

(Dz. U. z 2014 r. poz. 112 – obwieszczenie MŚ z dnia 15.11. 2013 r.)

W 2012 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, przeprowadził badania poziomu hałasu w ramach trzyletniego cyklu pomiarowego zgodnie z Anekssem Nr 2 do „Programu Państwowego monitoringu środowiska województwa podkarpackiego na lata 2010 – 2012. Badania te przeprowadzono między innymi w Ropczycach.

Badania monitoringowe obejmowały wyznaczenie czterech rodzajów wskaźników hałasu. Łączna długość pomiarów wynosiła 8 dób pomiarowych.

Lokalizacja punktów pomiarowo – kontrolnych i wartości wyznaczonych wskaźników hałasu:



Rys. 1. Rozmieszczenie punktów pomiarowo – kontrolnych hałasu komunikacyjnego i wartości wyznaczanych wskaźników (L_{AeqD} , L_{AeqN} , L_{DWN} , L_N) w województwie podkarpackim w 2012 r. (źródło: [41], [83]).

Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2012 r.

Na terenie miasta pomiary hałasu drogowego dokonuje się w 4 punktach pomiarowo – kontrolnych. W 3 punktach określono równoważny poziom hałasu oraz prowadzono ewidencję natężenia i struktury ruchu pojazdów ze szczególnym uwzględnieniem pojazdów ciężkich. Wartość długookresowego średniego poziomu dźwięku wyznaczono w 1 punkcie.

Tab. 1. Wyniki równoważonego poziomu dźwięku w Ropczycach w 2012 r. (źródło:[83])

Nazwa ulicy	Dopuszczalny poziom	Wynik pomiaru	Wielkość przekroczenia	Dopuszczalny poziom	Wynik pomiaru	Wielkość przekroczenia
	L _{AeqD}	L _{AeqD}		L _{AeqN}	L _{AeqN}	
	[dB]					
św. Barbary	65	62,9	-	56	56,9	0,9
Piłsudskiego	65	61,8	-	-	-	-
Wyszyńskiego	61	61,2	0,2	-	-	-

Objaśnienia skrótów użytych w tabeli:

L_{AeqD} – równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰).

L_{AeqN} - równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰).

Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2012 r.

Tab. 2. Wyniki długookresowego średniego poziomu dźwięku w Ropczycach w 2012 r. (źródło:[83])

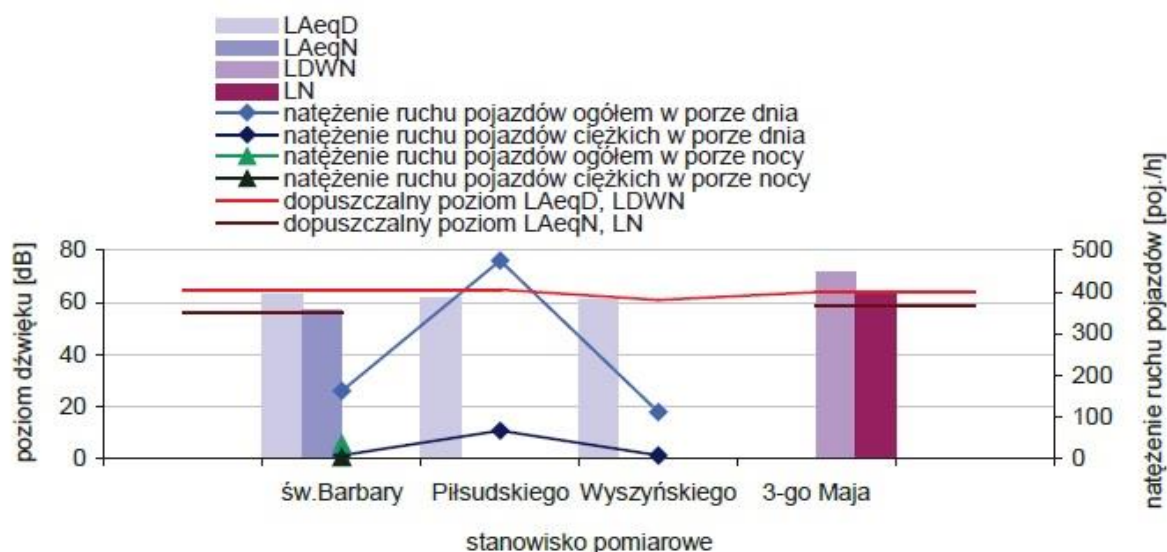
Nazwa ulicy	Dopuszczalny poziom L_{DWN}	Wynik pomiaru L_{DWN}	Wielkość przekroczenia	Dopuszczalny poziom L_N	Wynik pomiaru L_N	Wielkość przekroczenia
	[dB]					
3-go maja	64	71,6	7,6	59	64	5,0

Objaśnienia skrótów użytych w tabeli:

L_{DWN} – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dob w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰),

L_N - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianej jak przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰).

Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2012 r.



Rys. 2. Hałas komunikacyjny i natężenie ruchu w Ropczycach w 2012 r. (źródło:[83].

Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2012 r.

Jak wynika z przeprowadzonych pomiarów w dwóch punktach pomiarowo – kontrolnych dotrzymane zostały dopuszczalne standardy akustyczne w stosunku do funkcji pełnionej przez teren.

Zabudowa istniejąca chroniona jest przed uciążliwością hałasu komunikacyjnego przez urządzenia dźwiękochłonne, których łączna powierzchnia na trasie drogi obwodowej wynosi 1500 m².

W terenach, które dotychczas były terenami otwartymi, a które w projekcie zmiany Studium, wskazane zostały dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, lub zabudowy mieszkaniowo – usługowej należy wprowadzić rozwiązania mające na celu ochronę tejże zabudowy przed hałasem.

Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie powinny zostać ustalone w planie miejscowym, który będzie sporządzony dla tego terenu.

W terenach położonych w sąsiedztwie obwodnicy dotychczas niezagospodarowanych, otwartych, należy wprowadzić rozwiązania urbanistyczne lub rozwiązania techniczne zapewniające właściwe warunki akustyczne w budynkach.

Realizacja ustaleń projektu II zmiany Studium spowoduje czasowe pogorszenie warunków akustycznych w wyniku prac budowlanych (praca maszyn) oraz dowozu niezbędnych materiałów.

Po zakończeniu tego etapu klimat akustyczny ulegnie poprawie, na terenach położonych poza zasięgiem oddziaływania drogi krajowej i obwodnicy będzie korzystny.

- **Powietrze**

Jak wynika z dostępnych materiałów dotyczących stanu powietrza atmosferycznego udostępnianych przez WIOŚ w Rzeszowie, jakość jego pod względem badanych podstawowych zanieczyszczeń nie budzi zastrzeżeń, dotyczy to dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenków azotu, tlenku węgla, ozonu.

Pod względem zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM 10 i PM 2,5 w rejonie miasta Ropczyce, które zaliczone są do strefy podkarpackiej. W strefie tej średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM 10 przekroczyły wartość docelową i strefa ta zaliczona została do klasy „C”.

W obszarze objętym projektem zmiany Studium, tereny zainwestowane głównie zabudową jednorodziną skupione są głównie w rejonie drogi krajowej Nr 94 i zrealizowanej obwodnicy poprowadzonej przez południowe obszary miasta.

W obszarze będącym przedmiotem opracowania aktualnie znaczący udział mają tereny otwarte rolne lub odłogowane.

Tak więc aktualnie na stan powietrza wpływ mają:

- ruch pojazdów samochodowych, którego źródłem jest droga Nr 4 i zrealizowany odcinek obwodnicy;
- emisja źródeł ciepła znajdujących się w budynkach zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

Z uwagi na ograniczoną wielkość terenów zabudowanych w omawianym rejonie, ruch pojazdów i związana z nim ilość emitowanych zanieczyszczeń będzie czynnikiem o większym znaczeniu dla jakości powietrza.

Natężenie ruchu pojazdów na obwodnicy w roku 2013, a w szczególności 2014 – przed oddaniem do użytku odcinka autostrady A4 Rzeszów – Tarnów było największe.

Wykonana została analiza porealizacyjna obwodnicy przez Ekosystem Śląsk w 2013r. w zakresie m.in. zanieczyszczenia powietrza.

Pomiary wykonane zostały na obwodnicy i dotyczyły tlenków azotu.

Jak wykazały pomiary zanieczyszczeń dwutlenku azotu, jego stężenie w powietrzu kształtuje się na poziomie 14-21% dopuszczalnego. Pomiary dokonywane były przed oddaniem autostrady A4.

Przy prognozowanym znaczącym spadku natężenia ruchu pojazdów po jej oddaniu, stężenie dwutlenku azotu w powietrzu będzie maleć.

Funkcjonowanie autostrady A4 w znaczący sposób wpłynęło na zmniejszenie natężenia ruchu pojazdów. Autostrada przejęła ruch tranzytowy, w tym ruch pojazdów ciężarowych.

Zmiana Studium i zwiększenie w znaczącym stopniu powierzchni terenów zabudowy mieszkaniowej nie może powodować niekorzystnych zmian powietrza.

W planie miejscowym konieczne będzie określenie dopuszczalnych źródeł energii cieplnej. Dopuszczone mogą być tylko te, które nie będą wpływać na zwiększenie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Planowana zabudowa jednorodzinna nie może zajmować więcej niż 25% powierzchni terenu a powierzchnia biologicznie czynna mniej niż 50% pow. terenu.

Powierzchnia biologicznie czynna w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej nie może być mniejsza niż 25% powierzchni terenu.

Tak znaczny udział powierzchni biologicznie czynnej, uzupełnionej terenami zieleni urządzonej z usługami sportu i rekreacji będzie elementem o dużym znaczeniu dla jakości powietrza. Tereny zieleni stanowią filtr dla eliminacji szeregu zanieczyszczeń powietrza.

- **Zasoby naturalne**

W granicach omawianego terenu nie ma udokumentowanych złóż surowców mineralnych i budowlanych.

- **Zabytki**

W obszarze, którego dotyczy projekt II zmiany Studium, nie występują obiekty kultury materialnej uznane za zabytki. Natomiast znajdują się tu stanowiska archeologiczne. Są to

ślady osadnictwa. Wszelkie prace ziemne, które będą wykonywane w ich rejonie muszą być prowadzone w uzgodnieniu i pod nadzorem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Obiektem wpisanym do rejestru zabytków nieruchomych jest „Kopiec Tatarski”, być może że jest to zbiorowa mogiła z okresu wojen lub zarazy. Niektórzy sugerują, że jest to mogiła tatarskiego wodza.

- **Dobra materialne**

Oceniając dobro materialne jako wszystkie środki, które mogą być wykorzystane, bezpośrednio lub pośrednio, do zaspokojenia potrzeb lokalnych należy stwierdzić, że ustalenia projektu II zmiany Studium służą ogólnemu rozwojowi analizowanego obszaru a więc wzbogaceniu dóbr materialnych poszczególnych mieszkańców oraz miasta i gminy z równoczesnym wykorzystaniem już istniejącego zagospodarowania.

- **Wpływ na obszary chronione w tym obszary Natura 2000**

Tereny objęte analizowaną zmianą Studium położone są poza obszarami chronionego krajobrazu, znajdującymi się w jego otoczeniu, w stosunkowo znacznej odległości, jak również poza obszarem Natura 2000. Realizacja II zmiany Studium nie będzie miała negatywnego wpływu na obszar Natura 2000, a także obszary chronionego krajobrazu.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Aktualny stan środowiska terenu objętego projektem II zmiany Studium w zakresie stanu powietrza nie budzi zastrzeżeń. Elementem środowiska o zróżnicowanych uciążliwościach jest hałas komunikacyjny.

Dla zachowania dobrego stanu powietrza atmosferycznego (zanieczyszczenia gazowe) należy dążyć do zminimalizowania „emisji niskiej”, której źródłem może być nowa zabudowa mieszkaniowa i usługowa.

Nowe tereny zabudowy mieszkaniowej, spowodują poprawę warunków życia mieszkańców, jednocześnie spowodują redukcję terenów biologicznie czynnych. Nastąpi likwidacja na znacznej przestrzeni istniejących zbiorowisk roślinnych.

Nie wystąpi likwidacja gatunków chronionych bo gatunki te nie zostały stwierdzone w obszarze objętym zmianą.

Wzrośnie ilość ścieków bytowych, pojawią się również ścieki przemysłowe które należy odprowadzić w sposób zapewniający ochronę środowiska wodno – gruntowego. Najkorzystniejszym rozwiązaniem jest rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni ścieków.

Tereny zabudowy mieszkaniowej wzdłuż drogi będącej drogą krajową, stanowiącą obwodnicę miasta Ropczyce, chronione są poprzez zlokalizowane ekrany akustyczne. Zabudowę, którą planuje się w terenach dotychczas niezabudowanych, rolnych lub odłogowanych należy lokalizować w odległości zapewniającej eliminację uciążliwości akustycznej. Wskazana jest lokalizacja zieleni izolacyjnej lub obiektów usługowych (w pierwszej linii zabudowy) lub rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach.

W omawianym terenie obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zachowanie znaczącego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działek budowlanych, stanowi korzystny element w zagospodarowaniu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Analiza warunków fizjograficznych i stanu sanitarnego środowiska omawianego terenu pozwala stwierdzić, że realizacja przyjętych kierunków zagospodarowania w opracowanym projekcie II zmiany Studium nie spowoduje trwałych uszkodzeń środowiska. Realizacja przyczyni się do dalszych zmian antropogenicznych prowadzących do uzupełnienia zabudowy na terenach już zainwestowanych oraz zabudowania znacznych powierzchni terenów otwartych, które obecnie nie są wykorzystywane gospodarczo. Przeobrażenia te będą miały na celu poprawę warunków zamieszkania, prowadzenia działalności usługowej i funkcjonalności terenów, ich wpływ negatywny na środowisko może być w niewielkim stopniu zauważalny.

Wyznaczone tereny nowej zabudowy mieszkaniowej umożliwią zaspokojenie potrzeb przyszłych mieszkańców, zapobiegając jednocześnie rozproszaniu zabudowy.

10. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu II zmiany Studium określających sposób zagospodarowania terenów, których zmiana dotyczy, na środowisko przyrodnicze.

Projekt zmiany Studium nie wprowadza funkcji, których oddziaływanie mogłoby mieć transgraniczny zasięg.

11. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU II ZMIANY STUDIUM

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami).

Zgodnie z zapisami artykułu:

- w celu aktualności Studium i planów miejscowych wójt, burmistrz, prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń Studium;
- wójt, burmistrz, prezydent miasta przekazuje Radzie Gminy wynik analiz, o których mowa wyżej, po uzyskaniu opinii Miejskiej (Gminnej) Komisji Urbanistycznej, co najmniej raz w czasie kadencji Rady. Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności Studium, a w przypadku uznania za nieaktualne, w całości lub w części podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy;
- przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, Rada Gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność Studium (...) z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10, ust. 1 i 2, art. 15 i 16 ust. 1.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów „można wykorzystać, stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu”. W przypadku planów zagospodarowania przestrzennego istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji.

Nie ma więc potrzeby określania dla Studium i planów specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NISPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu II zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce, została opracowana zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz.1405).

Zakres prognozy i stopień szczegółowości został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowym Inspektorem Sanitarnym w Ropczycach.

Głównym celem prognozy jest ocena wpływu potencjalnych zmian w środowisku wynikających z projektu II zmiany Studium.

W prognozie przedstawiono ustalenia projektu II zmiany Studium, dotyczące przeznaczenia terenów, zasad ich zagospodarowania oraz zasad ochrony środowiska w poszczególnych terenach.

Projekt II zmiany Studium dotyczy terenów położonych po południowej stronie drogi krajowej Nr 94.

Celem II zmiany Studium jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu objętego projektem zmiany, zgodnie z potrzebami właścicieli terenów, utworzenie dogodnych warunków dla rozwoju gospodarczego gminy oraz wskazanie terenów dla inwestycji komunikacyjnych.

Obecnie teren w niewielkim stopniu zajęty jest przez zabudowę mieszkaniową i usługową.

Przeważają tereny otwarte, nieużytkowane rolniczo.

W opracowanym projekcie II zmiany Studium wskazano następujące kierunki zagospodarowania: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę usługową i handlową oraz zabudowę produkcyjną.

Wydzielone zostały w granicach zmiany Studium tereny wskazane pod zieleń urządzoną z dopuszczeniem funkcji wypoczynkowo – rekreacyjnej.

Dla terenów zabudowy ustalono zasady zabudowy i zagospodarowania terenów, określając wielkość powierzchni zabudowanej, powierzchni biologicznie czynnej, wysokość budynków.

W prognozie został przeanalizowany stan i funkcjonowanie stanu środowiska terenu objętego II zmianą Studium.

Obszar II zmiany Studium położony jest po południowej stronie drogi krajowej Nr 94 o funkcji drogi obwodowej m. Ropczyce. Sąsiedztwo tej drogi wymaga uwzględnienia jej w zagospodarowaniu terenów.

Obszar objęty zmianą Studium położony jest poza terenami o znaczących walorach przyrodniczych i krajobrazowych to jest poza: obszarami chronionego krajobrazu, poza obszarami cennymi dla Wspólnoty, poza terenami Natura 2000.

W jego granicach nie stwierdzono występowania gatunków i siedlisk roślin chronionych.

Ocenie zostały poddane główne zmiany zagospodarowania i przewidywany ich wpływ na poszczególne elementy środowiska oraz ludzi.

Projekt II zmiany Studium zachowuje wymagania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego.

Prognozuje się, że nowe zagospodarowanie wprowadzi ład przestrzenny oraz zapewni prawidłową obsługę komunikacyjną.

Nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego na środowisko.

Prognoza nie wykazała istotnych przeciwwskazań dla uchwalenia i realizacji analizowanego projektu II zmiany Studium.

Opracowała:
mgr Janina Nowak

Rzeszów, 28 września 2018 r.

Janina Nowak
ul. Rumiankowa 7
35-604 Rzeszów

OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w zakresie opracowywania prognoz oddziaływania na środowisko.

Ukończyłam studia wyższe na Wydziale Biologii i Nauk o Ziemi na Uniwersytecie Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie. W ciągu 47 lat pracy zawodowej w planowaniu przestrzennym zajmowałam się zagadnieniami związanymi ze środowiskiem przyrodniczym, od 20 lat sporządzam prognozy oddziaływania na środowisko do planów miejscowych i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Janina Nowak